

## Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de digitale vergadering de dato 22 maart 2021

### Deelnemers

Voorzitter: B. Rooding-Eurlings

Commissie griffier: E. Theunissen

Leden: B. Hardij(AB), N. v.d. Venne(AB), H. Maenen(CDA), J. Pluijmen(CDA), J. Kleijnen(VSP), Ch. Jamin(VSP), H. Baaij(PGP), H. Kornegoor(PGP), J. Hermes(VVD) en T. Rooding(VVD)

College: wethouder R. Meijers

Teamleider: A. van de Wouw

Ambtenaren: I. Politsch (tot 19.40u), F. Kuipers (tot 20.35u) en T. Bödicker (tot 23.08u)

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering.</p> <p>Vanwege de maatregelen rondom het coronavirus vindt deze commissievergadering op digitale wijze en op afstand plaats. In het presidium is opnieuw afgestemd dat per fractie slechts 1 raadslid en 1 burgerlid of 2 burgerleden deelnemen aan deze vergadering.</p> <p>De voorzitter heet de deelnemers - en de mensen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen - van harte welkom.</p> <p>Van de fractie PGP is het bericht ontvangen dat de heer Dinant Kamphuis zijn taken als burgerlid per 1 maart heeft beëindigd. De voorzitter bedankt de heer Kamphuis voor zijn inzet.</p> <p>Namens de fractie PGP spreekt lid H. Baaij een dankwoord uit richting de heer Kamphuis.</p> <p>Naast de diverse beleidsmedewerkers nemen verder nog deel aan deze vergadering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agendapunt 6: mevrouw Esther Slits en mevrouw Pollie Kraal: zij verzorgen de presentatie.</li> <li>• Agendapunt 7: een aantal jongeren en hun begeleiders de heren Van de Hulsbeek, Kupferschlager en Noorda: de jongeren verzorgen de presentatie en de heer Noorda zal de vragen over de raadsnota aangaande het</li> </ul>

		<p>Jeugdbeleid mede beantwoorden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agendapunt 8: de heer Fred Dijk van WOZL : hij zal de vragen over de raadsnota betreffende de financiële stukken van WOZL mede beantwoorden.</li> <li>• Agendapunt 10: de heer Rob de Vries van het bureau Drijver en partners: hij zal de vragen over de raadsnota Valkenburg aan de Geul beweegt mede beantwoorden.</li> </ul>
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Vanwege de corona maatregelen vindt agendapunt 3 (spreekrecht burgers) in schriftelijke vorm plaats.</p> <p>De ontvangen schriftelijke inbreng is toegevoegd aan agendapunt 3.a. tot en met 3.d. Vanwege de relatie met agendapunt 10 (voorstel college betreffende Valkenburg aan de Geul beweegt) wordt besloten dat de fracties hun reactie op deze schriftelijke inbreng meenemen bij de behandeling van agendapunt 10.</p> <p>De agenda wordt dienovereenkomstig vastgesteld.</p> <p>Door de fractie VSP zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De behandeling vindt plaats bij agendapunt 13.</p>
3.	Spreekrecht burgers	
3.a	Schriftelijke inbreng de heer Pisters (namens v.v. Walram) betreffende het Sport- en Accommodatiebeleid	<p>De ontvangen schriftelijke inbreng is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt.</p> <p>Conform afstemming nemen de fracties hun reactie ten aanzien van deze schriftelijke inbreng mee bij de behandeling van agendapunt 10.</p>
3.b	De heer Dautzenberg (namens Valkenburgse Hockey Vereniging Sjinborn) betreffende armaturen (veldverlichting)	<p>De ontvangen schriftelijke inbreng is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt.</p> <p>Conform afstemming nemen de fracties hun reactie ten aanzien van deze schriftelijke inbreng mee bij de behandeling van agendapunt 10.</p>
3.c	Schriftelijke inbreng de heer Candel (namens v.v. Berg'28) betreffende het Sport- en accommodatiebeleid	<p>De ontvangen schriftelijke inbreng is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt.</p> <p>Conform afstemming nemen de fracties hun reactie ten aanzien van deze schriftelijke inbreng mee bij de behandeling van agendapunt 10.</p>
3.d	Schriftelijke inbreng de heer Spronck (namens vereniging Tennis Padel Geuldal) betreffende het Sport- en Accommodatiebeleid	<p>De ontvangen schriftelijke inbreng is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt.</p> <p>Conform afstemming nemen de fracties hun reactie ten aanzien van deze schriftelijke inbreng mee bij de behandeling van agendapunt 10.</p>
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 1 februari 2021	<p>Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>

5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid H. Kornegoor betreffende <u>acties richting vrijwilligers</u>.</p> <p>Inbreng lid J. Hermes betreffende <u>vroegsignalering schuldhulpverlening</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder neemt de suggestie van lid J. Hermes ter harte.</li> </ul> <p>Inbreng lid J. Kleijnen betreffende <u>acties richting vrijwilligers</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het punt betreffende de acties richting de vrijwilligers stond afgelopen maand op de agenda van het college, maar vanwege de recente ontwikkelingen is dit nog niet aan de orde gekomen. In de tussentijd zorgt de coördinator van de vrijwilligerscentrale er wel al voor dat de vrijwilligers de aandacht krijgen die zij verdienen. En zodra de rust in het college is wedergekeerd, krijgt het vrijwilligersbeleid ook van het college de aandacht die het verdient.</li> </ul> <p>Voor het overige wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	Presentatie bibliotheekwerk en laaggeletterdheid	<p>Mevrouw Esther Slits en mevrouw Pollie Kaal (Stichting Heuveland Bibliotheken) verzorgen de presentatie. De power point is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt.</p> <p>Reactie leden H. Baaij, J. Hermes, B. Hardij en H. Maenen.</p> <p><u>Beantwoording mevrouw Slits en mevrouw Kaal inzake:</u> aangedragen suggesties over o.a. inschakelen verenigingen en betrekken gastouders worden meegenomen, steviger neerzetten activiteiten is mede afhankelijk van opnieuw openen bibliotheken, bezoeken bibliotheek door schoolklassen vanaf groep 3.</p> <p>De voorzitter bedankt mevrouw Slits en mevrouw Kaal voor hun inbreng en deelname.</p>
7.	Voorstel college betreffende actieplan: Jeugdbeleid van, voor en door de jeugd	<p>De voorzitter deelt mee dat afgelopen vrijdag het op die dag ontvangen advies van de Adviesraad Sociaal Domein (werkgroep Jeugd) als aanvullende bijlage aan het agendapunt is toegevoegd.</p> <p>Wethouder R. Meijers licht de totstandkoming van deze raadsnota toe.</p> <p>Omdat de power point van de presentatie van de jongeren nog niet aan de agenda is toegevoegd, stelt de voorzitter voor de griffie in de gelegenheid te stellen dit alsnog te doen. Vanwege de tijd die dit kost, stelt de voorzitter voor de fracties eerst hun inbreng in eerste termijn te laten doen en dat de presentatie van de jongeren daarna kan plaatsvinden.</p>

Inbreng eerste termijn leden H. Kornegoor, J. Kleijnen, H. Maenen, B. Hardij en J. Hermes.

Wethouder R. Meijers vraagt de voorzitter de vergadering te schorsten zodat hij zich kan beraden over de antwoorden op de door de fracties in eerste termijn gestelde vragen.

De leden stemmen in met het voorstel van de voorzitter om de vergadering niet te schorsten, maar de jongeren nu hun presentatie te laten doen. De power point is inmiddels als bijlage aan het agendapunt toegevoegd.

Aan de hand van voorbeelden laten de jongeren (Sanne, Gianni en Jari) zien wat de gemeente met het jeugdbeleid wil, wat zij bij het Young Leaders Traject hebben geleerd en voor welk initiatief zij zich graag willen inzetten.

Reactie leden J. Kleijnen, H. Baaij, H. Maenen en J. Hermes.

Beantwoording jongeren inzake: ontmoetingsruimte met begeleiding i.p.v. een JOP, het aanspreken van jongeren die het verkeerde voorbeeld geven, gebouw scouting als mogelijke locatie, nog geen concrete locaties omdat eerst de mogelijkheden en beschikbare locaties inzichtelijk moeten zijn, jongeren willen graag samen met gemeente het initiatief nemen, besluit is aan de gemeente, circa 10 jongeren uit allerlei kernen zijn betrokken bij het project.

Aanvullende beantwoording de heer J. Noorda inzake: behoefte en wensen begeleiden vrijetijdsbesteding is onderzocht, 8 jongeren hebben het Young Leaders Traject afgerond, voorkeur jongeren voor vrijetijdsbesteding in eigen leefomgeving, creëren mogelijkheden in grotere kernen en daarbij gebruik maken van bestaande gebouwen, balans creëren tussen positieve krachten van de jeugd en toezicht, balans tussen vrijwilligers en professionele instellingen, jongeren niet overvragen, het is een kwestie van publiek opvoeden naast hetgeen er thuis al gebeurt.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder R. Meijers voor het beantwoorden van de vragen die door de fracties in eerste termijn zijn gesteld.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:

- Er werd gevraagd naar de cijfermatige onderbouwing. Het is de bedoeling om Jeugdhulp om te bouwen naar preventie. Hiertoe worden de twee ontbrekende functies ingevuld. Dit gebeurt door € 150.000,00 om te buigen Jeugd- en Jongerenwerk, daarnaast wordt € 300.000,00 omgebogen naar gezins- en jongeren coaching en er is € 50.000,00 gereserveerd voor activiteiten. In totaal wordt er dus € 500.000,00 in preventie geïnvesteerd. Met deze ombuiging denkt het college op termijn structureel € 800.000,00 op jaarbasis te kunnen besparen op de kosten van Jeugdhulp en de uitvoeringskosten (de consultants). De kosten gaan nu eenmaal voor de baten uit en dit betekent dat de gemeente over de jaren 2021 en 2022 in totaal € 225.000,00 duurder uit is. Het college vraagt de raad deze extra investering te dekken uit de reserve sociaal domein. Gelukkig is de gemeentelijke reserve voor het sociaal domein vooralsnog groot genoeg. Bij de jaarrekening 2019 was de reserve iets meer dan € 8 miljoen. In het huidige gemeenteland is dat een fenomenaal bedrag. De afrekening over 2020 is nog onzeker en het college gaat ervan uit dat er vanwege corona een negatief bedrag aan ten laste zal komen, maar het college gaat er desondanks vanuit dat er een ruime reserve overblijft. De wethouder zegt toe de cijfermatige onderbouwing alsnog als bijlage aan dit agendapunt toe te voegen (**het overzicht is toegevoegd**).

- Er worden geen coaches ingezet op het gemis van activiteiten en plekken, maar het college wil inzetten op het stimuleren van de jeugd. Zoals de jongeren zojuist in hun presentatie aangaven willen zij het graag samen met de gemeente doen. De jongeren kwamen zelf met voorstellen om daarin acties te ondernemen. Als de gemeente de jongeren daarin goed kan stimuleren zodat zij zelf activiteiten organiseren, dan sluit dit veel beter aan bij de beleving van de jeugd. De jeugd weet immers veel beter wat men wil en hoe men dat wil organiseren dan de ouderen. De wethouder is van mening dat men de jeugd serieus moet nemen en dat het niet aan de gemeente is om voor hen te denken, want men spreekt wel over jeugd maar de meesten zijn wijs en actief genoeg om vrij zelfstandig besluiten te nemen en aan te geven wat men graag wil en welke kant dat opgaat. Zeker door de internetverbindingen is de creativiteit onder jongeren enorm toegenomen.
- Ten aanzien van het jeugdhonk hoopt het college dat de uitspraak 'jong geleerd, oud gedaan' klopt. De jongeren gaven aan Achter de Erke als optie te zien voor het realiseren van een jeugdhonk voor enkele dagen per week. Dit geeft het college een richting om samen te werken en ervoor te zorgen dat het er ook komt. Dit werkt veel beter dan dat de gemeente een locatie aanwijst en aangeeft welke tijden de jongeren daar gebruik van mogen maken. De heer Noorda gaf terecht aan dat het belangrijk is om in eerste instantie naar de bestaande gebouwen te kijken en dat men moet proberen er samen iets moois van te maken. Als men dat doet is de wethouder ervan overtuigd dat de jongeren die hier nu bij betrokken zijn zich ook in de toekomst blijven inzetten voor de samenleving en dat zij zullen proberen ook anderen erbij te betrekken. Uiteraard kan dit ook via verenigingen, maar het moet ook van onderop komen. Want de samenleving is nu eenmaal anders dan vroeger. Mensen zitten tegenwoordig veel meer in allerlei losse verbanden. Men spreekt via WhatsApp af met het hardlooptroepje, jongeren spreken af om op een bepaalde plaats te verzamelen. Op basis daarvan gaat men vervolgens weer door naar andere activiteiten. Mensen zijn veel losser en meer project gericht geworden, daar is men al een paar generaties mee bezig. En dit is - naast de vergrijzing - een van de redenen waarom het ledental van veel verenigingen terugloopt. Verenigingen worden niet als negatief gezien, maar mensen zien steeds meer diverse mogelijkheden.
- Het college wil graag zo snel mogelijk extra handjes en voetjes hebben om ervoor te zorgen dat het proces in gang kan worden gezet. Daarbij is het van belang dat de gemeente mensen op staat heeft die kunnen integreren in alle milieus waar jongeren actief zijn en dat terplekke goede connecties worden gemaakt. Want het heeft geen zin om in een blaadje als de Mazjerang jongeren op te roepen zich ergens te melden.
- De communicatie start via de al eerder aangekondigde prijsvraag. Daar hebben zich al mensen voor gemeld, ook jongeren die actief willen meedenken over de manier waarop de prijsvraag het beste in de markt kan worden gezet, zodat ook andere jongeren zich aangesproken voelen. Zodra de raad de nota accordeert kan het college de gelden gebruiken om dit in gang te zetten. Vervolgens moet de gemeente ervoor zorgen dat de connectie met de jongeren kan worden gemaakt.
- Het is niet voldoende om de jongeren op te roepen zich bij het verenigingsleven aan te sluiten. De behoeften in de samenleving zijn nu eenmaal veranderd en de verenigingen zullen moeten meebewegen om de jongeren te blijven interesseren. Op cultureel gebied lukt dit in de gemeente Valkenburg aan de Geul nog best goed, maar veel jongeren - en ook volwassenen - zoeken naar andere wegen en daar zal men op moeten inspelen.
- De wethouder beaamt dat de gemeente vergrijsd is. Valkenburg is zelfs meer vergrijsd dan Japan, terwijl Japan het meest vergrijsde land ter wereld is. Door de voorzieningen en het goede leven trekken nu eenmaal veel ouderen naar onze gemeente.
- De overlast die de jongeren veroorzaken is vooral een handhavingskwestie. De boa's, straatcoaches en de

		<p>politie treden op tegen jongeren die niet luisteren. Het college wil juist graag aan de voorkant investeren om ervoor te zorgen dat zo min mogelijk kinderen worden meegelokt door de paar rotte appels waar lid J. Kleijnen op doelt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er werd gevraagd hoe de jeugdhulp in verhouding staat tot de exacte kosten van de jeugdhulp. In 2020 is € 2.7 miljoen uitgegeven en daarnaast was er een uitvoeringspost van € 0.9 miljoen, dus in totaal was dit € 3.6 miljoen. Het college wil met name op de uitvoeringskosten besparen en hoopt dat het mogelijk is op de totale kosten een besparing van 15% tot 20% te realiseren. De uitgaven op het gebied van jeugdbeleid waren in 2019 bijna gelijk aan die van 2020. De gemeente Valkenburg aan de Geul is niet alleen de meest vergrijsde maar ook de meest ontgroende gemeente van Zuid-Limburg. Omdat de kosten door de steeds duurdere arrangementen blijven oplopen is het verstandig om aan de voorkant in te grijpen. En dan niet alleen vanwege de kosten, maar elke jeugdige die de gemeente redt betekent een groter leefgenot voor de betrokkene zelf, het gezin en voor de heel samenleving.</li> <li>• In de nota staat inderdaad geen risicoparagraaf, maar het college gaat dit uiteraard wel heel goed monitoren. Op uitvoeringsniveau praat men dan over een maandelijkse rapportage die intern wordt gedeeld. De rapportage naar de raad zal via de geijkte weg op jaarbasis plaatsvinden (via de begrotingscyclus) en bij de kadernota krijgt de raad daar al een voorzet van. Als het college in de maandelijkse rapportage afwijkende zaken ontdekt, zal men niet schromen dit te melden en het beleid bij te stellen.</li> <li>• In de zoektocht naar een partner voor de invulling van deze functie kijkt het college ook en vooral naar de huidige partners en naar de bijdrage die zo'n partner kan leveren en de effecten die het college wil bereiken. Daarbij kan men denken aan een organisatie als Traject, maar er zijn ook andere bureaus en organisaties die het college daarin kan ondersteunen.</li> </ul> <p>Reactie leden H. Baaij, H. Kornegoor en H. Maenen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p> <p>De voorzitter bedankt de jongeren (Sanne, Gianni en Jari) en hun begeleiders (de heren Noorda, Van de Hulsbeek en Kupferschlager) voor hun inbreng en deelname.</p>
8.	<p>Voorstel college betreffende WOZL-zienswijze 1e begrotingswijziging 2021 GR WOZL</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Kleijnen, H. Maenen en H. Kornegoor.</p> <p>Rond 20.40 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 20.45 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording de heer F. Dijk (WOZL) inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De centrale vraag betrof de vervanging van leidinggevenden. Dit fenomeen ziet men al enkele jaren. Het laatste jaar heeft men geen SW-medewerkers meer op functies zien reageren, ofwel zij voldeden niet aan de gestelde eisen. Hierdoor worden deze functionarissen vervangen door mensen die vanuit de regio worden aangetrokken. Als er mensen vanuit de Participatiewet aan de vereisten voldoen, zal men hun hierop</li> </ul>

attenderen en uitnodigen te solliciteren.

- Ten aanzien van de loonkostensubsidie werd gevraagd naar de verschillen. Bij het inzetten van een persoon vanuit de Participatiewet is het vaak gebruikelijk om deze persoon een of twee maanden met behoud van uitkering aan te stellen. Als de medewerker vanuit de Participatiewet voldoet aan de eisen voor de leidinggevende functie, dan krijgt deze persoon direct een arbeidsovereenkomst (tijdelijk contract) conform de gehanteerde cao, dit is dan zonder loonkostensubsidie van een of twee maanden van de betreffende gemeente.
- Verder werd gevraagd naar de sterfhuisconstructie in relatie tot sociaal ontwikkel bedrijven. In de Tweede Kamer is een motie aangenomen en het is aan de politiek om daar in de regio het voortouw in te nemen.
- De 4 cao'ers nemen inderdaad de plek in van 1 afdelingshoofd en 6 SW-voormannen. Dit jaar wordt onderzocht hoeveel mensen het in de toekomst betreft. Want niet alleen op de eigen locaties gaan leidinggevend met pensioen, maar ook bij inleners gaan leidinggevend of andere personen met pensioen. Men heeft deze problematiek gesignaleerd en er wordt een analyse gemaakt van de gevolgen die dit heeft voor de komende jaren en hoe het bedrijf daarop moet inspelen. Naar verwachting gaat die analyse in september richting het bestuur en vervolgens wordt deze meegenomen in de begrotingswijziging en de begroting van de opvolgende jaren.
- WOZL realiseert zich dit niet alleen de leidinggevend met pensioen gaan en daarom wordt intern op alle onderdelen een analyse uitgevoerd, om vervolgens aan te geven wat daar de consequenties van zijn en hoe tot een passende oplossing kan komen. De vraag wat dit voor de activiteiten betekent wordt eveneens meegenomen in de analyse. En er wordt geprobeerd ook daar in de 2<sup>e</sup> helft van dit jaar een antwoord op te geven.

Aanvullende beantwoording wethouder R. Meijers:

- De wethouder beaamt dat het een politiek vraagstuk betreft. De heer Dijk zal hier zeker een gefundeerde mening over hebben, maar het is aan WOZL om de politieke besluiten en voorliggende regels uit te voeren. De politiek beraadt zich op dit moment over de wijze waarop met de aangenomen motie moet worden omgegaan. De gemeente Valkenburg aan de Geul is een hele kleine speler in dit geheel. Het college volgt de ontwikkelingen uiteraard nauwgezet. Persoonlijk vindt de wethouder het een goede ontwikkeling als de sociale ontwikkelingsplaatsen veel sterker terugkomen, juist om de zwakkeren in de samenleving een gezondere plek te geven. De wethouder blijft zich hier dan ook voor inzetten en het college zal kijken hoever men hiermee kan komen.

Reactie leden H. Maenen en J. Kleijnen.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

De voorzitter bedankt de heer Dijk voor zijn inbreng en deelname.

9.	<p>Voorstel college betreffende aanvulling Armoedebeleidsplan gemeente Valkenburg aan de Geul 2021-2024</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden H. Maenen, B. Hardij, J. Kleijnen, H. Baaij en J. Hermes.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt geen uitzondering gemaakt, het college trekt nu juist alle regelingen naar 130%. Op het moment dat er landelijk of anderszinds een nieuwe regeling in het leven wordt geroepen, dan is het daarna niet meer dan fair om die ook op 130% af te toppen. Vanwege de berekende financiën had het college in eerste instantie voorgesteld dat deze twee op 120% moesten worden gezet, daar heeft de fractie VVD notie van genomen en gevraagd waarom het college die twee niet ook naar 130% trekt. Vervolgens heeft de raad ermee ingestemd om zo'n voorstel op te stellen. Vandaar dat deze nota vandaag voorligt.</li> <li>• De wethouder beaamt dat het geen invloed heeft op eventuele andere toeslagen of het inkomen van mensen die hier gebruik van kunnen maken.</li> <li>• Lid J. Kleijnen probeert ook nu weer landelijke problemen op gemeentelijk niveau op te lossen. Dus als lid Kleijnen deze problemen wil oplossen, zal hij de landelijke politiek in moeten.</li> <li>• Lid J. Kleijnen gaf 5 of 6 keer aan dat de armoedeval binnen deze gemeente hiermee niet is opgelost. Het rapport van KWIZ heeft overduidelijk aangetoond dat het instellen van deze regeling ervoor zorgt dat niemand in de armoedeval terecht komt als men hier gebruik van maakt. De armoedeval bestaat in feite dus niet binnen onze gemeente. De gemeente is zelfs met afstand de meest ruimhartige gemeente op het gebied van armoedebeleid in de hele regio. De gemeente kan best proberen om een en ander op te trekken tot 130% van het minimum inkomen, maar dit zijn weer meteen vele grotere getallen en dat kan de gemeente niet trekken. Met deze regeling kunnen er extra zetje's worden gegeven zodat met name de jeugd uit de armoede kan blijven of de kans krijgt om er gemakkelijker uit te ontsnappen.</li> <li>• De wethouder beaamt dat hetgeen er op landelijk niveau wordt afgesproken vaak veel meer impact op de inkomens en het besteedbaar inkomen van mensen heeft dan de gemeentelijke regelingen. Maar dit moet niet onverlet laten, dat de gemeente er alles aan doet om het beste te bereiken voor de eigen inwoners. Helaas kan de gemeente niet de gevolgen van eventuele vervelende regelingen op het gebied van minimum inkomen, toeslagen in huur of zorgkosten etc. compenseren. Daarvoor moet men naar Den Haag.</li> </ul> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat als lid J. Kleijnen hier tijdens de raad op terug wil komen, hij dit middels een motie moet doen. Het Armoedebeleid is immers al vastgesteld en dit is een kleine toevoeging daaraan. De wethouder hoopt dat lid J. Kleijnen hierin meegaat zodat de nu voorliggende nota kan worden vastgesteld. Vervolgens kan lid J. Kleijnen desgewenst op 12 april a.s. een motie indienen, maar in feite staat dit los van het Armoedebeleid.</li> </ul> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
----	---	---



10.	Voorstel college betreffende Valkenburg aan de Geul beweegt	<p>De voorzitter deelt mee dat vanmorgen het op zondag 21 maart ontvangen advies van de Adviesraad Sociaal Domein (werkgroep Sport) als aanvullende bijlage aan het agendapunt is toegevoegd.</p> <p>Wethouder R. Meijers licht de totstandkoming van deze raadsnota toe.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Hermes, B. Hardij, J. Pluijmen, J. Kleijnen en H. Baaij.</p> <p>Rond 21.59 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 22.28 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor de volgende commissievergaderingen stelt de wethouder voor om af te spreken dat de fracties bij zwaarwegende onderwerpen vooraf de vragen bij de portefeuillehouders indienen, zodat de portefeuillehouders de gestelde vragen tijdens de commissievergaderingen kunnen beantwoorden. De betrokken ambtenaren hebben zojuist meegeschreven om zoveel als mogelijk vragen te kunnen beantwoorden, maar desondanks zullen veel vragen onbeantwoord blijven. Twee fracties hebben vooraf hun vragen ingediend en die vragen worden vanavond tot in detail beantwoord. Als de drie andere fracties hun inbreng alsnog willen toesturen, zullen alle vragen nog ruim voor de raadsvergadering schriftelijk worden beantwoord.</li> <li>• Vijf fracties hebben hun standpunten ingebracht en bij één fractie waren de verenigingen - en met name de drie voetbalclubs - niet aldoor het belangrijkste thema. De nu voorliggende nota gaat over bewegen en het sport- en accommodatiebeleid. Dus de sportaccommodaties zijn zeker niet het enige onderdeel. Niemand heeft iets gezegd over het initiatief van Tennisvereniging Geuldal om er samen met Adelante voor te zorgt dat mensen met een beperking kunnen tennissen met mensen als Esther Vergeer. Op dit moment spendeert de gemeente € 475,00 per jaar aan de gehandicaptensport. Dus als de fracties aangeven dat er te weinig geld naar de accommodaties gaat, dan staat daartegenover dat er veel te weinig geld naar de mensen gaat die er echt toe doen. Er is te weinig geld voor gehandicaptten, om ouderen aan het bewegen te krijgen. Dit lost men niet op door nog een derde voetbalveld of iets dergelijks. Want wat gebeurt er dan voor de 80-plussers? De gemeente moet er juist voor zorgen om de kwetsbaren in de samenleving in beweging te krijgen. Daar is de extra combi-functionaris voor nodig. Want ook op dit punt loopt de gemeente achter in vergelijking met de omliggende gemeenten. De gemeente Gulpen-Wittem bijvoorbeeld heeft wel al geïnvesteerd in dit soort mensen en daar zorgt men ervoor dat er beweegmakelaars zijn, zodat het mogelijk is een-op-een en individueel mensen die er niet toe in staat zijn weer aan het bewegen te krijgen.</li> <li>• De nu voorliggende nota is overduidelijk een beleidsnota. Dit zijn de kaders die door de raad worden vastgesteld en hiermee wordt een stip op de horizon gezet. Het doel is om richting te geven. Daarnaast zit er een heel indrukwekkende breuk met het verleden in: de bijdragenregeling voor de verenigingen.</li> <li>• De wethouder herhaalt dat het bijzonder is dat er de nadruk op wordt gelegd wat er voor de verenigingen moet gebeuren. De wethouder heeft de verenigingen bezocht en toen is niet gezegd dat men nieuwbouwplannen kan indienen. De wethouder heeft gehoord wat de problemen van de verenigingen waren en toen is gevraagd of zij kunnen aangeven wat er nodig is. Vervolgens komt er een heel plan van eisen op tafel en vullen de andere clubs dit vervolgens in.</li> <li>• Bij SV Geuldal is er een Quick Scan uitgevoerd. Daarbij is gekeken wat er op korte termijn noodzakelijk is en</li> </ul>
-----	---	--

wat de uitkomsten zijn. Er is geconstateerd dat de gemeente Gulpen-Wittern niet snel zal meegaan in een nieuwe accommodatie. Die gemeente heeft er in feite al voor gekozen om de locatie in Wijlre op te knappen. Het is aan het college om straks met SV Geuldal in gesprek te treden en te onderzoeken of zij straks voor Wijlre kiezen of voor de twee bestaande locaties. De wethouder beaamt dat de clubs van grote waarde zijn voor de kleine gemeenschappen. Het college negeert dit zeker niet.

- Misschien is nieuwbouw mogelijk, maar vanuit de experts wordt - met het oog op de vergrijzende gemeente - aangegeven dat het niet logisch is dat er straks in de gemeente drie gloednieuwe accommodaties liggen voor drie relatief kleine clubs. De verenigingen zijn weliswaar springlevend en van vitaal belang, maar het advies van de wethouder is om daar niet op in te zetten. Het kost een slordige € 10 miljoen, want SV Geuldal zal behoorlijk duur zijn. En bij SV Geuldal zal men er dan ook nog eens vijf tot zes jaar op moeten wachten alvorens een en ander is gerealiseerd, ongeacht op welke locatie. Voerendaal heeft expliciet aangegeven hier niet in mee te gaan.
- Uit de inbreng van de diverse fracties maakt de wethouder op dat zij concluderen dat in het advies van Adviesraad Sociaal Domein wordt gezegd dat er te weinig houvast richting de verenigingen wordt gegeven. In de nota wordt gesteld dat het waarschijnlijk mogelijk is om in 2021 - 2022 uitvoering te geven aan de bijdragenregeling. Deze termijn wordt genoemd vanwege de beperkte capaciteit. Als de raad de nota op 12 april vaststelt - al dan niet geamendeerd - zal de bijdragenregeling ergens rond oud en nieuw of begin 2022 gereed zijn. De fracties geven aan dat dit te weinig houvast voor de clubs biedt. De wethouder zegt toe dat als het lukt om de heer De Vries voor langere tijd in te huren, het college het waarschijnlijk voor elkaar kan krijgen om een conceptregeling op hoofdlijnen rond de kadernota klaar te hebben, met daarbij misschien zelfs een financieel kader. Daarbij wordt dan aangegeven wat er maximaal kan worden gependend aan de diverse buitensport accommodaties in de gemeente. Als dit lukt kan het college in de zomer met al die verenigingen in gesprek treden en aangeven wat er - ook volgens hen - waarschijnlijk nodig is. Vervolgens kan de raad kijken welk financieel plaatje daar definitief aan hangt en wat de clubs daarin zelf kunnen betekenen. Want de bijdragenregeling is een grote trendbreuk. De wethouder zegt toe er alles aan te doen om ervoor te zorgen dat de raad dit comfort aan de clubs kan bieden. Dan is er rond de programmabegroting in het najaar helder hoeveel dit ongeveer gaat kosten en op welke termijn een en ander kan worden gerealiseerd.
- De fractie PGP gaf aan dat in de sportbegroting een bezuiniging staat van € 200.000,00 voor de binnensportaccommodaties, waarvan € 75.000,00 voor nieuw beleid en dat er € 78.500,00 over is voor iets anders. Deze besparingen worden gemaakt door de exploitatie van de beide gerenoveerde sporthallen zo slim c.q. efficiënt mogelijk in te richten. Er zal heel kritisch naar deze besparing gekeken moeten worden. Het college denkt dat het mogelijk is om deze winst in de bestaande contracten ten laste van de B.V. Polfermolen - dus niet het gebouw Polfermolen, maar de B.V. Polfermolen - te behalen. Daar zou nu nog een bezuiniging mogelijk moeten zijn. De uitdaging om die besparing te behalen is een veel strakkere en efficiëntere exploitatie. Vervolgens resteert er de jaarlijkse financiële ruimte. Als die besparing niet wordt gehaald zal het college incidenteel een beroep moeten doen op de algemene middelen, want andere potjes zijn er dan niet meer.
- Ten aanzien van het precieze voorstel over de bijdragenregeling zegt de wethouder toe alles op alles te zetten om dit een stuk sneller uitgewerkt te hebben dan eigenlijk de bedoeling was. Dit om de raad het comfort te bieden richting de clubs die daarom vragen.
- De fractie PGP sprak over 'op stap met je maatje'. Het college wil de formatie graag uitbreiden met 0,5 tot 1

fte voor de combifunctionaris, juist om dit soort activiteiten te doen, om de ouderen meer in beweging te houden, het sporten van mensen met een beperking te bevorderen en om verenigingen te ondersteunen bij en voor te bereiden op de uitdagingen van de toekomst. De helpende hand van de combifunctionaris is hierbij van groot belang. Uiteraard staat het college welwillend tegenover dit soort initiatieven.

- Verder werd gevraagd om kinderen en jongeren er meer bij te betrekken. In de uitvoering wil het college meer inzetten op projecten waarbij samenwerking tussen sport en sociaal domein centraal staat. De jongeren gaven eerder vanavond aan dat zij graag activiteiten willen organiseren. Jongeren zullen misschien niet snel naar een voetbalwedstrijd kijken, maar zij willen misschien wel beachvolleyballen of skaten op de trappen van het gemeentehuis. De gemeente moet dit soort zaken veel flexibeler kunnen inrichten, want dit is waar de huidige tijd om vraagt. Het college zal de landelijke voorbeelden zeker nastreven.
- Er zijn vragen gesteld over de ingezonden brieven. Bij vv Walram heeft het college duidelijk gevraagd om aan te geven wat de behoefte is, maar de wethouder had niet verwacht dat men vervolgens een heel plan van eisen in zou dienen. Namens het college zijn de ambtenaren hierover met vv Walram in gesprek gegaan. Als de indruk is gewekt dat de gemeente voor nieuwbouw wil gaan, dit is in ieder geval niet het advies vanuit het college omdat dit niet rendeert. Dit kost enorm veel geld en tijd, terwijl men beter kan kijken naar de stand van zaken over vijf tot tien jaar. Want dan moet bijvoorbeeld ook de toplaag van de kunstgrasvelden vervangen worden. Daarbij kan men dan misschien naar een meer milieuvriendelijke variant kijken dan de nu het geval is. De huidige kunstgrasvelden voldoen overigens wel aan de door het RIVM gestelde normen. De fracties hebben vijf ingezonden brieven gezien. De brief van SV Geuldal stond hier nog niet bij omdat deze niet als ingezonden brief was ingediend. Deze brief was gericht aan het college en is even blijven liggen in het gemeentelijke administratiesysteem alvorens hij bij de juiste ambtenaar op het bureau lag. Deze brief is gericht aan zowel het college van de gemeente Valkenburg aan de Geul als aan het college van de gemeente Gulpen-Wittem, maar Gulpen-Wittem heeft de brief nooit ontvangen. Voor het beantwoorden van de brief heeft het college de gemeente Gulpen-Wittem wel nodig. Dus daarover vindt op dit moment afstemming plaats.

Verder zijn er brieven ingediend door verschillende tennisclubs. Het college weet maar al te goed dat TC Geuldal/ Tennis Padel Geuldal de grootste club binnen onze gemeente is, zeker voor wat betreft de spelende leden. Daarnaast is het de enige buitensportclub die ook nu nog steeds groeit. De verwachting is dat TC Geuldal op korte termijn over de grens van 300 spelende leden gaat. Daarom is hun vraag ook gerechtvaardigd, want de banen zijn vol en daarom wil men graag twee padelbanen erbij. Daar wil men het terrein in Berg graag voor inleveren. In het verleden heeft de raad hier inderdaad een motie over aangenomen, maar die was helaas niet rechtsgeldig. Want de tennisclub heeft geen enkele verplichting om het terrein om niet aan de gemeente over te dragen. Om in te gaan op het aanbod van TC Geuldal heeft het college eerst de toestemming van de raad nodig en daar zou een bijdragenregeling enorm bij helpen.

De brief van Hockey club Sjinborn is van een volstrekt andere orde. Er werd gesteld dat het geld dat over is van de aanbesteding gebruikt kan worden voor het verbeteren van de verlichting van alle andere clubs. Op basis van de geldende regels heeft het college geen geld ter beschikking kunnen stellen aan HC Sjinborn voor dit verzoek, ondanks het feit dat het om een relatief klein bedrag gaat. Maar het mag niet volgens de aanbestedingsregels, want daarvan was de verlichting uitgesloten en het college kan nu eenmaal niet zomaar een subsidie geven. Vorig jaar heeft de raad een motie aangenomen om de hoogte nood bij vv Walram (de verlichting) en vv Berg'28 (het water en de leiding) te ledigen. Eigenlijk is dit eenzelfde verzoek. Dus als de

raad genegen is een club die het echt nodig heeft te helpen, dan nodigt de wethouder de raad van harte uit om daar opnieuw een motie over in te dienen. Niet om dan meteen te zeggen om alle armaturen van alle clubs te vervangen, maar heel specifiek bij deze club. Want als de gemeente de club niet snel genoeg helpt, zit men binnen de kortste keren echt in het donker te spelen en dat is niet plezierig.

- De fractie AB vroeg waarom er gekozen is voor renovatie in plaats van nieuwbouw. Er is al aangegeven dat de gemeente te maken heeft met ontgroening en vergrijzing. Landelijk gezien wordt de gemeente Valkenburg aan de Geul alleen voorbij gestoven door de gemeente Bergen aan Zee. De gemeente Valkenburg aan de Geul is meer vergrijsd dan Japan, het meest vergrijsde land ter wereld. Hier moet de gemeente nu eenmaal op anticiperen. Dit betekent dat men ervoor moet zorgen dat er voldoende activiteiten voor ouderen komen en daar is individuele begeleiding voor nodig. Als men al praat over een nieuwe locatie, dan zou het op termijn misschien een idee zijn om de voetbalclubs dan ook echt te laten fuseren. Maar daarbij praat men over een periode van tien tot vijftien jaar. Zoiets is onlangs ook gebeurd in de gemeente Leudal.
- Verder werd gevraagd naar de draagkracht van de verenigingen. Voor wat betreft de draagkracht kijkt het college naar alle aspecten.
- De vraag waarom de gemeente qua bedrag per inwoner verschilt met andere gemeenten wordt meegenomen in de schriftelijke beantwoording.
- Ten aanzien van SV Geuldal merkt de wethouder op dat er niet is afgeweken van de opdracht. Er heeft wel een financiële verkenning plaatsgevonden. Er zijn bepaalde opbrengsten, maar die zullen niet genoeg zijn om het gat voor een compleet nieuwe accommodatie mee af te dichten. Hierover heeft het college specifiek contact gehad met de gemeente Voerendaal en als de raad dit wil kan de wethouder de mails hierover ter beschikking stellen. Maar het is heel duidelijk dat Voerendaal er zeker niet in meegaat, om hier actief ondersteuning aan te verlenen. Zou men dat wel willen, dan moet de gemeente daartoe een groot onderhandelingstraject met de gemeente Voerendaal over aangaan. En dat was niet het doel van de Quick Scan. Onthoud hierbij dat 3/4 van de leden uit Wijlre komt en dat slechts 1/4 uit Schin op Geul komt. Men kan zich voorstellen dat de gemeente Gulpen-Wittem zegt Wijlre ter beschikking te stellen. De Quick Scan geeft een beeld en de vereniging kan ervoor kiezen om van beide accommodaties gebruik te blijven maken. Dan zal het college er alles aan doen om ervoor te zorgen dat dit gerealiseerd wordt. Want SV Geuldal heeft zich de afgelopen jaren bewezen. Het is een vitale club, dat heeft het college ook benadrukt in de goede gesprekken die hebben plaatsgevonden. Daarom was de wethouder ook zeer verbaasd over de brief die het college uiteindelijk heeft ontvangen. Het is misschien niet de uitkomst die de club graag wil, maar het college heeft wel aangegeven wat er kan en daar wil men zich zeker hard voor maken.
- Het is het overwegen waard om de toezegging over de kadernota in het besluit van deze raadnota te verwoorden.
- Gezien de tijd stelt de wethouder voor om alle overige vragen via het verslag te beantwoorden. Hij roept de fracties die dat nog niet hadden gedaan hun inbreng toe toesturen, zodat alle vragen ruim voor de raadsvergadering schriftelijk kunnen worden beantwoord.
- Als het presidium besluit om de behandeling van deze raadnota uit te stellen, dan zal het nog langer duren voordat de verenigingen een zeker comfort hebben. Het advies van de wethouder is dan ook om de behandeling niet uit te stellen.

		<p>De voorzitter merkt op dat het doel van deze commissie is om inhoudelijke vragen beantwoord te krijgen. Als over bepaalde zaken niets wordt gevraagd, dan betekent dat niet dat men het er wel of niet over eens is. Het is aan de wethouder om de inhoudelijke vragen te beantwoorden.</p> <p>Reactie leden B. Hardij, J. Pluijmen, H. Baaij en J. Kleijnen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de wethouder de drie fracties die dat niet vooraf hadden gedaan vraagt om hun inbreng alsnog via de griffie schriftelijk toe te sturen, zodat alle vragen ruim voor de raadsvergadering schriftelijk kunnen worden beantwoord. Verder heeft de wethouder toegezegd dat de conceptregeling op hoofdlijnen voor de behandeling van de kadernota klaar is en dat hij in de zomer met de verenigingen om tafel gaat om te praten over het financiële plaatje.</p> <p>Verder concludeert de voorzitter dat twee fracties de wethouder hebben gevraagd om deze nota terug te trekken. In het presidium zal worden afgestemd of de nu voorliggende raadsnota rijp is voor behandeling in de raadsvergadering van 12 april a.s.</p> <p>De voorzitter bedankt de heer De Vries voor zijn deelname.</p>
11.	Bespreekpunten	
11.a	Brief (66) van Lokaal FNV inzake problemen met CAK mogen niet leiden tot schulden voor minima	<p>Inbreng leden N. v.d. Venne en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De wethouder zegt toe de vragen van lid J. Kleijnen via het verslag te beantwoorden. <i>Schriftelijke beantwoording: het college acht het niet wenselijk in te gaan op het verzoek om de achterstand in betaling van de eigen bijdrage van Wmo-cliënten in 2020 kwijt te schelden. De kosten van de eigen bijdrage zijn sinds 2019 al verlaagd naar € 19,00 per maand voor een of meer maatwerkvoorzieningen, en het CAK biedt een afbetalingsregeling waar cliënten gebruik van kunnen maken. U begrijpt dat wij ons blijven inzetten voor een goede aanpak van deze problematiek, waarbij het ons in eerste instantie gaat om effectieve hulp aan minima/mensen met een laag inkomen. Dit betreft maatwerk per casus.</i></li> </ul>
12.	Gewestelijke aangelegenheden	Wethouder R. Meijers heeft geen zaken te melden.
13.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p><b>Taakstelling van het plaatsen van mensen met indicatie nieuw beschut voor het jaar 2020</b></p> <p>Bij deze hebben wij een zestal vragen omtrent de taakstelling van het plaatsen van mensen met indicatie voor het nieuw beschut voor het jaar 2020. Deze is naar onze mening niet gehaald voor Zuid-Limburg (volgens het UWV) Er</p>

zou sprake zijn van 313 geïndiceerden en er zouden er maar 13 geplaatst zijn. Let wel het gaat hierover heel Zuid-Limburg.

- Wat is de reden dat de UWV-quota niet behaald is?  
*Schriftelijke beantwoording: hoogst waarschijnlijk wordt hier bedoeld op de taakstelling beschut werk in het kader van de Participatiewet. Die taakstelling duidt het minimum aantal beschut werkplekken dat ultimo een bepaald jaar (cumulatief dus) gerealiseerd dient te zijn. Hierbij nadrukkelijk rekening houdend met de behoefte aan beschut werk. Daarbij hanteert de rijksoverheid het uitgangspunt dat de behoefte aan beschut werk blijkt uit het aantal afgegeven positieve adviezen (geen indicaties) door het UWV. Die positieve adviezen en daarmee dus de behoefte aan beschut werk is in Maastricht-Heuvelland fors lager dan waar het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in de taakstelling vanuit gaat. Dat de aantallen van de taakstelling niet gehaald worden, wil dus geenszins zeggen dat 'we het niet goed doen'. De overtuiging is eerder dat er op grond van het regionale sociale zekerheidsbeleid voldoende (andere) instrumenten voorhanden zijn om de inwoners te ondersteunen in hun ontwikkeling naar werk.*
- Klopt het dat er wel een groot aanbod is van mensen met een indicatie en dat er maar een kleine minderheid daadwerkelijk geplaatst is? Zo ja, wat zijn hier de oorzaken van?  
*Schriftelijke beantwoording: nee, het klopt niet dat er slechts een kleine minderheid daadwerkelijk geplaatst is vanuit een groot aanbod van mensen met een positief advies. (Het UWV geeft adviezen af (positief of negatief), geen indicaties). Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1 wijkt de feitelijke behoefte aan beschut werk (geduid door het aantal positieve UWV-adviezen) in de regio Maastricht Heuvelland fors af van de theoretische taakstelling. Ter illustratie: de taakstelling voor de gemeente Valkenburg aan de Geul bedraagt 6 ingevulde plekken ultimo 2021 (dus cumulatief gezien sinds de invoering van de Participatiewet in 2015), waar er momenteel slechts 1 inwoner is met een positief UWV advies. Als er in een jaar minder adviezen worden afgegeven dan waarmee in de oorspronkelijke taakstelling rekening is gehouden, kan er - aldus de rijksoverheid - van worden uitgegaan dat de behoefte lager is. Dan is het acceptabel dat het college in dat jaar minder plekken realiseert.*
- Hoeveel van de door het UWV positief geïndiceerden heeft daadwerkelijk een beschutte arbeidsplaats gevonden?  
*Schriftelijke beantwoording: genoemde persoon met een positief advies beschut werk is momenteel actief onder de aandacht van SZMH om tot plaatsing te komen.*
- Wat gebeurt er met mensen die wel een indicatie hebben, maar niet geplaatst zijn?  
*Schriftelijke beantwoording: voor de doelgroep beschut werk geldt dat de gemeente hen zo goed mogelijk ondersteunt om naar vermogen te kunnen werken en participeren in de maatschappij. Bij voorkeur via regulier betaald werk, zo nodig met inzet van loonkostensubsidie en tijdelijke ondersteuningsvormen zoals jobcoaching en scholing. Wanneer de reguliere arbeidsmarkt nog een stap te ver is wordt ingezet op werk of zinvolle maatschappelijke activiteiten in een beschermde omgeving.*
- Waaruit bestaat de inspanningsverplichting van de gemeente om de nieuw beschut quota te behalen?  
*Schriftelijke beantwoording: de beschut werkplek moet volgens de verplichting de vorm van een betaald*

		<p><i>dienstverband hebben. Dat wil echter niet perse zeggen dat de persoon een dienstbetrekking bij de gemeente krijgt. Het college kan zelf bepalen waar de beschut werkplek wordt georganiseerd (bijv. bij reguliere werkgevers, bij het sw-bedrijf, in een aparte stichting, etc.). Daarbij zijn de gemeenten vrij in de verdere uitwerking (denk aan werkgeverschap, arbeidsvoorwaarden en begeleiding). De Maastricht-Heuvellandaanpak voorziet ook in dit kader in maximale maatwerkmogelijkheden: voor mensen met een positief advies beschut werk (ook wanneer zij geen gemeentelijke bijstandsuitkering ontvangen) is het volledig pallet aan re-integratie instrumentarium beschikbaar. Inclusief de infrastructuur van MTB op gebied van leerwerk en mensontwikkeling. Zodoende wordt ernaar gestreefd de best passende plek te vinden en aldus een duurzame plaatsing te realiseren.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klopt het dat de gemeente geld ontvangt om de nieuw beschut-quota te realiseren? Is er door het niet behalen van de quota geld over? Zo ja, op welke manier wordt dit geld besteed? <i>Schriftelijke beantwoording: nee, de gemeente ontvangt geen apart budget voor beschut werk. Kosten vallen onder het Werk-deel van het Participatiebudget. Ondanks de uitbreiding van de gemeentelijke doelgroep bij de inwerkingtreding van de Participatiewet (instroom voormalig Wajong en Wsw) heeft dat budget de afgelopen jaren zeker geen stijgende lijn laten zien.</i></li> <li>• Hoe gaat u om met de taakstelling van 2021? <i>Schriftelijke beantwoording: de Maastricht-Heuvelland aanpak (zie antwoord vraag 5) wordt ongewijzigd gecontinueerd. Deze aanpak is in het verleden vormgegeven na afstemming met onder meer de regionale advies- en cliëntenraden. Ook staat onze regio hierover nadrukkelijk in contact met MinSZW. Er zijn thans geen signalen bekend dat deze aanpak niet werkt. Uiteraard wordt in dit kader de voorgenomen wijziging van de Participatiewet nauwlettend gevolgd, om indien nodig te kunnen bijstellen.</i></li> </ul> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder zal deze vragen via het verslag beantwoorden.</li> </ul>
14.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 23.08 uur de vergadering. Zij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 31 mei 2021.

B. Rooding-Eurlings,  
voorzitter

E. Theunissen  
commissiegriffier