



Noordwijkerhout, 23 april 2025

Geachte Raad,

Met verbazing en teleurstelling heb ik kennisgenomen van de motie van GroenLinks-PvdA, waarin wordt voorgesteld de bollenteelt in het middengebied van Noordwijk verder te beperken. Een motie die niet alleen mijn sector raakt, maar, vanwege mijn velden in dit gebied, ook persoonlijk mijn bedrijf — zonder dat mevrouw van Dokkum ooit de moeite heeft genomen om met mij of collega-ondernemers het gesprek aan te gaan. Sterker nog, de uitgestoken hand van de sector, stelselmatig, heeft genegeerd.

Laat ik u dit voorhouden:

De bollensector is niet de vijand, maar een voorbeeld van duurzame ontwikkeling. Al decennialang werken wij, bloembollenkwekers, aan innovatie, verduurzaming en verantwoorde teeltmethoden.

Wist u dat:

- *De sector de ammoniakuitstoot al met meer dan 90% heeft verminderd en dit jaar nogmaals 20% gekort is op de al reeds krappe bemestingsruimte?*
- *Het aantal milieubelastingpunten is gedaald met meer dan 95%, een continue proces dat nog steeds met volle vaart doorgaat?*
- *We werken met geavanceerde spuittechnieken en lage doseringssystemen, waarbij precisie en effectiviteit leidend zijn?*
- *Erfafspoeling maximaal is gereduceerd.*
- *Biodiversiteit in onze velden zichtbaar is toegenomen, en dat dit niet slechts een claim is, maar een prachtig feit dat u met eigen ogen kunt zien?*
- *De sector zichzelf landelijk op de kaart zet met de Regiocertificering?*

De bollenstreek is een succesverhaal.

Niet een beetje, maar met hoofdletters.

Bent u de afgelopen week bij het Bloemencorso geweest? Heeft u de honderd-duizenden mensen gezien die vanuit binnen- en buitenland toestromen om onze bloeiende velden te bewonderen? Wij zijn geen gewone landbouwstreek. Wij zijn een unicum.

Maar deze motie is echter niet alleen een aanval op de sector, maar ook op onze fantastische Noordwijkse gemeenschap, ook op mijn bedrijf. Op mijn gezin, die zich in tegenstelling tot u motie, inzet voor de gemeenschap. Een motie welke ogenschijnlijk de gezondheid van Noordwijkers, bovengeschikt maakt aan die van de Zilkers en Noordwijkerhouters.



Ik vraag u:

Waarom heeft u niet de moeite genomen om eerst in gesprek te gaan met onze sector, voordat u deze polariserende ‘Urgenda’ motie indiende?

Wij zijn altijd bereid geweest — en blijven dat — om zorgen serieus te nemen, burens te informeren en samen oplossingen te zoeken. Maar u kiest voor eenzijdigheid, voor het zaaien en aanjagen van twijfel en angst.

En laat ik u dit zeggen: Angst zaaien is het echte gif. Het gif van woorden.

U beroept zich op het voorzorgbeginsel, maar in werkelijkheid draait het hier om ideologie, niet om wetenschap. Want met het voorzorgbeginsel toont ook u namelijk expliciet aan dat er geen enkel wetenschappelijk bewijs is voor uw giftige aanval.

De bollensector werkt feitelijk, onderbouwd en met resultaat, bagatelliseert geen verschrikkelijke ziekten. Wij laten geen ruimte voor polarisatie, maar uw motie, met het Urgenda handvest, voedt exact dat. En dat is gevaarlijk. Want, zoals de geschiedenis leert, inspelen op angstgevoelens, het uitdragen van extreme standpunten, brengen extreme reacties voort.

Voelt u zich nu aangevallen?

Dan spijt mij dat, maar mijn bedoeling is ook om hierbij aan te tonen dat deze reactie dus precies is wat ik bedoel. Dit is het directe gevolg van polarisatie. Zo’n proces kent alleen maar verliezers. Helaas zijn er in Nederland al heel veel rampzalige gevolgen van moties zoals van u. Waarbij, vaak mensen uit de stad, zonder enige vorm van kennis, agrarische gemeenschappen letterlijk vergiftigen met hun retoriek. Met als resultaat, extreem gepolariseerde gemeenschappen.

Dat moeten we voorkomen, ik doe daarom een dringend beroep op u, mevrouw Van Dokkum, als vertegenwoordiger van GroenLinks-PvdA:

Trek deze motie in en kies voor de dialoog.

Nu voelen we ons beide aangevallen. Terwijl we elkaar nog nooit gesproken of ontmoet hebben, is dat niet vreemd? Maar ik reik u de hand, laten we een afspraak maken, waarin ik u graag laat zien hoe de sector zich werkelijk ontwikkelt, welke stappen we zetten en welke raakvlakken er zijn. Want die zijn er, daarvan ben ik overtuigd.

Wij delen dezelfde zorgen over klimaatverandering, voedselveiligheid, gezondheid en een leefbare toekomst voor mens en natuur. Laten we dus samenwerken aan oplossingen, want de Bollenstreek heeft bestuurders nodig die trots zijn op hun streek.



■ *et is belangrijk om voorzichtig te zijn met het leggen van verbanden tussen gewasbeschermingsmiddelen en ernstige ziekten zoals Parkinson of kanker, zeker wanneer er na jaren van discussie nog steeds geen sluitend wetenschappelijk bewijs voor is.*

Onderzoek wijst juist uit dat het wonen aan Bollenvelden gezonder is dan in de stad. Kijk naar de aflevering van Pointer van 12 december 2024, waaruit blijkt dat frambozen, van ■■■■■, tegen de lelievelden aan, volledig vrij zijn van gewasbeschermingsmiddelen en zo gegeten kunnen worden.

Dat Nederlandse wetenschappers, huisartsen en rechters, met het ontbreken van wetenschappelijk bewijs meedoen aan het aanjagen van twijfel en angst is niet alleen verontrustend, maar ook destructief voor onze samenleving.

■■■■■, de bekende Parkinson dokter, die zich zorgen maakt over de volksgezondheid, zwaait met rode vlekken in de Franse wijngebieden, een heel duidelijk signaal dat hij deze rode vlek, na al die jaren, nog steeds niet met zijn eigen klantendossier, of op de Bollenstreek, kan laten zien. Er is geen relatie tussen wijnvelden en bollenpercelen. Niet in oude middelen, niet in spuittoepassing (bollen is horizontaal, wijnranken is verticaal) en al helemaal niet in samenhang met de huidige gewasbeschermingsmiddelen.

*Het is begrijpelijk dat mensen oprecht bezorgd zijn over hun gezondheid en omgeving. Maar zowel ■■■■■ als toxicoloog ■■■■■ geven expliciet aan dat de mogelijke (**onbewezen**) risico's niet in verhouding staan tot de dagelijkse gevaren.*

*Waarbij 83% van ons voedsel in de supermarkt wel wetenschappelijk bewezen een gevaar is voor de volksgezondheid. (13000 doden per jaar!) En waarbij de overige 17% van het **gezonde voedsel**, voor een groot deel bespoten zijn met dezelfde middelen die ook gebruikt mogen worden in de bollenteelt.*

Waar in uw huishouden werkzame stoffen gevonden worden die voortkomen uit uw eigen huishouden. Stoffen die al bijna 10 jaar al verguisd en verboden in de agrarische sector zijn, mogen particulier nog vrolijk zonder beperkingen gebruiken. Waar babyluiers en gif met elkaar in verband worden gebracht. Terwijl het heel aannemelijk zou kunnen zijn dat deze stoffen uit ons eigen voedsel komen. Maar nee, zelfs dat is niet zo, deze stoffen komen uit de katoenteelt. De katoen voor de productie van babyluiers. Maar zo staat het niet in de media en zo staat het niet in het Urgenda handvest.

Snapt u het? En helaas kan ik nog wel even doorgaan. Wilt u of uw fractie nader worden ingelicht? Ik hoor u graag.

Maar kijk naar de feiten en niet naar onderbuik. Voorkom polarisatie, werk niet mee aan opruiing. Blijf of ga in gesprek.

Namens ■■■■■

■■■■■