

PvdA/GroenLinks

- Graag horen we de reactie van het College op de twee ingekomen brieven en wij willen weten welke punten uit deze brief herkend en erkend worden en dus opgepakt gaan worden?
Er is instructie gegeven aan het serviceteam om de ruimte rondom de containers beter schoon te maken, specifiek het vegen van glas. De overige vragen opmerkingen uit de brieven zijn behandeld in het stuk hierboven.
- De zwerfafvalbrigade heeft meer werk dan ooit. In de vorige commissievergadering is er geld gedoneerd voor een peukenzuiger. Kan het College ons een update geven wat er tot nu met dat geld en die oproep is gedaan?
Er is contact met het bedrijf Pelgrom om een peukenzuiger aan te schaffen. Er is nog geen duidelijkheid of dit realistisch is gezien de kosten en mankracht die hier voor nodig is. Een andere mogelijkheid die we onderzoeken is het aanschaffen van peukentegels, waarbij roken minder "gefaciliteerd" wordt.
- Bewoners kunnen dankzij een motie van de Stadspartij en de SP vorig jaar januari incontinentiemateriaal en luiers gratis op de Stadswerf storten. Die mogelijkheid staat helaas nog niet op de site van Doesburg of Circulus. In Apeldoorn zijn tot nu toe positieve reacties op de aparte inzameling via ondergrondse containers. Wanneer kunnen we meer van die ondergrondse containers in Doesburg verwachten?
De mogelijkheid staat op de website van het recycleplein: wat hoort waar | Circulus. Luiers kunnen nog steeds niet op grote schaal gerecycled worden. De apart ingezamelde luiers op het recycleplein worden daardoor met het restafval verbrand. Apeldoorn doet met hun luiers mee met een pilot.
- In Apeldoorn is het mogelijk om 400 kilo per jaar gratis grofvuil te storten en een mogelijkheid om grofvuil op te halen. Waarom kan dit niet in Doesburg?
Dit is een van de beschreven maatregelen. De maatregel gaat wel tegen het principe van de vervuiler betaalt in. Daarnaast blijven de kosten die met deze opbrengsten gedekt worden wel bestaan.
- Op de Stadswerf is er geen container voor inzamelen van tweedehands spullen voor een kringloop. Waarom staat die er niet?
Het faciliteren van een circulair ambachtscentrum is een mooi doel en de eerste gesprekken zijn hierover met Circulus gevoerd. Dit is echter een groot project en brengt een aantal grote juridische uitdagingen met zich mee. Er staat wel een verwijzing naar 2Switch op de site van het recycleplein, waar de spullen ingeleverd kunnen worden.
- Een uitbreidende vraag over kringloop. In het kader van fraudebestrijding moeten kringlopen straks allerlei spullen ook registreren. Heeft het college hierover ook al berichten ontvangen van 2Switch en welk standpunt neemt zij in als het gaat over deze registratie van spullen in een kringloop?
Er is nog geen bericht hierover ontvangen. 2Switch is een zelfstandige organisatie die daar hun eigen maatregelen en voorzieningen voor zal treffen.
- Een kabinetsopgave om naar 30 kilo restafval te gaan in 2025 een stille dood gestorven. Na jarenlang elk jaar minder restafval te produceren zijn we sinds 2019 in Doesburg 49 kilo meer weg gaan gooien. Hoe kijkt het college tegen de stijgende trend aan en wat zijn volgens het college (en circulus) mogelijkheden om weer naar een dalende lijn toe te gaan?
Dit is inderdaad een zorgelijke nationale trend. Hierboven staat het grondstoffenbeleid al kort beschreven en er zal voor 2024 een nieuw grondstoffenbeleid geschreven worden waarin we weer ambitieuze doelen stellen in overeenkomst met landelijke richtlijnen. De focus zal de komende jaren liggen op schone stromen om zoveel mogelijk hergebruik en recycling mogelijk te maken. Als dat beter op orde is, wordt de hoeveelheid restafval vanzelf minder.
- Is er in het verleden onderzoek gedaan naar de mogelijkheden en gevolgen van een afvalbeleid waar er soort vlaktaks is zonder te betalen per keer. Zo ja, kan het college ons dat doen toekomen of aangeven waar dit te vinden is.
In de gemeente Rheden is er een soort vlaktaks van kracht, waarbij men een bedrag betaalt afhankelijk van het volume van de container. Dus niet per aanbieding. Het blijkt echter dat dit werkt en produceren 200kg per persoon per jaar. De Benchmark toont het succes van DIFTAR aan.

VVD

- Evaluatie afvalbakkenbeleid/zwerfafval
De ontwikkeling in de hoeveelheid van zwerfafval valt lastig te kwantificeren. Als we kijken naar het aantal fixi-meldingen is er geen toename waarneembaar. Wel worden de locaties en de vulgraad bij de ledigingen geëvalueerd in samenspraak met het serviceteam en de zwerfvuilbrigade.
- Camera toezicht
De mogelijkheid is dus onderzocht in samenwerking met de gemeente Almelo. Deze maatregel lijkt echter juridisch onrealistisch.

D'66

- Hoe verhouden onze doelen op papier met de werkelijkheid; hoe gaan wij meten en wat willen wij weten? Weten wij hoe het komt dat mensen zo afval storten en het waarom? Hoe kunnen wij de problematiek zowel in oorzaak als gevolg aanpakken?
De behaalde resultaten zijn o.a. gebaseerd op de massabalansen die wij elk kwartaal van Circulus ontvangen. Het overgrote deel van onze inwoners scheidt hun afval op de juiste manier, een kleine groep doet dat niet. Gedragsproblematiek is lastig te kwantificeren. Gezien de mankracht van Doesburg kunnen we dit vooral halen uit secundaire (landelijke) bronnen en observatie van de interventies. Een aantal maatregelen staat in het stuk al beschreven met de mogelijke gevolgen.
- Voorkomen, ofwel mensen positief stimuleren. Schoon houdt schoon. Hoe kunnen wij mensen faciliteren,
 - o Zijn de bakken groot genoeg, wordt er voldoende geleegd?
De ondergrondse containers op de hotspots zitten nooit vol bij lediging. Er wordt gebruikt gemaakt van sensoren.
 - o Hebben wij een afhandelingstijd bij melding?
De fixi-meldingen worden over het algemeen snel afgehandeld. De afvalmeldingen hebben even stil gelegen door een gebrek aan mankracht.
 - o Verder is communicatie en bewustzijn creëren belangrijk; want ik kan bijna al mijn afval scheiden waardoor er weinig restafval over blijft. Het is dan wel jammer dat ik voor mijn GFT per bak of zak moet betalen. Een suggestie: maak GFT gratis en verdubbel de prijs voor restafval.
Een prijs op GFTE stimuleert om bewuster om te gaan met voedsel en verspilling daarvan tegen te gaan. Ook zorgen we er zo voor dat er geen PMD bij het GFTE terecht komt.
 - o Daarnaast zou het praktisch zijn om op plekken, zoals de plus naast de bestaande ondergrondse containers ook een plastic ondergrondse te plaatsen.
Supermarkten hebben zelf een plicht om de ruimte rondom het pand schoon te houden. Als gemeente handhaven we op de uitvoering hiervan. De inzameling van de PMD verloopt verder goed.
 - o En wat betreft de huisraden.... Waarom niet tweemaaljaars dit gratis bij mensen thuis ophalen? Scheelt veel handhavingswerk en tijd, want de rotzooi bij de dumpings wordt toch opgehaald.
Er kan op dit moment al 4 keer per jaar een afspraak worden gemaakt om grofvuil op te laten halen door Circulus.
- Op de gevolgen harder handhaven; ga effectief op pad. Desnoods posten inclusief vermomming. En laat mensen afschrikken met boetes! Ga gericht te werk, breng de hotspots in kaart, zodat handhaving weet waar en wanneer ze dienen te zijn.
Het gebruik van bestuursdwang wordt momenteel uitgerold. Onze toezichthouders zijn al druk bezig met waarschuwen. Met de bestuursdwang kan hier ook een financiële consequentie aanzitten.
- Een vraag aan de wethouder is wat wij doen aan positieve communicatie, informeren en burgerinitiatieven.
Er zijn diverse positieve bewustwordingscampagnes zoals eerder in dit stuk besproken.

CDA

- Is het aannemelijk te stellen dat DE reden is dat mensen hun rommel naast de afvalcontainer neerzetten financieel is? Als bankstellen met busjes gebracht worden kunnen ze ook naar de werf namelijk. Wil het college onderzoeken welke financiële prikkels wellicht helpen. Wellicht een gratis stort zaterdag, of een periodiek een container in de wijk... of etc.
De onderliggende reden is waarschijnlijk niet alleen financieel. Het is waarschijnlijk een combinatie van economische en sociaal-culturele factoren die bij een kleine groep mensen zorgen voor afvaldumpingen. De resultaten van de genoemde maatregelen kunnen we in de praktijk testen.
- Wat is er tot op heden gedaan in een wijk zoals de Ooi qua bewustwording over prijzen, effect van dumpingen etc?
Er zijn in het verleden al informatieflyers verspreid in de wijk, in verschillende talen. Ook is er een informatie video gemaakt waarin wordt uitgelegd hoe je afval scheidt en aanbiedt. Er ligt nu een plan om dit nogmaals te doen, maar dan gericht: op het moment dat mensen hun woning betrekken en als elders heen verhuizen.
- Heeft de gemeente hierover ooit het contact gezocht met de Wijkraad? Zo ja, wat kwam daar uit, zo nee: waarom niet?
Nee nog niet. Het afgelopen jaar is er sprake geweest van een gebrek aan mankracht op dit onderwerp.
- Is het geen goed idee om de wijk sowieso hier beter bij te betrekken? Maak mensen ambassadeur, inventariseer welke momenten gebruikt worden om te storten zodat je gericht kunt handhaven.
De hotspots zijn in kaart gebracht en met de genoemde maatregelen hopen we beter te kunnen handhaven. In de DOESbewust campagne worden bewoners bijvoorbeeld betrokken bij dit onderwerp.

Stadspartij

- Wat kost het ophalen van grof vuil ons per inwoner als we dit zouden invoeren een paar keer per jaar?
Het is nu al mogelijk om grof vuil aan te bieden bij de woning door een afspraak met Circulus te maken. De totale kosten zijn nu ongeveer €172 per aansluiting in en betreffen dus de gehele afvalinzameling, niet alleen het ophalen van grof vuil.
- Is het mogelijk de ondergrondse container te verplaatsen van de flat naar Keizer Karelplein en wat kost dit?
Dit is mogelijk via een aanwijfsbesluit.