

Bestemmingsplan BP 'Hoek van Holland Bedrijventerreinen Oost'
(raadsvoorstel 21bb2940)

Reclamant 1

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
1.1 Woning toestaan aan Slachthuisweg 1	Gegron	Conform voorstel college	
1.2 Huidige bebouwing toestaan binnen het bouwvlak	Gegron	Conform voorstel college	
1.3 Groen ook gebruiken voor weiden van dieren	Gegron	Conform voorstel college	

Reclamant 2 – Stichting beheer Loswal de Bonnen

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
2.1 Grond- en slibbank bestemmen als bedrijventerrein	Ongegron	Conform voorstel college	
2.2 Veiligheidszone – munitie is niet langer nodig (<i>gebiedsaanduiding (betrof slechts een tijdelijke functie)</i>)	Gegron	Conform voorstel college	

Reclamant 3 – Kranenburg & De Weerd namens J.C. Bol & Zn en Nieuwland Hoek van Holland B.V.

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
3.1 Lijst bedrijfsactiviteiten aanvullen met Potgrondbedrijf	Ongegron	Conform voorstel college	
3.2 Geen woning op Nieuw Oranjekanaal 115b, maar bedrijventerrein (<i>bedrijvenbestemming ter plaatse uit te breiden met perceel waar de woning staat</i>)	Gegron	Conform voorstel college	
3.3 Verhoog toegelaten milieucategorie bedrijventerrein	Ongegron	Conform voorstel college	
3.4 Verhoog toegelaten bouwhoogte naar 17 meter	Ongegron	Conform voorstel college	
3.5 Maximale inhoud van huidige bedrijfswoning (540 m3) toestaan	Gegron	Conform voorstel college	

(ontwerp voorziet van bebouwingsnorm van maximaal 250m3)			
3.6 Zorg voor goede, moderne voorzieningen, infrastructuur en ontsluiting (<i>in gebied</i>)	Ter kennisname	Conform voorstel college	

Reclamant 4

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
4.1 Bedrijf – 3 en nabijgelegen woningen (<i>geluid en milieuzonering, behouden woongenot</i>)	Ongegrond	Conform voorstel college	

Reclamant 5 – Hoogheemraadschap van Delfland

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
5.1.1 Munitiezeverij (Waterbelang onvoldoende geborgd) (<i>zie zienswijze 2.2.</i>)	Ongegrond	Conform voorstel college	
5.1.2 Composteringsbedrijf (Waterbelang onvoldoende geborgd)	Gegron	Conform voorstel college	
5.1.3 Potgrondbedrijf (Waterbelang onvoldoende geborgd)	Ongegrond	Geen advies van subcie, doorgeleiden naar cie BWB	
5.2 Onduidelijk is of onverhard terrein gebouwen toestaat	Gegron	Conform voorstel college	
5.3 Merendeel van de ontwikkelingen heeft invloed op watersysteem	Gegron	Conform voorstel college	
5.4 Een deel van "vrijwaringszone – dijk" ontbreekt op verbeelding	Gegron	Conform voorstel college	
5.5 Gemeente heeft zorgplicht bij inzameling (bedrijfsmatig) afvalwater	Ter kennisname	Conform voorstel college	

Reclamant 6 – Mustang Beheer B.V

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
6.1 Functieaanduiding wonen is in strijd met de provinciale verordening (<i>volgt ambtelijke aanpassing</i>)	Ongegrond	Conform voorstel college	
6.2 Maximum bouwhoogte van gebouwen verhogen naar 16 meter	Gegron	Conform voorstel college	
6.3 Niet minimaal 33% onverhard aanhouden	Gegron	Conform voorstel college	
6.4 Specifieke gebruiksregels opnemen voor ontsluiting terrein (<i>reclamant verzoekt om</i>	Ongegrond	Conform voorstel college	

<i>extra ontsluiting van Nieuw Oranjekanaal 73-75)</i>			
--	--	--	--

Reclamant 7 – Renewi Nederland B.V

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
7.1 Bestemmingsomschrijving aanpassen aan verleende vergunning	Gegron	Conform voorstel college	
7.2 Solitaire woning past totaal niet binnen dit gebied (<i>zie zienswijze 3.2</i>)	Gegron	Conform voorstel college	
7.3 Toelichting over 'Geur' aanpassen omdat situatie verbeterd (<i>omschrijving § 6.6 wijkt af van § 3.3.6 en bijlage 5</i>)	Gegron	Conform voorstel college	

Reclamant 8

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
8.1 Grond- en slibbank niet bestemmen als bedrijventerrein	Ongegrond	Conform voorstel college	
8.2 Een munitiezeefinrichting is volstrekt ongepast in dit gebied (<i>zie zienswijze 2.2</i>)	Ter kennisname	Conform voorstel college	
8.3 Groenstrook rond compostbedrijf is nodig als buffer	Gegron	Conform voorstel college	
8.4 Bebouwing grond- en slibbank geeft onaanvaardbare schaduw	Ongegrond	Conform voorstel college	
8.5 Een financiële onderbouwing ontbreekt (<i>mbt. gevolgen van omzetting agrarisch gebied naar bedrijventerrein, compensatie</i>)	Ter kennisname	Niet conform voorstel college, advies is: ongegrond	

Reclamant 9

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Subcommissie	BWB
9.1 Grond- en slibbank niet bestemmen als Bedrijventerrein (<i>categorie 4</i>)	Ongegrond	Conform voorstel college	
9.2 Groenstrook rond grond- en slibbank bestemmen als groen (<i>zie zienswijze 8.3</i>)	Gegron	Conform voorstel college	
9.3 Een watergang ter voorkoming van wateroverlast ontbreekt	Ongegrond	Conform voorstel college	
9.4 Bebouwing grond- en slibbank geeft	Ongegrond	Conform	

mogelijk schaduw		voorstel college	
9.5 Geluidhinder van bedrijven grond- en slibbank verstoort woonklimaat <i>(vraag naar toegestane geluidsnorm die bedrijven opgeteld mogen uitstoten mbt. leefbaar woonklimaat)</i>	Ter kennisname	Geen advies van subcie, doorgeleiden naar de BWB	
9.6 Uitstoot geur en schadelijke stoffen hindert Leefklimaat <i>(vraag naar regels bedrijven milieucategorie 4 bedrijventerrein)</i>	Ter kennisname	Conform voorstel college	