

Motie

Zorgvuldige besluitvorming Oostelijke Schootsvelden

De gemeenteraad van Sittard-Geleen, in vergadering bijeen op 28 september 2017, gehoord de discussie over de artikel 38 vragen inzake “Volkstuinen hagenstructuur”,

Overwegende dat

- Het College zich beroept op basis van het besluit “Actualisatie Zitterd Revisited” van 18 december 2014 mandaat te hebben om plannen en benodigde budgetten niet aan de Raad voor te leggen.
- Het Raadsbesluit van 13 september 2012 (Uitgangspunten planbeoordeling monumenten, pag 18) expliciet aangeeft dat onderzoeken nodig zijn om te voorkomen dat door ONKUNDE waardevolle historische structuren en onderdelen verloren gaan.
- Het gemeentebestuur van Sittard zo’n vijftig jaar geleden historisch waardevolle delen van de binnenstad heeft vernietigd.
- In antwoord op mijn WOB-verzoek het College heeft aangegeven dat zij over niet meer informatie beschikt dan dat de Raad reeds werd verstrekt.
- De Rekenkamer in haar rapport ‘Feitenrelas Ligne’ schrijft dat *‘De Rekenkamercommissie heeft geconcludeerd dat de informatievoorziening naar de gemeenteraad zowel qua vorm, inhoud alsmede de tijdigheid niet afgestemd is op de behoefte van de Raad als kaderstellend en controlerend orgaan’* en dat *‘de meerderheid van de raadsfracties meent niet voldoende in control te zijn en in positie te kunnen komen op het dossier Ligne’*.
- Een gemeentelijk persbericht geen basis mag zijn voor vernietiging van historisch erfgoed.

en constaterende dat de Kadernota 2015 aangeeft dat

- De Actualisatie Zitterd Revisited gericht was op herijking van de gewenste ontwikkeling van de binnenstad van Sittard (pag 17).
- Besluitvorming over de financiën van Zitterd Revisited werd doorgeschoven naar de Kadernota 2015 (pag 17).
- Er voor Zitterd Revisited (inclusief bestuurscentrum) van 2016 tot en met 2019 jaarlijks 1,7 miljoen investering gereserveerd is in het kader van Nieuw Beleid (pag 73).
- De toelichting nieuw beleid vermeldt dat voor Zitterd Revisited (inclusief bestuurscentrum) het tekort in het uitvoeringsprogramma € 43 miljoen is en dat ‘Bestuurlijk gevoelige onderdelen worden afzonderlijk aan de raad voorgelegd’ (pag 79).
- Het Projectenoverzicht aangeeft dat het project ‘Schootsvelden Oost’ een ‘Grove raming’ op basis van ‘Goedebuure 2010 herinrichting o.a. gracht in dit deel terugbrengen’ betreft (pag 84) en er geen budgetten voor afzonderlijke, miljoenen kostende, projecten werden gereserveerd.
- Het College haar mandaat zodanig oprekt dat het budgetrecht van de Raad wordt aangetast.
- Er meerdere rapporten over relevante onderzoeken ontbreken in de voorgelegde stukken.

Het nooit de bedoeling van de Raad kan zijn geweest om het budgetrecht ter grootte van 84 miljoen voor Zitterd Revisited aan het College te delegeren, noch om delegatie van grootschalige ingrepen in de binnenstad van Sittard te delegeren, noch om beslissingsbevoegdheid voor het vernietigen van historische objecten te delegeren, noch om het College de vrije hand te geven in wat men gaat doen,

draagt het College op om

- Het besluit “Actualisatie Zitterd Revisited” als richtinggevend te behandelen en niet als mandaterend of financieel en inhoudelijk uitgewerkt uitvoeringsplan.
- Komend jaar te gebruiken om benodigde onderzoeken in het gebied van de volkstuinen, perceelstructuren en de vierde gracht te verrichten en te publiceren.
- Zorgvuldige besluitvorming door de Raad mogelijk te maken middels een raadsvoorstel gebaseerd op verifieerbare onderzoeksrapportages en een gedegen financiële onderbouwing.

Indiener:

Jack Renet,
OPA-Sittard-Geleen