

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 171-2023
Datum : 1 december 2023
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : I.H. Epping
Portefeuillehouder : H.J. Groters
Onderwerp : Vragen PP en VVD startnotitie herziening kapverordening

Aanleiding:

Door de fracties Progressieve Partij en VVD zijn schriftelijke vragen gesteld over de startnotitie herziening kapverordening. Via deze raadsmededeling geven wij u puntsgewijs antwoord op deze vragen.

Inhoud mededeling:

Vragen Progressieve Partij

Vraag 1

In het voorstel wordt uitgegaan van een herplantplicht van 2 bomen per kap. Bij kap van een grote boom duurt het dan erg lang voordat er een enigszins herstel is van de verloren gegane biomassa.

Waar is dit aantal op gebaseerd? Wordt er bijvoorbeeld vanuit gegaan dat er na x jaar een aan de te kappen boom gelijke hoeveelheid biomassa wordt bereikt? Zo nee, welke overwegingen spelen mee? Zijn niet juist dit soort overwegingen van belang in een startnotitie (de uitwerking komt dan in de kapverordening)?

Antwoord

De gemeente Aalten wil het aantal bomen vergroten, dit is een verhoging ten opzichte van wat nu gebruikelijk is, namelijk veelal een herplantplicht van maar 1 boom. Bij het opleggen van de herplantplicht kan er gekeken worden naar gewenste boomsoorten, zo kan ervoor gezorgd worden dat er een boom voor terugkomt die in de toekomst een gelijke biomassa heeft. Te veel bomen opleggen zouden de kosten voor inwoners verder opdrijven. Daarbij is het praktisch gezien ook niet handig om meer bomen te herplanten, omdat wanneer die bomen groeien, ze elkaar verdrukken. Dan zal er alsnog gedund moeten worden, dus bomen tussenuit gekapt moeten worden. Beter kan dan gekozen worden voor 2 bomen die gelijk op een goede plek staan, en fors uit kunnen groeien.

Vraag 2

Is overwogen om de waarde van de te kappen boom kwantitatief in beeld te brengen en als basis te gebruiken voor de herplantplicht en bijdrage bomenfonds?

- Bijv Uniforme methode voor waardebepaling van bomen / Boomwaardecalculator (België); Waardebepaling | VVOG
- Methode NVTB (Rekenmodel (boomtaxateur.nl))
- I-tree (de_baten_van_bomen_resultaten_van_i-tree_eco_in_nederland.pdf (vng.nl))

Antwoord

Dit is overwogen en wordt verder uitgezocht tijdens het schrijven van de herziene kapverordening.

Vraag 3

Is overwogen om als alternatief de herplantplicht in een soort staffel te relateren aan de afmeting van de te kappen boom? (en bijv. als extra optie bij veel verlies aan biomassa een combinatie van meerdere bomen met houtsingel mogelijk te maken als compensatie).

Antwoord

Dit is overwogen en wordt verder uitgezocht tijdens het schrijven van de herziene kapverordening. Wel speelt hierbij mee de praktische overwegingen, zoals bij antwoord 1 aangegeven. Namelijk dat wanneer er meer dan 2 bomen aangeplant moeten worden, er mogelijk op den duur ook weer gedund moet worden.

Vraag 4

Zijn de te herplanten bomen gerelateerd aan de boom die gekapt wordt, of kan ik bijvoorbeeld een volwassen eik vervangen door twee mispels die niet hoger worden dan 6 meter?

Antwoord

Er wordt gekeken per situatie, de voorkeur heeft om twee bomen te planten die in de toekomst per boom een gelijke waarde heeft als de gekapte boom. Echter moet er ook rekening gehouden worden met overlevingskans van de bomen. Dit wordt verder uitgezocht tijdens het schrijven van de herziene kapverordening.

Vraag 5

Worden er eisen gesteld aan de maat van de bomen die herplant worden? Zo ja, welke?

Antwoord

Ja er worden eisen gesteld, hoe dit vormgegeven wordt, wordt onderzocht tijdens het schrijven van de herziene kapverordening. Een belangrijke afweging is overlevingskans van de boom, jonge bomen slaan eerder aan dan een meer volwassen boom.

Vraag 6

Hoe wordt de bijdrage aan het bomenfonds bepaald?

Antwoord

Dit wordt nader onderzocht tijdens het schrijven van de herziene kapverordening.

Vraag 7

In de Vandale is de definitie van een boom als volgt omschreven: "gewas met (één) houtige stam die zich pas op enige hoogte boven de grond vertakt."

Hoe wordt omgegaan met meerstammige bomen? Deze hebben immers een minstens zo grote invloed op het ruimtelijk beeld en warmtehuishouding en worden door de burger veelal als boom omschreven.

Antwoord

Bij de huidige kapverordening wordt voor een boom het volgende begripsomschrijving gehanteerd: *"een houtachtig, overblijvend gewas, zowel vitaal als afgestorven, met een omtrek van de stam van minimaal 0,30 m op 1,30 m hoogte (ca. borsthoogte) boven het maaiveld. Wanneer een boom meerstammig is, geldt de omtrek van de dikste stam. Een uitzondering is beplanting waar een herplantplicht, plantovereenkomst of instandhoudingsplicht voorgeschreven is. Hiervoor kunnen voorschriften gesteld en maatregelen genomen worden voor bomen met een kleinere omtrek dan 0,30 m op 1,30 m boven het maaiveld."*

Of de gemeente Aalten deze begripsomschrijving blijft hanteren wordt nader uitgezocht tijdens het schrijven van de herziene kapverordening.

Vraag 8

De oude kapverordening kende een uitzondering voor fruitgewassen.

Komt deze uitzondering te vervallen? Bescherming van mn hoogstamfruit is immers belangrijk vanuit cultuurhistorisch oogpunt.

Antwoord

Bij het schrijven van de herziene kapverordening wordt onderzocht of fruitbomen meer rechten krijgen dan bij de huidige kapverordening.

Vraag 9

Kan de raad periodiek een overzicht krijgen van de afgegeven kapvergunningen?

Antwoord

Ja dit is mogelijk.

Vragen VVD**Vraag 1**

In hoeverre heeft een aparte kapverordening toegevoegde waarde t.o.v. de voorbeeldregels in de model-APV van de VNG?

Antwoord

De APV alleen is niet voldoende. Vandaar dat er een kapverordening voor is, en nu wordt herzien.

Vraag 2

Wat is de meerwaarde van het inhuren van een extern bureau? M.a.w. waarom zouden wij dit, als gemeente, niet zelf kunnen?

Antwoord

Er is gekozen om een extern bureau de kapverordening te laten schrijven omdat er te weinig capaciteit is om dit zelf te doen.

Vraag 3

Kunt u zich voorstellen dat inwoners door deze aangescherpte kapverordening geen bomen meer durven aanplanten? Zijn er andere gemeentes die met eenzelfde aangescherpte kapvergunning werken? Zo ja, kunt u daar navragen of er ongewenste effecten optreden hierdoor?

Antwoord

Dit is een mogelijke risico en wordt verder onderzocht tijdens het schrijven van de herziene kapverordening.

Vraag 4

Komen er ook stimuleringsmaatregelen voor inwoners om bomen te planten?

Antwoord

Ja, de gemeente is hiermee bezig.

Vraag 5

Denkt u niet dat inwoners zich gestraft voelen doordat ze twee bomen moeten herplanten na het kappen? M.a.w. hoever kan een overheid hierin gaan?

Antwoord

De gemeente Aalten wil de bewustwording van de waarde van bomen verhogen, dit kan door middel van stimuleringsregelingen om bomen en vergroening als positieve stimulans, en via verordeningen als negatieve stimulans.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

Vragen Progressieve Partij startnotitie herziening kapverordening

In het voorstel wordt uitgegaan van een herplantplicht van 2 bomen per kap. Bij kap van een grote boom duurt het dan erg lang voordat er een enigszins herstel is van de verloren gegane biomassa.

1. Waar is dit aantal op gebaseerd? Wordt er bijvoorbeeld vanuit gegaan dat er na x jaar een aan de te kappen boom gelijke hoeveelheid biomassa wordt bereikt? Zo nee, welke overwegingen spelen mee? Zijn niet juist dit soort overwegingen van belang in een startnotitie (de uitwerking komt dan in de kapverordening)?
2. Is overwogen om de waarde van de te kappen boom kwantitatief in beeld te brengen en als basis te gebruiken voor de herplantplicht en bijdrage bomenfonds?
 - a. Bijv Uniforme methode voor waardebepaling van bomen / Boomwaardecalculator (België); [Waardebepaling | VVOG](#)
 - b. Methode NVTB ([Rekenmodel \(boomtaxateur.nl\)](#))
 - c. I-tree ([de baten van bomen resultaten van i-tree eco in nederland.pdf \(vng.nl\)](#))
3. Is overwogen om als alternatief de herplantplicht in een soort staffel te relateren aan de afmeting van de te kappen boom? (en bijv. als extra optie bij veel verlies aan biomassa een combinatie van meerdere bomen met houtsingel mogelijk te maken als compensatie).
4. zijn de te herplanten bomen gerelateerd aan de boom die gekapt wordt, of kan ik bijvoorbeeld een volwassen eik vervangen door twee mispels die niet hoger worden dan 6 meter?
5. Worden er eisen gesteld aan de maat van de bomen die herplant worden? ZO ja, welke?
6. Hoe wordt de bijdrage aan het bomenfonds bepaald?

In de Vandale is de definitie van een boom als volgt omschreven: "gewas met (één) houtige stam die zich pas op enige hoogte boven de grond vertakt:"

7. Hoe wordt omgegaan met meerstammige bomen? Deze hebben immers een minstens zo grote invloed op het ruimtelijk beeld en warmtehuishouding en worden door de burger veelal als boom omschreven.

De oude kapverordening kende een uitzondering voor fruitgewassen

8. Komt deze uitzondering te vervallen? Bescherming van mn hoogstamfruit is immers belangrijk vanuit cultuurhistorisch oogpunt.
9. Kan de raad periodiek een overzicht krijgen van de afgegeven kapvergunningen?

	NAAM FRACTIE: VVD
ONDERWERP	Voorstel tot vaststellen van de startnotitie herziening kapverordening
<i>Vragen</i>	
1.	In hoeverre heeft een aparte kapverordening toegevoegde waarde t.o.v. de voorbeeldregels in de model-APV van de VNG?
2.	Wat is de meerwaarde van het inhuren van een extern bureau? M.a.w. waarom zouden wij dit, als gemeente, niet zelf kunnen?
3.	Kunt u zich voorstellen dat inwoners door deze aangescherpte kapverordening geen bomen meer durven aanplanten? Zijn er andere gemeentes die met eenzelfde aangescherpte kapvergunning werken? Zo ja, kunt u daar navragen of er ongewenste effecten optreden hierdoor?
4.	Komen er ook stimuleringsmaatregelen voor inwoners om bomen te planten?
5.	Denkt u niet dat inwoners zich gestraft voelen doordat ze twee bomen moeten herplanten na het kappen? M.a.w. hoever kan een overheid hierin gaan?