GROEN LINKS ZUTPHEN

Warnsveld, 17 oktober 2022

Beste medewerkers van de Griffie

In het kader van de behandeling van de Programmabegroting heeft de GroenLinks-fractie de volgende vragen voor de schriftelijke vragenronde:

Vragen bij de programmabegroting

- Product 001 Bestuur: Wat is globaal het resultaat tot nu toe van het project Transform (verduurzamen huizen samen met Apeldoorn, Deventer en Zwolle)?

  Antwoord: Transform is een samenwerking tussen de provincies Gelderland en Overijssel en gemeenten Apeldoorn, Deventer, Zwolle en Zutphen gericht op (innovatie in) verbinding van vraag en aanbod in energietransitie.
  Resultaten:
  - Het digitale marktplein Verduurzamingsmarkt.nl waarop regionale leveranciers worden samengebracht en gekoppeld aan de (collectieve) klantvraag.
  - Het concept-Transitie Exploitatiemodel (TREX) met investeringen en exploitatie van partners en bewoners in warmtetransitie als hulpmiddel bij opstellen van businesscases voor projecten.
  - Daarnaast bevordert deze samenwerking de kennisuitwisseling tussen gemeenten over innovatie en de proeftuinen voor warmtetransitie.

- Product 003 Burgerzaken: Past het voornemen om de hal van het stadhuis te verbouwen wel bij de afspraak in het Coalitieakkoord om meer wijkgericht en anders te gaan (samen)werken?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag te stellen aan het college

- Product 003 Burgerzaken: Is overwogen om de Witte Vleugel in te zetten voor extra werkplekken bij een verhuizing van GelreWerkt! naar het stadhuis?

  Antwoord: Er is geen sprake van een verhuizing van Gelre Werkt! (Hermesweg) naar het stadhuis.

- Product 003 Burgerzaken: Er lijkt een grote focus te liggen op digitale communicatie met inwoners. Wordt er voldoende aandacht (én budget) besteed aan niet-digitale communicatievormen met inwoners?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag te stellen aan het college.

- Product 003 Burgerzaken: In welke mate werkt de gemeente met open-source software? De achtergrond van deze vraag is de vrees dat de gemeente zich te zeer afhankelijk maakt van specifieke niet-open software die door leveranciers wordt ontwikkeld. Zie o.a.: https://www.binnenlandsbestuur.nl/digitaal/open-source-kan-gegijzelde-gemeenten-bevrijden

  Antwoord: In de gemeente Zutphen wordt er deels met open source software gewerkt. Onze belangrijkste open source applicaties zijn: ons (nieuwe) zaaksysteem, de website en het archief van de burgerzaken applicatie. Daarnaast gebruiken we ook een open source operating system (Linux) voor een aantal servers in ons datacenter waarop applicaties geïnstalleerd zijn.

  De afhankelijkheid van leveranciers is ook mede te wijten aan de complexiteit van de applicaties, koppelingen, gegevensuitwisseling en de vrijblijvendheid van standaarden. In de huidige gemeentelijke applicaties worden alle benodigde gegevens van andere registraties en systemen ook in de database van de applicatie opgeslagen. Zo ontstaan er heel veel kopieën van gegevens. Daarnaast worden door leveranciers ook de afgesproken standaarden voor gegevensuitwisseling verschillend geïnterpreteerd en geprogrammeerd in de software. Hierdoor is er veel inspanning nodig voor een goede gegevensuitwisseling.

  Om die complexiteit in de toekomst te verminderen heeft de VNG Common Ground ontwikkeld. In de kern gaat het bij Common Ground hierom: een hervorming van de gemeentelijke informatievoorziening, door op een andere manier om te gaan met gegevens. Zo koppelen we data los van werkprocessen en applicaties. En we bevragen data bij de bron, in plaats van ze veelvuldig te kopiëren en op te slaan. Met de herinrichting van de informatievoorziening kunnen gemeenten hun dienstverlening en bedrijfsvoering ingrijpend verbeteren. Dat stelt ze in staat om op een moderne en flexibele manier in te spelen op maatschappelijke opgaven. Eén van de realisatieprincipes van Common Ground is het stimuleren van Open source software. Naast de verbetering van de dienstverlening en bedrijfsvoering wordt hiermee de leveranciersafhankelijkheid ook verminderd.

  Wij houden deze ontwikkeling goed in de gaten en gaan dit ook uitvragen aan de leveranciers bij toekomstige aanschaf of vervanging van software. Voor meer informatie over Common Ground kunt u kijken op de website https://commonground.nl/

- Product 005 Communicatie: Hoe verhoudt de hier genoemde bezuiniging zich tot de ambities in de tekst ervoor?
  Antwoord: In de programmabegroting 2023 is geen extra bezuiniging doorgevoerd op het communicatiebudget. De laatste bezuiniging op het communicatiebudget stamt uit 2021. Toen is er € 10.000 structureel bezuinigd. Het budget is voldoende voor de genoemde initiatieven bij het product communicatie in de programmabegroting 2023.

- Product 005 Communicatie: Kan het college in het licht van de voorgenomen bezuiniging op ‘communicatie’ aangeven hoeveel van de € 91.000 die de komende jaren structureel begroot zijn gaat naar posten die ook in 2020 en 2021 al op de begroting stonden? Hoeveel geld is/blijft er gereserveerd voor nieuwe (mogelijk nog te bedenken/lanceren) initiatieven?

Antwoord: Zoals bij de vorige vraag al aangegeven is er geen voorgenomen bezuiniging. In 2021 is er € 10.000 structureel bezuinigd. Dat was de laatste bezuiniging. In de begroting voor communicatie zitten altijd een aantal vaste elementen, zoals het gemeentenieuws, de website, campagnes, communicatiemiddelen (denk aan drukwerk, vormgeving etc). In 2020 en 2021 is hiervoor respectievelijk € 28.000 (2020) en € 47.000 (2021) aan uitgegeven. Dit is exclusief corona uitgaven, daarom is met name in 2020 het bedrag voor reguliere communicatie inzet lager. Er was veel inzet op communicatie rond Corona nodig. In het budget voor communicatie zit dus ruimte voor nieuwe en niet voorspelbare initiatieven en gebeurtenissen. Niet alles is voorspelbaar, daarom houden we daar in de begroting rekening mee. Het budget is voldoende voor de genoemde initiatieven bij het product communicatie in de programmabegroting 2023. Overigens is genoemd budget exclusief salariskosten. De salariskosten staan elders opgenomen in de begroting.

- Product 007 Samen anders werken: Bij 'Inzet' staat vermeld: "We gaan gericht aan de slag met de doorontwikkeling van het wijkgericht werken en inwonersparticipatie en hiervoor zetten we extra middelen in." Welke middelen en hoeveel middelen worden voor wijkgericht werken en inwonersparticipatie ingezet?

  Antwoord: In de begroting is een bedrag van €65.000 aangevraagd. Dit is voor de bestuursopdracht voor wijkgericht werken, maar met name om (lopende of nieuwe) inwonersinitiatieven te kunnen ondersteunen.

- Programma Zorgen en samenleven, pagina 57: Onder welk product valt de ambitie 'Inclusie en Regenbooggemeente'? Hoeveel geld is hiervoor beschikbaar?

  Antwoord: De inclusie en Regenbooggemeente wordt verantwoord onder product 624 sociale basis. Er is structureel € 15.000 beschikbaar.

- Product 211 Mobiliteit: Wordt de uitvoering van de motie M2020-20 'Grondstoffenplan met verbrede reikwijdte' (aangenomen op 27 januari 2020), onderdelen van het dictum 5 t/m 7, *in 2023* opgepakt in het kader van het Uitvoeringsplan mobiliteit binnenstad?

  Antwoord: De motie maakt geen onderdeel uit van het uitvoeringsplan mobiliteit binnenstad.

- Product 320 Economie: Wat wordt bedoeld met "*We zetten via onderzoek en lobby in op de realisatie van voldoende ruimte voor bedrijven op onze bedrijventerreinen*"? Onderzoek en lobby lijken immers geen voor de hand liggende middelen om extra fysieke ruimte te creëren. Of mikt het College op de uitbreiding van bestaande en/of aanleg van nieuwe bedrijventerreinen in deze gemeente?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag te stellen aan het college.

- Product 320 Economie: Hoe verhoudt zich de zinsnede '*Hierbij realiseren we de uitdieping van de Industriehaven …*" op pagina 44 zich tot de eerdere mededeling van de wethouder dat over verdieping later zal worden beslist?

Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag te stellen aan het college.

- Product 550 Cultuur: Wanneer is, in de ogen van het college, Zutphen uitgegroeid tot 'het bruisende culturele centrum van het Oosten'? Wat definieert zij hier eigenlijk als 'het Oosten'? Welke veranderingen/verbeteringen ten aanzien van de status quo houdt dit volgens haar in? Over hoeveel jaar is dit doel volgens haar gerealiseerd? En denkt het college met het nu begrote bedrag daadwerkelijk uit te kunnen, als dit haar ambitieniveau is?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag te stellen aan het college.

- Product 550 Cultuur: Mogen we ervan uitgaan dat er ten aanzien van het 2-jaarlijkse Stipendium nog een raadsvoorstel komt met daarin, onderbouwd met een deskundige motivering / advies, een toelichting op:

  - doelstelling;
  - spelregels;
  - bedragen voor (komende) begrotingen;
  - keuze naamgever?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag te stellen aan het college.

- Product 550 Cultuur: Hoe verhoudt zich de voorgenomen vergrote inzet op culturele evenementen tot de afwijzing van subsidie voor de IJsselbiënnale, zoals blijkt uit de mutatieformulieren?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag te stellen aan het college.

  Product 670 Inburgering: hier is sprake van een ambitie om 90% van alle inburgeraars binnen 10 weken een Persoonlijk plan Inburgering en Participatie te verstrekken. Waarom geen 100 procent?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag te stellen aan het college.

- Pagina 108, Wet HOF
  Hier is in de tekst vermoedelijk een komma verschoven: € -3,2 miljoen moet zijn: € -32.000.

  Antwoord: Het berekende EMU-saldo voor 2023 moet 0,32 miljoen.

- Pagina 112 Herinrichting Stadhuis

Op p. 112 staat: In 2023 gaan we: [...] de raad stapsgewijs meenemen in de uitvoeringsplannen voor de huisvesting van de organisatie. Is het de bedoeling dat de raad wordt "meegenomen", of is het nog steeds de bedoeling dat de raad beslist over investeringsvoorstellen?

Antwoord: De raad besluit over de plannen inzake de herhuisvesting van de organisatie.

- Financiële begroting, pag. 129: Als qua bevoegdheden (raad bevoegd) en qua doel (onverwachte tegenvallers) geen verschil bestaat met de zogenoemde algemene reserve (die bv. in Steenwijkerland zelfs de toevoeging "buffer" heeft) waarom zouden we dan een aparte "buffer" willen?

  Antwoord: De buffer in de begroting is een opgenomen last waarvan de bestemming nu nog niet vaststaat. Het is bedoeld om structurele, nu nog onbekende, lasten te dekken. De Algemene Reserve is bedoeld om risico's op te vangen. Deze zijn geïnventariseerd en ondergebracht in de risicoparagraaf. Of en in welke omvang deze risico's zich voordoen is zodanig onbekend dat deze niet opgenomen worden in de begroting.

- Pagina 141, Investeringsplan: de geraamde investeringen in de riool- en bouwkundige voorzieningen zijn in 2023 (afgerond) € 1,2 mln., in 2024 € 1,7 mln. etc. De kapitaallasten voor deze voorzieningen zijn in dezelfde orde van grootte: in 2023 € 1,2 mln., in 2024 € 1,3 mln. Klopt de aanname dat in de kapitaallasten ook de lasten van investeringen in voorgaande jaren zijn verwerkt?

  Antwoord: De investeringen worden in één keer ten laste van de voorziening gebracht. Daardoor zijn de investeringen en de kapitaallasten gelijk. Vanaf 2024 wordt een gedeelte direct ten laste van de voorziening gebracht en een gedeelte wordt op afgeschreven. De verdeling is opgenomen in het watertakenplan.

- Subsidies, pagina 143: Past de Stichting Gondelvaart Warnsveld in beginsel ook in het rijtje organisaties dat wordt genoemd onder 'Activiteiten die dragen bij aan een goede culturele infrastructuur, waarmee een breed publiek wordt bereikt'? Met andere woorden: is het aantal in deze rubriek genoemde organisaties limitatief?

  Antwoord: De culturele basisorganisaties vormen de basis voor de culturele infrastructuur. De opsomming van culturele basisorganisaties is limitatief. De subsidieregeling cultuurinitiatieven is bedoeld voor ondersteuning van eenmalige activiteiten. Stichting Gondelvaart zou een aanvraag kunnen indienen op grond van deze regeling (of eventueel de subsidieregeling voor evenementen)

- Volgens de tabel op pagina 143 is in 2023 € 36.000 euro beschikbaar voor natuur- en milieueducatie in de vorm van incidentele subsidies en aan subsidie aan Stichting De Kaardebol. Wat wordt hiervoor door De Kaardebol 'geleverd'? Welke visie zit hier van de kant van het College achter c.q. hoe werkt het College aan een meer samenhangende visie op natuur- en milieueducatie?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag te stellen aan het college.

Mutatieformulieren bij de Programmabegroting

Mutatieformulieren algemeen

- Waarom blijkt niet bij alle (mutatie-)voorstellen dat die uit te leggen zijn aan alle inwoners? Of anders gezegd: waarom worden die toetsstenen (nog) niet bij alle voorstellen gebruikt zoals ze bedoeld zijn?

  Antwoord: Bij de noodzakelijk voorstellen waren de toetsstenen nog niet bekend. Deze zijn dan ook niet getoetst aan de toetsstenen. De voorstellen van het coalitieakkoord wel.

- Graag bij ieder formulier waar sprake is van een meerjarige investering zowel de totale investering als de totale aflossingstermijn vermelden.

Antwoord: In het overzicht zijn de investeringen opgenomen met de aflossingstermijn en de kapitaallasten. Hier is alleen de investeringen die starten in 2023 opgenomen.

Investeringplan 2023-2026	Investering		Kapitaallasten			
Bedragen x € 1	2023	Termijn	2023	2024	2025	2026
Gemeentelijk waterketenplan						
Parkeerterrein Houtwal (achter politieburau)	620.000	30	20.700	27.900	27.600	27.400
Herinrichting gedeelte Leeuweriklaan	575.000	30	19.200	25.900	25.600	25.400
Herinrichting Berkelsingel	1.500.000	30			50.000	67.400
Herinrichting fase 1 Waterkwartier Zuid	500.000	30	16.700	22.500	22.300	22.100
Revisie verlichting onderdoorgangen	900.000	10	90.000	99.800	98.700	97.600
Verduurzaming gemeentelijk vastgoed	210.000	5	42.000	44.000	43.500	43.000
Verbetering functionering inrichting gemeenteraad. Burgerzaal	294.500	10	29.500	32.700	32.300	32.000
Renovatie Hanzehof	400.000	20	20.000	24.500	24.400	24.100
Investering openbare toiletunit Binnenstad	175.000	10	17.500	19.400	19.200	19.000
Ontwerp stationsstraat	25.000	30	900	1.200	1.200	1.100
Hardware voor backup	25.000	4	6.300	6.500	6.400	6.325
Inrichting WMEBV	75.000	4	18.800	19.400	19.200	18.975
RBAC en IAM	25.000	4	6.200	6.400	6.400	6.325
Vervanging Ipads	25.000	4	6.200	6.400	6.400	6.325
Vervanging mobiele telefoons 2023	150.000	3	50.000	51.200	50.600	
Totaal	5.499.500		**344.000**	**387.800**	**433.800**	**397.050**

Sociaal Domein – Noodzakelijk, formulier 4: Zorg in natura, Spoedzorg, Asielzoekerskinderen en PGB

- In het formulier wordt een bedrag genoemd van € 1.947.700 euro. In het totaaloverzicht voor alle mutaties staat voor mutatievoorstel 4 echter een bedrag van € 1.023.800. Vanwaar dit verschil?

Antwoord: Het overzicht van alle voorstellen is exclusief de indexering van 2,5 miljoen euro. Het verschil van € 923.900 bij mutatievoorstel 4 is de extra indexering. De indexering is op een andere plek in de begroting opgenomen.

Sociaal Domein – Noodzakelijk, formulier 11: Wmo, individuele hulpmiddelen

- In dit mutatieformulier wordt een bedrag genoemd van € -84.500. Dit bedrag komt niet overeen met het in het totaaloverzicht genoemde bedrag (€ -168.800). Graag een toelichting op dit verschil.

Antwoord: Het overzicht van alle voorstellen is exclusief de indexering van 2,5 miljoen euro. Het verschil van € 84.300 bij mutatievoorstel 4 is de extra indexering. Deze is op een andere plaats in de begroting verantwoord.

Ruimte en Economie – Noodzakelijk, formulier 20 Revisie verlichting onderdoorgangen

- Waarom zou deze revisie €900.000 moeten kosten? Is deze vervanging verplicht aan te besteden?

Antwoord: Het is een globale raming, gebaseerd op de eerdere offerte die is gestuurd aan de gemeente. Betreft vervanging van de delen die kapot zijn of aan vervanging toe, armaturen (deels), lampen etc. Daartoe is destijds al een onderzoek gedaan. We gaan nu een traject in waarin we meerdere partijen om offerte vragen (indien mogelijk) en laten ons daarin begeleiden door een gerenommeerd extern bureau met kennis van (tunnel)verlichtingen. Betekent dat we een iets langer traject doorlopen, maar waarbij uiteindelijk wel een transparante keuze gemaakt kan worden.

Bedrijfsvoering – Noodzakelijk formulier 2: Verkiezingen

- In het mutatieformulier is sprake van ‘een voorstel’ dat méér kost en dat de goedkeuring heeft van de NVVB en de VNG. De aanleiding is een niet nader genoemde nieuwe wet die nog niet is ingegaan. Maar het voorstel zelf wordt niet besproken. Graag alsnog een heldere toelichting op dit voorstel.

  Antwoord: De leden (Sneller en Kathmann) van de Tweede kamer hebben in 2022 een voorstel ingediend tot wijziging van de Kieswet. Het voorstel (Wet vervroegd stemmen in het stemlokaal) is bedoeld om de Kieswet permanent te wijzigen zodat kiezers gedurende twee dagen voorafgaand aan de dag van de stemming vervroegd kunnen stemmen in het stemlokaal. Het wetsvoorstel bevindt zich volgens de website van de Tweede kamer in de voorbereidende fase. Er heeft nog geen debat plaatsgevonden. Bij de twee laatste verkiezingen in 2021 en 2022 was het door de Corona maatregelen ook mogelijk om gedurende twee dagen voorafgaand aan de dag van de stemming te stemmen. Met de ervaring van deze twee verkiezingen is berekend hoe veel extra geld nodig is om dit te realiseren. Door deze middelen nu al aan te vragen is de gemeente voorbereid als de Wet vervroegd stemmen in het stemlokaal voor de verkiezingen in maart 2023 ingevoerd wordt.

  Sociaal Domein – Coalitieakkoord, formulier 1: Uitvoeren beschut werk in het kader van de Participatiewet

- In de tekst wordt gesproken over risico’s (bij substantiële bedragen!) en daarbij wordt verwezen naar een toelichting in een risicoparagraaf. Die ontbreekt. Kan die risicoparagraaf alsnog worden aangeleverd?

De risicoparagraaf is opgenomen onder de paragraaf weerstandsvermogen. In de begroting zijn de 10 grootste risico’s genoemd en toegelicht.

Ruimte en Economie – Coalitieakkoord, formulier 2: verduurzamen gemeentelijk vastgoed

- Zijn de aangevraagde bedragen bedoeld voor het uitvoeren van de wettelijke maatregelen of voor een onderzoek naar verdergaande maatregelen? Indien het eerste het geval is, wat zijn dan de voornemens m.b.t. de verdergaande maatregelen?

  Antwoord: De aangevraagde middelen zijn voor het uitvoeren van de wettelijke maatregelen. Na vaststelling van de begroting wordt het uitvoeren van deze maatregelen in gang gezet.

- De jaarschijven tellen bij elkaar niet op tot de in de tekst genoemde € 210.000 euro. Wat is het verband tussen beide?

Antwoord: Het is een investering van € 210.000. Deze investering wordt in 5 jaar afgeschreven. De kapitaallasten zijn de jaarlijkse afschrijving (€ 42.000) en rente. Alleen bij een optelling van de afschrijvingen kom je tot het bedrag van € 210.000.

Ruimte en Economie – Coalitieakkoord, formulier 11: Bodycams Toezicht en Handhaving

- Welke regels gelden daar voor; waar liggen de bevoegdheden?
  Afhankelijk van het antwoord op deze vraag: lijkt het zinnig om het komende afgesproken gesprek over cameratoezicht te combineren met een gesprek over bodycams boa's?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag te stellen aan het college.

Ruimte en Economie – Coalitieakkoord, formulier 15: Integraal accountmanagement (bedrijven en verenigingen)

- Wordt hierin niet al gedeeltelijk voorzien via mutatie 10 Sociaal Domein - Coalitieakkoord (accountmanagement verenigingen)?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag te stellen aan het college.

Ruimte en Economie – Coalitieakkoord, formulier 16: Bedrijvenmanager structureel via parkmanagement

- Is jaarlijks € 100.000 voor een structurele arbeidsplaats voor een parkmanager niet wat veel? Wat wordt de inschaling van deze persoon?

Antwoord De parkmanager is niet in dienst van de gemeente, maar wordt extern ingehuurd in een zzp-constructie voor gemiddeld 0,7 fte jaarrond. Het is landelijk best practise om niet te kiezen voor detachering van ambtenaren op de functie van parkmanager, maar te kiezen voor inhuur van gespecialiseerde ondernemers om zo beter aan te sluiten op de taal en cultuur van bedrijven.
Er is door Stichting Parkmanagement Zutphen een zeer ervaren parkmanager ingehuurd, die de lokale situatie kent omdat hij in Zutphen woont. Gezien de opgaven de komende jaren op de bedrijventerreinen is inhuur op zeer ervaren niveau noodzakelijk. Zowel het begeleiden van de energietransitie, vergroten van de circulariteit, maatregelen rond klimaatadaptie en het deels

herontwikkelen en inbreiden op verschillende locaties op onze bedrijventerreinen vraagt om intensief contact met groepen bedrijven. Daarnaast is er een professionaliseringsslag nodig tussen de bedrijven op de samenwerking op de verschillende terreinen. Dat vraagt om iemand die als kerntaak heeft om projecten met bedrijven te faciliteren, zowel op groeps- als individueel niveau. Ook moet hij kunnen meedenken over passende organisatie- en financieringsmogelijkheden. Tarief voor dit niveau externe inhuur voor kortlopende opdrachten ligt gemiddeld tussen de 85-100 euro per uur. Hier zitten we royaal onder, omdat we een langlopende opdracht beogen. Dit biedt continuïteit aan zowel de bedrijven als aan de gemeentelijke organisatie. De begroting is opgebouwd als volgt: 80.000 euro kosten inhuur, 8.000 euro kantoorkosten en 12.000 euro kosten organiseren externe bijeenkomsten, communicatie

Ruimte en Economie – Coalitieakkoord, formulier 18: Toekomstbestendige bedrijventerreinen op basis van RPW-afspraken

- Is de continuïteit van dit onderdeel van de Regiodeal gewaarborgd met het eenmalige bedrag in 2023? Hoe wordt hierin voorzien in de jaren daarna?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u vraag te stellen aan het college.

Ruimte en Economie – Coalitieakkoord, formulier 20: Formatie energietransitie voor communicatie, participatie en beleid warmtetransitie

- Ontvangt de gemeente van het Rijk een bedrag voor de formatie die nodig is voor de uitvoering van de energietransitie/Warmtevisie? Zo ja, hoeveel?

  Antwoord: In het coalitieakkoord van het kabinet zijn middelen gereserveerd voor de uitvoeringskosten van medeoverheden voor het klimaatakkoord en aanvullend klimaatbeleid. Hierover vinden nog gesprekken plaats tussen onder andere VNG, IPO en het Rijk. Deze verdeling is nog niet bekend. In 2023 hopen wij hier uitsluitsel over te krijgen.

Ruimte en Economie – Coalitieakkoord, formulier 21: Website en burgerberaad over energietransitie

- In dit mutatievoorstel wordt voor beide producten samen een bedrag van € 50.000 euro gevraagd. Wat zijn de bedragen van de producten los van elkaar?

  Antwoord: De kostenraming kunnen we concreet maken nadat er een concreet plan van aanpak is opgesteld. De kosten van een burgerberaad worden bepaald door het aantal deelnemers, een eventuele deelnemersvergoeding, aantal bijeenkomsten, onderwerp en externe procesbegeleiding.

  Een eenvoudige aanpak kan geraamd worden op € 40.000. De aanpassing van de website ramen we op € 10.000. Er is capaciteit gevraagd vanaf 2023 voor onder andere participatie en communicatie in energietransitie om te komen tot een voorstel.

Bedrijfsvoering – Coalitieakkoord, formulier 1: Doorontwikkeling organisatie/gunstiger vergoeding woon-werkverkeer

- Hoe reëel is de aanname dat voor 50 % wordt thuisgewerkt? Hoe veranderen de kosten als bijvoorbeeld slechts voor 40 % wordt thuisgewerkt?

  Antwoord: Intern is als richtlijn aangegeven dat een medewerker gemiddeld 50% thuis werkt en 50% op kantoor. Voor sommige functies is 50% thuiswerken niet haalbaar, voor andere functies geldt dat er meer dan 50% kan worden thuisgewerkt. Teamleiders worden geacht hierop te sturen. Mocht het werkelijke percentage thuiswerken lager uitvallen dan geraamd dan kan dat tot extra kosten leiden. Daarbij moet bedacht worden dat minder thuiswerken ook tot minder thuiswerkvergoedingen leidt. Het effect zal in de praktijk beperkt zijn.

- Is overwogen om de km-prijs voor auto's te differentiëren naar de mate van vervuiling (bonus-malus)?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag te stellen aan het college.

Mutatievoorstellen – niet gehonoreerd

- Waarom heeft het college niet gemotiveerd waarom sommige voorstellen wel en andere niet zijn overgenomen? Hoe ziet het keuzekader voor deze afweging er uit?

  Antwoord: Dit betreft geen technische vraag, wij verzoeken u deze vraag stellen aan het college.

Wij hopen op een spoedige en heldere beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van GroenLinks

Dolf Logemann