gemeente
Weststellingwerf

Gemeentehuis
Griffioenpark 1, Wolvega
Postadres
Postbus 60, 8470 AB Wolvega
Telefoon
140561
Fax
(0561) 61 36 06
Internet
www.weststellingwerf.nl
E-mail
info@weststellingwerf.nl

GroenLinks

Wolvega, 31 augustus 2023

Referentienummer: 0098198394
Documentnummer: 0098544483

Behandeld door [redacted]

Onderwerp: Art. 31 vragen RvO Groen Links inzake vluchtelingen Nijeholtpade

Beste heer Thijssen,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de vragen ex artikel 31 van het Reglement van Orde over de opvang van ontheemden uit Oekraïne in Nijeholtpade d.d. 31-7-2023.

1 Handelwijze college

a. Waarom heeft het college gekozen voor een dergelijke handelwijze terwijl het draagvlak voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne geen enkel probleem is in Nijeholtpade?

Zie 1c.

b. Nijeholtpade is pilotdorp voor de omgevingswet (unanieme motie aangenomen in de Raad). Uit de evaluatie is gebleken dat het vanaf het begin samen (gemeente en dorp) uitwerken van diverse onderwerpen zeer succesvol is geweest en dit traject voor de toekomst wordt voortgezet. Begrijpt het college dat haar optreden een klap in het gezicht is van het dorp en het vertrouwen weg is?

Zie 1c.

c. Waarom is niet gekozen voor de aanpak zoals die in Oldeholtpade en Oldetrijne is gehanteerd door (vertrouwelijk) in gesprek te gaan met PB en daarna de bewoners schriftelijk te informeren over het voornemen van het college? Dit heeft geen reuring veroorzaakt en is zelfs zeer gewaardeerd.

Antwoord 1a,b,c

Het college van B&W heeft geconstateerd dat Weststellingwerf nog een flinke opgave heeft in het bieden van opvang aan vluchtelingen uit Oekraïne. Om te ondersteunen bij deze opgave zijn ondernemers gevraagd voor mogelijke oplossingen. Het is een opgave voor de gemeente en de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur om deze opgave te in te vullen.

Het is gebruikelijk dat bewoners geïnformeerd worden nadat een besluit is genomen over het inzetten van een locatie.

Dat is van toepassing op de locaties aan de Heerenveenseweg, de Stellingenweg en de Paulus Potterstraat. Eerst het besluit van B&W om deze locaties in te zetten voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen en daarna de informatie aan de buurt. Ook in Oldetrijne is dit de werkwijze geweest. Toen Plaatselijk belang kwam met voorstellen voor de leefbaarheid in het dorp, waarin ook het schoolgebouw is betrokken, is aan PB meegedeeld dat het college de school de eerste tijd wil gebruiken voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. De situatie in Oldeholtpade is onvergelijkbaar, het hier gaat om een bestaande particuliere opvanglocatie die door de gemeente wordt overgenomen. Voorafgaand aan de informatie bijeenkomst op 21 juli is PB geïnformeerd over het besluit van het college.

d. Waar baseert het college haar 'transparante' handelwijze op terwijl deze juist niet transparant is?

Antwoord: Het college van B&W is transparant geweest over het besluit, de gekozen werkwijze en het plan.

e. Hoe kan de loco burgemeester stellen dat bezwaar weinig kans maakt? Het bestuursorgaan dat het besluit genomen heeft moet het besluit in volle omvang heroverwegen vlg. de Awb. De opmerking van de loco burgemeester betekent expliciet dat het college (het orgaan dat het besluit moet heroverwegen) vooringenomen is. Dit zal leiden tot beroep waarmee de huisvesting van vluchtelingen alleen maar langer op zich laat wachten.

Antwoord: De loco burgemeester heeft aangegeven dat de jurisprudentie aantoont dat in dit soort gevallen een omgevingsvergunning veel kans maakt gelet op de tijdelijke aard van de vergunning.

f. Deelt het college de mening van GroenLinks dat het college zich kapot moet schamen voor ze wijze waarop zij deze kwestie heeft aangepakt?

Antwoord: Nee

g. Hoe denkt het college dit goed te maken richting de inwoners van Nijeholtpade?

Antwoord: De loco burgemeester is hierover op 26 juli met het bestuur van PB de Eendracht in gesprek gegaan. Het PB heeft hierop op 1 augustus een brief geschreven, waarop op 7 augustus een gesprek met de burgemeester heeft plaatsgevonden.

h. De raad heeft de afgelopen jaren, en ook onlangs nog, meerdere malen breed aangegeven dat zij de wijze van communiceren van het college in het bijzonder richting haar inwoners onder de maat vindt en het vertrouwen niet bevordert. Hoelang gaat het nog duren voordat hier zichtbaar en voelbaar verandering in komt?

Antwoord: De gemeente werkt al meer dan een jaar aan het realiseren van opvang voor vluchtelingen uit Oekraïne. Hierbij heeft de gemeente inwoners betrokken bij de realisatie van opvang en zijn inwoners veelvuldig geïnformeerd. Zoals beschreven in het antwoord op vraag 1c neemt het college van B&W wel de verantwoordelijkheid in locatiekeuze en neemt daarin de besluiten.

2 Totstandkoming huurovereenkomst

a. Kunnen met dit huurcontract alleen Oekraïners of ook andere groepen worden ondergebracht?

Antwoord: Het gaat enkel om Oekraïense vluchtelingen.

b. In de Stellingwerf wordt gesproken over een huurovereenkomst van 2 jaar. Kan het huurcontract verlengd worden? En zo ja, is dit dan weer alleen voor Oekraïners?

Antwoord: Er is een huurovereenkomst van 2 jaar ondertekend. Het is niet de bedoeling dat deze wordt verlengd. Het gaat om een opvanglocatie voor twee jaar, waarna de locatie weer in oorspronkelijke bestemming terugvalt. Het is aan de eigenaar van het pand wat er na 2 jaar met de locatie gaat gebeuren. De eigenaar heeft aangegeven met de gemeente en het dorp in gesprek te willen over de invulling.

c. Klopt het verhaal uit het dorp dat het contract tot stand is gekomen door overleg (of andere contacten) tussen een ambtenaar van onze gemeente (naam bij ons bekend) die een voormalig werknemer is van de koper van het pand en al langdurig contact met de koper heeft?

Antwoord: Er is door het bestuur aan medewerkers van team vastgoed gevraagd om binnen hun netwerk te kijken of er partijen zijn die ons, zijnde de gemeente Weststellingwerf, kunnen helpen met de opgave om op korte termijn 30 tot 64 Oekraïners binnen de gemeentegrens onderdak te verlenen. Deze opdracht heeft geresulteerd in het verkrijgen van namen van twee externe partijen. Daarna hebben de medewerkers binnen team vastgoed het verdere proces aan het college gelaten.

Dat collega's binnen hun netwerk contacten onderhouden met partijen waar ze vroeger werkzaam zijn geweest, is in deze niet relevant en suggestief. De meeste medewerkers binnen onze organisatie hebben eerder elders gewerkt. Zo komen feitelijk netwerken tot stand.

d. Is het college het, bij nader inzien, met GroenLinks eens dat dit strijdig is of in ieder geval ongewenst dat de overeenkomst met de (nieuwe) eigenaar door middel van deze ambtenaar tot stand gekomen is?

Antwoord: Nee, want de overeenkomst is niet middels deze ambtenaar tot stand gekomen. Zie vraag 2c.

e. Is het college bereid dit te laten toetsen door BING?

Antwoord: Nee, hiervoor is geen enkele aanleiding

f. De ruimte waarin de vluchtelingen ondergebracht gaan worden is op dit moment kantoorruimte en moet verbouwd worden. Draagt de gemeente financieel bij aan de verbouwing van het pand door koper? Zo ja, wordt dit gedekt uit de SPUK.

Antwoord: Ja.

g. Hoeveel huur en andere kosten gaat de gemeente betalen voor het onderhavige pand?

Antwoord: De overeengekomen huur ligt binnen de bandbreedte die vastgesteld door het college van B&W en is gebaseerd op landelijk onderzoek én navraag bij andere gemeenten.

De huurovereenkomst ligt vertrouwelijk ter inzage bij de griffie.

h. Volgens inwoners uit Nijeholtpade wordt er een omgevingsvergunning aangevraagd voor 2 jaar met de mogelijkheid tot verlenging met 5 jaar. Klopt dit?

Antwoord: Nee. Er wordt een omgevingsvergunning van 2 jaar aangevraagd. Het is wettelijk gezien mogelijk om hiervoor verlenging aan te vragen. Deze verlenging is geen onderdeel van de initiële aanvraag voor een omgevingsvergunning en het is ook niet de intentie van het college van B&W om de vergunning te verlengen.

i. Zo ja, waarom is een mogelijke verlenging onderdeel van de aanvraag terwijl de bewoners is toegezegd dat het slechts om 2 jaar gaat, gezien ook de uitspraak van de loco burgemeester over de kans van slagen van een bezwaarprocedure tegen de vergunning?

Antwoord: Zie antwoord 2h.

j. Wordt de aanvraag expliciet gedaan voor Oekraïense vluchtelingen of houdt het college de mogelijkheid open om ook andere vluchtelingen onder te brengen als dat zo uitkomt?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 2a.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Weststellingwerf,
de secretaris, de burgemeester,