Raadsmededeling openbaar

Nummer	:	111-2023
Datum	:	11 september 2023
B&W datum	:	
Beh. Ambtenaar	:	J. ten Dolle
Portefeuillehouder	:	A.J. te Lindert
Onderwerp	:	Beantwoording vragen fracties BBB-HMV en PP over het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs.

Aanleiding: Op 20 juni 2023 heeft het college het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) vastgesteld. In september volgt de behandeling van het plan door u als gemeenteraad.
Naar aanleiding van de beeldvormende raad van 5 september zijn er aanvullende vragen gesteld door BBB-HMV en de PP.
In deze raadsmededeling worden de antwoorden gegeven op deze vragen.

Inhoud mededeling:

Aanvullende Schriftelijke vragen BBB-HMV
IHP

1 Ook wordt de onvoldoende mede veroorzaakt door een dikke onvoldoende voor de onderwijskundige staat (cijfer 4, blz 188). De reden hiervoor is voornamelijk dat er GO-onderwijs (gepersonaliseerd onderwijs) wordt gegeven en dat het gebouw daar geen geschikte ruimtes voor heeft. Echter dit is achterhaald. Het GO-onderwijs was een pilot en deze pilot is afgelopen en heeft geen vervolg gekregen.
Wordt het GO onderwijs nog gegeven?

Beantwoording vraag 1:
Het HEVO-rapport dateert uit 17 februari 2020 toen het Gepersonaliseerd Onderwijs (GO) op Schaersvoorde (en elders in den lande) nog in zwang was. Het GO-onderwijs wordt op Schaersvoorde niet meer gegeven, maar enkele speerpunten zoals enerzijds coaching, waarvoor kleine ruimtes nodig zijn, en anderzijds grotere projecten, zoals een debat, waarvoor juist grotere ruimtes dan lokalen nodig zijn, zijn opgenomen in de nieuwe visie van Schaersvoorde. De huidige rector, Laurien Crump, heeft het GO-onderwijs daarom geen enkele keer genoemd, want dat is inmiddels uitgefaseerd, maar de noodzaak voor andere ruimtes dan lokalen en een flexibelere indeling van het gebouw blijft overeind staan. Dit geldt juist nog meer dan voorheen, aangezien er sinds dit schooljaar ook allerlei externe en duurzame partnerschappen zijn aangegaan, zoals met het Artez Conservatorium in Enschede, die ook om andersoortige ruimtes vragen, bijvoorbeeld om een schoolconcert of een debat of forum te organiseren. Kortom: hoewel de noodzaak voor andersoortige ruimtes niet meer een op een tot het GO-onderwijs te herleiden valt, is de noodzaak daarvoor eerder toegenomen dan geslonken. Hoewel er niet meer in leerpleinen wordt gedacht (iets dat bijvoorbeeld bij de nieuwbouw van het Almende voor de nodige problemen heeft gezorgd), zijn er dus wel andersoortige ruimtes nodig, en zou bijvoorbeeld een aanzienlijk grotere ruimte dan de huidige aula Schaersvoorde helpen om d.m.v. voorstellingen, concerten en debatten de verbinding met de gemeenschap te zoeken en de leerlingen de nodige bagage te

geven, die elders niet in Aalten voorhanden is. Dit is ook van groot belang voor kansengelijkheid. Met nostalgie voor een oud gebouw helpen we de gemiddelde leerling niet verder. Het tekort aan lesruimten en specifieke ruimtes, zoals een grotere aula, meer stafruimten en spreekkamers voor vertrouwelijke gesprekken blijft dus overeind staan. Daarnaast is de huidige visie gestoeld op een robuuste onderbouwing van wat de jongeren ook in de toekomst in Aalten en omstreken nodig zullen hebben.

Wat de tweede vraag betreft:

2. Er werd gesproken over het verplaatsen van 1600 leerlingen indien er een renovatie van het gebouw Slingelaan zou plaatsvinden. Is het niet zo dat op locatie Stationsplein ruim 600 leerlingen zitten, en we dus geen 1600 maar 1000 leerlingen hoeven te verplaatsen?

Beantwoording vraag 2:
Er zijn nu ruim 1050 leerlingen op de Slingelaan en ca. 500 op het Stationsplein. Het aantal eersteklassers is de laatste twee jaar gestaag gegroeid (met ruim 10%), terwijl de demografische krimp afneemt en er rond 2030 over het algeheel een demografische groei wordt verwacht, ook in de Achterhoek. Daarnaast komen er met het opheffen van Nieuw Hessen ca. 100 leerlingen vanuit het SBO naar het basisonderwijs en dan waarschijnlijk via het Pluspunt naar Schaersvoorde. Ook trekt het Pluspunt sowieso extra leerlingen die op andere scholen geen plek kunnen krijgen. Het precieze aantal leerlingen is moeilijk te voorspellen, maar het zal waarschijnlijk dichter bij 1600 dan 1000 zitten. Tijdelijke huisvesting is kostbaar. Een eerste verkenning levert op dat een tijdelijk voorziening voor 1000 leerlingen incl. praktijkruimtes voor een periode van 3 jaar afgerond komt op 5 miljoen Euro. Dit is inclusief BTW en exclusief plaatsingskosten, fundering en infra-maatregelen. Ook de verhuiskosten zijn hierin niet opgenomen. Dit bedrag kan niet afgeschreven worden, want na drie jaar is deze voorziening immers weer geruimd.

3. Waar is die €20 miljoen op gebaseerd voor renovatie? En zo'n renovatie is toch ook wel in etappes uit te voeren, dit wordt namelijk elders ook zo gedaan (ziekenhuizen etc.)

Beantwoording vraag 3:
Het bedrag is gebaseerd op basis van feitelijke BVO's van het huidige pand (9.508 m2) en de door HEVO vastgestelde m2-prijs per 1-1-2023 van € 2.133. De rekensom: 9.508 x € 2.133 = € 20.280.564. Het betreft pure renovatie en in dus exclusief onderwijskundige aanpassingen en eventuele uitbreidingen.
Uitvoering in fases zou technisch misschien aan de orde kunnen zijn, maar is onderwijskundig zeer onwenselijk en per definitie veel duurder. Ook dan blijft een vorm van tijdelijke huisvesting noodzakelijk.
Wanneer renovatie uitgevoerd gaat worden zal een opbrengst suboptimaal zijn. Onderwijskundig is de verwachting dat er opnieuw compromissen gesloten moeten worden en de voor de integratie van de leerlingen en het flexibiliseren van het onderwijsaanbod zo belangrijke campus wordt dan niet gerealiseerd. Een gemiste kans voor ten minste 60 jaar.

4. Ontbreekt de participatie niet als er alleen maar met schoolbesturen wordt gesproken?

Beantwoording vraag 4:
Voor de gemeente is participatie zeker heel belangrijk, maar dan wel op het juiste moment met de relevante doelgroep. In het kader van het IHP is de communicatielijn als volgt:
1. Planvorming IHP – Gemeente spreekt met de schoolbesturen als zijnde de eerst verantwoordelijken voor instandhouding van de scholen en het onderwijskundige aanbod. Schoolbesturen spreken hierover met de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraden waarin docenten en ouders vertegenwoordigd zijn.

2 Realisatie deelprojecten IHP - Gemeente spreekt met schoolbestuur/directie en als er verandering op een locatie plaats gaan vinden met klankbordgroep(en) van omwonenden. Schoolbestuur/directie spreekt met medezeggenschapsraad en klankbordgroep van ouders.

In deze fase is de communicatielijn zoals verwoord onder 1, waarbij in de Aaltense situatie ook is gesproken over de visie met de Sociale Raad.

5. Kan de gemeente onderzoeken of het gebouw aan de Slingelaan op de monumentenlijst kan komen? De Architect is W. Hebly, een bekende uit Aalten. Het is gebouwd in 1959 en er zijn dan meer subsidiemogelijkheden.

   Beantwoording vraag 5:
   De gemeente is zeker bereid om dat te onderzoeken.

Fractie Progressieve Partij

Vragen IHP nav beeldvorming en RM 105/2023

1. RM 105/2023: Beantwoording vraag 3b CU
   Vragen:
   a. Wanneer is (door het schoolbestuur) besloten tot samenvoeging van Triangel Hoog en Laag? Wat was de belangrijkste reden hiervoor?

   b. Wanneer (data) hebben de gesprekken met de gemeente over ‘op termijn’ een uni-locatie?

   c. Kunnen de notulen van deze gesprekken aan de raad worden verstrekt?

   d. Zijn er door de gemeente toezeggingen gedaan tijdens deze gesprekken? Zo ja, welke?

   Beantwoording vraag 1 a t/m d:
   Naar aanleiding van de beeldvormende vergadering hebben we Acentscholengroep gevraagd om, voor zover mogelijk, inzage te verschaffen in het fusieproces van de Triangel. Dit heeft de volgende reactie opgeleverd:
   “Het is al zeker tien jaar geleden dat de toenmalige directeur dhr. Versluis en het CvB (dhr. Putman en mevr. Van Schilt) van AccentScholengroep met de gemeente hebben gesproken over een unilocatie voor de Triangel en zijn ouders hierover geïnformeerd. Ook later, ten tijde van directeur dhr. König, is dit een thema geweest voor de Triangel. Concreet waren de plannen toen nog niet aangezien er ook een nieuw IHP moest worden opgesteld. Het is goed om te weten dat in die tijd al diverse gesprekken (zowel door directie als CvB) zijn gevoerd met mevrouw Neerhof betreffende haar zorgen.

   Begin 2020 heeft Accent alle ouders geïnformeerd over de voorgenomen plannen. Voor de helderheid, hierover is altijd nauw contact geweest met de gemeente Aalten. Deze brief van 20-01-2020 (zie bijlage) is ondertekend door het CvB van AccentScholengroep, de directie van De Triangel én de MR van de Triangel. Concreet over de participatie is hier de OV als klankbord gebruikt en heeft de MR unaniem ingestemd met deze plannen. Naderhand zijn er door de toenmalig directeur dhr. Kraaijvanger diverse gesprekken (en mailwisselingen) gevoerd met ouders die zorgen hadden over deze ontwikkeling. Voor de helderheid, het betrof (en betreft) een klein aantal gezinnen waar deze gesprekken mee zijn gevoerd. Over het algemeen kan gesteld worden dat deze zorgen terug te leiden zijn naar hun woonsituatie nabij locatie Hoog en dat zij liever zien dat deze locatie open wordt gehouden. Bijkomende argumenten zijn de grootte en verkeersafwikkeling rondom één IKC, naar ons inziens kan hier in de planvorming adequaat invulling aan worden gegeven.

In de winter van 2020-2021 zag het er naar uit dat het IHP door de gemeente Aalten zou worden vastgesteld. Door de uitvoerige contacten tussen de gemeente en de schoolbesturen en op basis van bijv. de HEVO-rapportage uit 2019 was helder dat de Triangel prioriteit zou hebben in het IHP.
Aansluitend en voor de uitvoering van bovengenoemde plannen is in maart 2020, vooruitlopend op het vast te stellen IHP en in overleg met de gemeente, besloten om locatie Laag te verbouwen (voorgefinancierd door Accent) en daarmee voor te bereiden om de latere aanbouw op 2 niveaus goed te kunnen realiseren. Ook werd daarmee al een belangrijke eerste stap gezet richting IKC-ontwikkeling. Uiteraard zijn ouders én buurt hierover destijds geïnformeerd. Per januari 2021 is De Triangel officieel een IKC door de samenwerking met destijds kinderopvangorganisatie Bambi (nu KOSMO). Ook hierover is veelvuldig gecommuniceerd en afgestemd met de MR van school en OR van destijds Bambi.

Inmiddels een eerste 'Corona jaar', en zonder nog vastgesteld IHP, verder leek het erop dat de gemeente Aalten dit alsnog medio 2021 zou gaan vaststellen. Om verdere onderwijsinhoudelijke ontwikkelingen mogelijk te maken en te kunnen werken aan de IKC-ontwikkeling is toen besloten om intern te gaan verhuizen. Met ingang van het schooljaar 2021-2022 ontvangen de kinderen van de groepen 1 t/m 5 onderwijs op locatie Laag (inclusief PeuterPlus & VSO/BSO) en de groepen 6 t/m 8 op locatie Hoog. Uiteraard is ook deze stap besproken met de MR en zijn ouders hierover geïnformeerd (zie brief mei 2021).

In september 2021 is door mevrouw Neerhof een handtekeningenactie uitgezet om tegen deze verhuizing te ageren. Voor de volledigheid, zij heeft hiervoor ongevraagd de (digitale) schoolinformatiekanalen gebruikt, daar heeft 15% van de ouders destijds aan mee gewerkt. Tevens is het goed om te vermelden dat er naderhand ook diverse ouders zijn geweest die zich alsnog hebben gedistantieerd van deze actie, én dat er ondertussen ook een aantal van deze ouders niet meer aan school is verbonden (kinderen van school). Met een afvaardiging van de groep mensen heeft destijds een gesprek plaatsgevonden door de MR (oudergeleding), dhr. Kraaijvanger en dhr. Hebbink. Tevens heeft een afvaardiging van deze ouders destijds een gesprek gevoerd met (wethouder) dhr. Te Lindert.

Na een tweede Corona jaar, een periode van gemeenteraadsverkiezingen en het actualiseren van het IHP aan de vernieuwde inzichten verder, staan we voor de vaststelling van het IHP van de gemeente Aalten. Naar het inzicht van AccentScholengroep én de gemeente Aalten is een IKC+ voor de Triangel op één unilocatie zeer gewenst. Zoals beschreven zijn waar mogelijk ouders altijd betrokken via de MR/OV en zijn alle ouders zo goed mogelijk geïnformeerd. Door de grootte van de school en de grootte van de plannen is er destijds bewust voor gekozen om geen bijeenkomsten te organiseren. Dat enkele ouders zich onvoldoende gehoord voelen betreuren wij uiteraard, wij zijn en blijven met hen in gesprek indien gewenst. Echter willen wij ook benadrukken dat dit een zeer kleine groep ouders is die zich al jaren laat horen en dat wij het belang van het grotere geheel én de toekomst van de school voor ogen dienen te houden. Helaas zij onze onderwijsinhoudelijke argumenten voor hen niet toereikend en blijft er vanuit hen een negatieve lading omtrent dit thema spelen. Vooruitkijkend zullen wij in de realisering van de plannen uiteraard nauw contact houden met de MR (en OV) en ligt het voor de hand dat er ook een klankbordgroep/bouwwerkgroep wordt opgericht waar naast medewerkers ook ouders en bijv. buren in kunnen participeren.

e. Hebben er met andere schoolbesturen soortgelijke gesprekken (anders dan het OOGO en voorafgaand aan de voorbereiding van het IHP) plaatsgevonden over de toekomst(ige huisvesting) van de betreffende school of scholen?

Beantwoording vraag 1 e:
Ja, voorafgaand aan de officiële bijeenkomsten waarvoor alle schoolbesturen voor uitgenodigd zijn (OOGO en werkgroep onderwijshuisvesting) zijn er vertrouwelijke

gesprekken gevoerd met alle betrokken schoolbesturen en voor wat betreft het VO met de toenmalige rector.

f. Wat zijn de wensen van deze schoolbesturen ten aanzien van huisvesting in kader van de vorming van een IKC+?

Beantwoording vraag 1e:
Alle bestuurders hebben zich geschaard achter de visie van Inclusiviteit, zo ook het Samenwerkingsverband Passend Onderwijs. In de onderwijshuisvesting wordt dit vertaald in het IKC+.

2. ‘Het college ondersteunt de ontwikkeling van (integrale-) kind centra, maar hecht er ook aan dat binnen de gemeente Aalten een pluriform aanbod blijft aan basisonderwijs en kinderopvang. Er moet wat te kiezen zijn voor ouders, niet alle ouders hebben een voorkeur voor (grote) kind centra.’
Vragen:
- Hoe wordt in het IHP het bestaan van een pluriform aanbod gewaarborgd? Is er – in het kader van huisvesting – bijvoorbeeld een maximum gesteld aan kind centra of andere criteria? Wat betekent dit voor schoolbesturen die al een IKC hebben of de wens daartoe?

Beantwoording vraag 2:
In het IHP wordt de aanpak van de scholen verspreid over 16 jaar, inclusief tussenevaluaties. Dat biedt schoolbesturen en gemeente de gelegenheid om voortdurend af te kunnen stemmen of de ingeslagen weg voldoende waarborgen biedt aan die ouders die een IKC geen goede keuze voor hun kind(eren) vinden. .

3. Beantwoording vraag 1 CU: ‘In de voorbereidingsfase van dit IHP is niet alleen gekeken naar de technische staat van de gebouwen en de wensen van de schoolbesturen, maar zeker het laatste jaar is ook een relatie gelegd met de woningbouwopgave’.
Vragen:
a. Wat was de reden c.q. aanleiding om ‘in het laatste jaar’ ook een relatie te leggen met de woningbouwopgave? Waarom toen pas?

Beantwoording vraag 3a:

Het voorbereidingsproces van dit concept IHP heeft in totaal zes jaren in beslag genomen. Aanvankelijk werd uitgegaan van ‘krimp’, pas de laatste twee jaren werd duidelijk dat deze leerlingendaling werd omgebogen naar een lichte stijging. Met het aantreden van de nieuwe gemeenteraad werd duidelijk dat er weer een woningbouwambitie was vastgesteld, inclusief een vraag vanuit de rijksoverheid huisvesting voor statushouders. Gemeente en schoolbesturen hebben de wens om onderwijshuisvesting zoveel mogelijk aan te laten sluiten op de woningbouwontwikkeling (School is huisnabij)

b. Wat betekent het voor andere schoolgebouwen dat deze relatie is gelegd? Is de eventuele mogelijkheid voor woningbouw een uitgangspunt dat ook van invloed is geweest bij de fasering (in het bijzonder fase 2)?

Beantwoording 3b:
Dit betekent dat gemeente en schoolbesturen de handen nu nog vrij willen hebben om aan de wens (school huisnabij) tegemoet te komen. Het is mede om die reden dat er nog geen definitieve keuzes worden voorgesteld voor fase drie. Dat kan worden uitgelegd als gebrek aan visie, maar de visie is juist dat we met de ontwikkeling van de schoolgebouwen zoveel mogelijk willen aansluiten op de huidige en toekomstige voedingsgebieden.

4. CBS Barlo en ’t Möllenveld scoren wat betreft de technische staat ongeveer gelijk aan Triangel Hoog. Toch staan zijn de gebouwen van deze scholen niet opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Gelet op de woorden van de schoolbestuurder tijdens de

beeldvorming lijkt het voortbestaan van deze scholen gezien de omvang op langere termijn onzeker.
Vraag: hoe verhoudt zich dit met de lijn die is uitgewerkt in het IHP waar handhaving van de kleine scholen in de buurtschappen onderdeel van is. Is dit slechts een wens van het college of wordt hierin ook actie ondernomen. Zo ja, hoe?

Beantwoording vraag 4:
Een gemeente gaat niet over de instandhouding van scholen. Dat is het primaat van de schoolbesturen. Door in de huisvesting zo goed mogelijk te anticiperen op de wensen van de schoolbesturen hopen we als gemeente actief bij te kunnen dragen aan de instandhouding. De recente plaatsing van de tijdelijke voorziening bij De Höve is daar een concreet voorbeeld van.

5. Fase 3 betreft de periode na 2031 en vóór 2036. 'Het scenario kan bij de vierjaarlijkse actualisatie van het IHP zo nodig gewijzigd worden, onder andere als de begrotingscyclus van de gemeente daar aanleiding toe heeft. Maar ook kunnen woningbouwplannen daarop van invloed zijn.'
Vragen:

   a. Staat vast dat dan één van de genoemde schoolgebouwen gerenoveerd/nieuwgebouwd zal worden? Of iets het ook mogelijk dat geen van de genoemde scholen aan de beurt is?
   Beantwoording vraag 5a:

   Schoolbesturen en gemeente nemen elkaar serieus. Dat betekent concreet dat in fase 2 het onderzoek naar de huisvestingsmogelijkheden c.q. wensen zal worden opgestart voor de scholen die nu in fase 3 staan, zodat de uitwerking beschikbaar is voor besluitvorming die over 8 jaar gepleegd moet worden. Het is technisch mogelijk dat geen van de scholen aan de beurt komt, maar dit college gaat er van uit dat te zijner tijd de dan zittende raad en College onderwijshuisvesting net zo serieus neemt als het huidige college en raad. Overigens wordt met het vaststellen van het IHP niet besloten dat de geplande nieuwbouw ook definitief door zal gaan. Daartoe zal de raad een besluit moeten nemen middels een concreet raadsbesluit waarin alle betreffende inns en outs zijn opgenomen.

   b. Wanneer vindt de besluitvorming plaats met betrekking tot fase 3? Bij de eerstvolgende actualisatie (in 2027)?

   Beantwoording vraag 5b:
   Dat is juist. Of zoveel eerder als mogelijk.

   c. Is het collega van mening dat de wijze waarop fase 3 nu is ingevuld in het uitvoeringsprogramma voldoet aan de doelstelling van een 'proactief' onderwijshuisvestingsbeleid' en het de gemeente en schoolbesturen in staat stelt om op de korte en lange termijn strategische keuzes te maken en proactief beleid te voeren?

   Beantwoording 5c:

   Ja, dit IHP voldoet aan die doelstelling. Zie ons antwoord op vraag 3b en 5a.

   d. Een van de weeffouten in het stelsel is dat het de gemeente en schoolbesturen (theoretisch) de mogelijkheid biedt om de eigen uitgaven de beperken. Wordt deze weeffout volgens het college hersteld door meerdere gebouwen in aanmerking te laten komen voor 'optimalisatie' of nieuwbouw in de periode na 2031? Is het risico niet groot dat schoolbesturen in afwachting van de besluitvorming slechts beperkt onderhoud doen voor de kortere termijn?

   Beantwoording vraag 5d;

De aanpak van de verduurzaming vraag een uitgebreide technische en financiële voorbereiding. In de periode zouden schoolbesturen zich inderdaad kunnen beperkten tot de hoogstnoodzakelijke uitgaven. Dat schoolbesturen zuinig omgaan met overheidsgelden is op zichzelf een goede zaak, maar als dit ertoe leidt dat vervolgens de rekening bij de gemeente wordt neergelegd schiet de zuinigheid z'n doel voorbij. Het is om die reden dat bij overdracht c.q. renovatie van een bestaand gebouw naar de gemeente het betreffende gebouw geschouwd wordt om vast te stellen of het gebouw naar de norm goed is onderhouden. Als er sprake is van zgn. achterstallig onderhoud, wordt dit verrekend. Zo'n schouw heeft recent ook plaatsgevonden bij de sluiting van locatie Schaersvoorde – Dinxperlo.

6. Is het gezien het benodigde investeringsbedrag en de dekking ervan zuiver financieel gezien een mogelijkheid om Schaersvoorde in fase 1 te renoveren c.q. vervangen?

   Antwoord vraag 6:
   Een dergelijk traject heeft voor renovatie een 'aanlooptijd' nodig van ten minste twee jaar en bij nieuwbouw moet gerekend worden op een periode van vier tot zes jaar (inclusief alle voorbereidingsprocedures). Ook wanneer de raad nu zou besluiten om te starten met renovatie of nieuwbouw, dan duurt het nog enige jaren voordat de kapitaalslasten gaan drukken op de meerjarenbegroting. Bij de beantwoording van de vragen van BBB is al aangegeven dat voor renovatie ook grote bedragen noodzakelijk zijn. Op dit moment is geen rekening gehouden met renovatie of nieuwbouw voor Schaersvoorde. Met het vaststellen van dit concept IHP zullen de onderzoeken worden opgestart. Wèl zal het College ruimte creëren in de meerjaren ramingen voor deze toekomstige investering.
   Voor fase 1 is wel dekking gevonden in de begroting.

7. RM 105/2023 n.a.v. beantwoording vraag 6 CU 'vanuit de rijksoverheid is de bekostiging voor de gemeentelijke taken zeer onvoldoende. De vernieuwing van de gebouwen zit daardoor muurvast'.
   Vragen:
   e. Graag een overzicht van de bedragen die de afgelopen 10 jaar zijn opgenomen in de meerjarenbegroting voor onderwijshuisvesting.
   f. Graag een overzicht van de bedragen die in de afgelopen 10 jaar zijn besteed voor onderwijshuisvesting.
   g. Kunt u een overzicht geven van de bijdrage die de gemeente Aalten in de afgelopen 10 jaar via het gemeentefonds heeft ontvangen

Antwoord vraag 7

e:

Taakveld 4.2 Onderwijshuisvesting	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**
Begroot	978.738	989.693	853.526	1.039.763	1.115.919	1.302.802
Werkelijk	992.097	962.682	861.391	919.568	1.068.152	1.303.389

Met ingang van 2017 is het BBV vernieuwd. Onderdeel van deze vernieuwing was de uniforme voorgeschreven taakvelden die gepresenteerd dienen te worden. Onderwijshuisvesting is sindsdien een apart taakveld geworden. Om die reden bovenstaand de gevraagde cijfers vanaf het jaar 2017.

f:
Als gemeente ontvangen we niet geoormerkte middelen voor onderwijshuisvesting uit het Gemeentefonds. Dit uitkering uit het gemeentefonds betreft een zogenaamde algemene uitkering. Omdat het een algemene uitkering betreft kunnen we geen specifiek onderwijshuisvestingsbudget vaststellen. Het gevraagde overzicht kan om die reden niet gegeven worden.

Aalten, 20 mei 2021

Betreft: extra informatie verhuizing Laag-Hoog en het schooljaar 2021-2022

Geachte ouders, verzorgers,

Zoals u weet is De Triangel met ingang van 1 januari 2021 officieel een Integraal Kind Centrum (IKC). Een IKC is een voorziening voor kinderen van 0 tot 13 jaar, waar vroeg- en voorschoolse educatie, peuterbegeleiding/ peuterspeelwerk, kinderopvang, onderwijs en buitenschoolse opvang (BSO) samengaan en elkaar versterken in een multifunctioneel gebouw.

Een volgende stap is de verhuizing die gepland staat voor komende zomer. Met ingang van het nieuwe schooljaar (2021-2022) worden de groepen 1 t/m 5 op locatie Laag gesitueerd en de groepen 6 t/m 8 op locatie Hoog.

Naast de vele organisatorische aspecten van deze verhuizing brengt dit ook tal van praktische vragen met zich mee. Middels deze brief willen wij u graag nader informeren.

Indeling van de locaties & verdeling van de groepen
Laag: Deze locatie wordt na de zomervakantie een onderbouw locatie voor de groepen 1 t/m 5. Daarnaast is er op deze locatie een Peuterplus groep en een BSO voorziening.
Hoog: Deze locatie wordt na de zomervakantie een bovenbouw locatie voor de groepen 6, 7 en 8.

Laatste schoolweek & verhuisdagen
Normaal gesproken, en conform de reeds gepubliceerde jaarplanning, gaan de leerlingen in de laatste schoolweek nog 'gewoon' naar school en start de zomervakantie op vrijdagochtend 16 juli om 12.00 uur.

Let op, in verband met de verhuizing vindt er een wijziging plaats:
Woensdagochtend 14 juli is de laatste ochtend van dit schooljaar, de kinderen gaan dan tot 12.00 uur naar school. Deze ochtend is te vergelijken met de laatste vrijdagochtend van het schooljaar.

Het team van IKC De Triangel zal op woensdagmiddag 14 en donderdag 15 juli 2021 gaan verhuizen.

De verhuisdagen kunnen voor de leerlingen worden gecompenseerd met de studiedagen van 18 januari en 22 februari 2021 die in verband met de Corona maatregelen niet door zijn gegaan. Deze dagen hebben de leerlingen online les gehad.

Inloopmoment
Op vrijdagochtend 16 juli is de school tussen 10.00 en 12.00 uur geopend voor alle leerlingen. We organiseren dan een vrijblijvend inloopmoment voor alle leerlingen die het prettig vinden om alvast te komen kijken in het nieuwe lokaal en/of locatie. Tevens kan er vast kennis gemaakt worden met de nieuwe leerkracht. Hopelijk laten de Corona maatregelen het t.z.t. toe om ook de ouders in de school welkom te heten. Deze ochtend is niet verplicht, er zullen geen klassikale activiteiten plaatsvinden, maar voelt u zich vrij om hiervan gebruik te maken.

Voor de agenda
Woensdag 14 juli: start zomervakantie voor leerlingen om 12.00 uur
Donderdag 15 juli: alle leerlingen vrij
Vrijdag 16 juli: alle leerlingen vrij. Vrijblijvend inloopmoment tussen 10.00 en 12.00 uur.

Brengen & halen
Voor enkele ouders zal deze verandering betekenen dat de kinderen uit het gezin na de zomervakantie zowel op Laag als op Hoog zitten. De inloop van 8.20 tot 8.30 uur geeft u de tijd om

bijvoorbeeld eerst uw kind op Hoog af te zetten en vervolgens naar Laag te gaan en eventueel mee naar binnen te gaan. Afhankelijk van de dan geldende Corona maatregelen zal nader bekeken worden van welke ingangen gebruik gemaakt gaan worden.

Groepsindeling
In het nieuwe schooljaar zullen de huidige groepen (grotendeels) hetzelfde zijn. Doordat we van vier naar drie kleutergroepen gaan vindt daar wel een wijziging plaats. De leerlingen van de beren (1/2A) en de kikkers (1/2B) blijven een groep. De leerlingen van de eenden en olifanten vormen samen ook een groep (1/2C). De huidige groep 2 leerlingen (vanuit 4 groepen 1/2) komen volgend schooljaar samen in twee groepen 3. De leerlingen van de kikkers en de eenden vormen samen een groep (3A). In de andere groep komen de leerlingen vanuit de beren en de olifanten (3B).
Voor de andere groepen geldt dat zij zoveel mogelijk bij elkaar zullen blijven en zoveel mogelijk de juf zullen krijgen van de 'oude' locatie. Dat betekent dat de leerlingen van bijvoorbeeld de huidige groep 6 Laag, volgend jaar met dezelfde kinderen in de klas zitten (dan groep 7A op Hoog). De huidige groepen van Laag zijn volgend jaar de 'A' groep, de groepen van Hoog zijn de 'B' groep.

Hieronder treft u de leerkrachtformatie voor volgend schooljaar:

Schooljaar 2021-2022					
Groep	**Maandag**	**Dinsdag**	**Woensdag**	**Donderdag**	**Vrijdag**
1/2 A	Juf Wilma t.H.	Juf Wilma t.H.	Juf Wilma t.H.	Juf Wilma Z.	Juf Wilma Z.
1/2 B	Juf Fenneke	Juf Fenneke	Juf Fenneke	Juf Sienke	Juf Sienke
1/2 C	Juf Margo	Juf Margo	Juf Margo	Juf Lisanne	Juf Lisanne
3A	Juf Angelique	Juf Angelique / Juf Karina	Juf Angelique	Juf Angelique	Juf Angelique
3B	Juf Maureen	Juf Maureen	Juf Maureen	Juf Juliet	Juf Juliet
4A	Juf Ingrid	Juf Ingrid	Juf Ingrid / Juf Karina	Juf Karina	Juf Karina
4B	Juf Lisanne	Juf Lisanne	Juf Joyce	Juf Joyce	Juf Joyce
5A	Juf Hanneke	Juf Hanneke	Juf Hanneke	Juf Marieke	Juf Marieke
5B	Juf Jorieke	Juf Jorieke	Juf Ineke	Juf Ineke	Juf Ineke
6A	Juf Geke	Juf Geke	Juf Charlotte	Juf Geke	Juf Geke
6B	Juf Kim	Juf Kim	Juf Kim	Juf Charlotte	Juf Charlotte
7A	Juf Simone	Juf Simone	Juf Simone	vacant	vacant
7B	Meester Boer	Meester Boer	Meester Boer	Meester Boer	Meester Boer
8A	Juf Petra	Juf Petra	Juf Petra	Juf Petra	Juf Petra
8B	Juf Gerdien	Juf Gerdien	Juf Gerdien	Juf Gerdien	Juf Gerdien

** Enkele medewerkers staan om uiteenlopende redenen niet in bovenstaand schema. Hierover zijn de ouders van de huidige groep reeds geinformeerd en/of leest u binnenkort in de 'Triangelflits' meer.*

Open huis
Helaas hebben velen van u het resultaat van de verbouwing van Triangel Laag nog niet met eigen ogen kunnen bekijken. In verband met de huidige Corona maatregelen is het nog (steeds) niet mogelijk, maar we zijn bezig een virtuele tour te maken door beide schoolgebouwen om ouders (en kinderen) voor de zomervakantie alvast een idee te geven van het gebouw. We hopen u tijdens het inloopmoment in de school te ontmoeten en anders, mocht dit niet lukken ivm de maatregelen, na de zomervakantie tijdens een 'open huis'.

In het vertrouwen u met bovenstaande voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groeten,

directeur IKC De Triangel

scholengroep
christelijk
onderwijs
achterhoek

Aalten, 20 januari 2020

Aan: de ouders/verzorgers van de leerlingen van De Triangel
Betreft: ontwikkelingen op De Triangel

Geachte ouders, verzorgers,

De komende periode zijn er op De Triangel diverse ontwikkelingen te verwachten waarover wij u graag middels deze brief willen informeren.

Zoals u ongetwijfeld weet, worden de basisscholen in de Achterhoek al een aantal jaren geconfronteerd met teruglopende leerlingaantallen. Ook voor de komende jaren wordt nog een behoorlijke krimp in leerlingaantallen verwacht.
Daarnaast zien we binnen het basisonderwijs een ontwikkeling gaande dat de basisschool zich steeds meer gaat omvormen naar een Integraal Kind Centrum (IKC). Een IKC is een voorziening voor kinderen van 0 tot 13 jaar, waar vroeg- en voorschoolse educatie, peuterbegeleiding/peuterspeelwerk, kinderopvang, onderwijs en buitenschoolse opvang (BSO) samengaan en elkaar versterken in een multifunctioneel gebouw. Dat vraagt om een organisatie waarin leerkrachten, ondersteuners en pedagogisch medewerkers samenwerken vanuit één pedagogische en educatieve visie om de doorgaande leerlijn voor kinderen te versterken.

Om op deze beide ontwikkelingen van krimpende leerlingaantallen en IKC-vorming een antwoord te geven, heeft AccentScholengroep voor alle AccentScholen een toekomstvisie geformuleerd. Deze toekomstvisie is uiteengezet in het strategisch beleidsplan 2019-2023 "Recht doen aan kinderen" en geeft aan dat iedere AccentSchool, waar mogelijk, zich samen met kinderopvang/buitenschoolse opvang dient te ontwikkelen tot een Integraal Kind Centrum.
Voor De Triangel betekent dit dat de school de komende jaren concrete stappen zal zetten om te komen tot een IKC. Het ligt in de bedoeling dat kinderopvangorganisatie Bambi binnen IKC De Triangel de kinderopvang en de buitenschoolse opvang gaat verzorgen.

Plein Zuid 6, 7121 EX Aalten, Postbus 253, 7120 AG Aalten **Telefoon** 0543 - 47 84 44
Email info@accentscholengroep.nl **Internet** www.accentscholengroep.nl
KvK 09177747 **IBAN** NL94 RABO 0300 2882 47

Om de centrale gedachte van een IKC (doorgaande en ononderbroken ontwikkeling van kinderen) te versterken en te waarborgen, zal de directeur van De Triangel, de heer Ruud Kraaijvanger, tevens leiding gaan geven aan de hiervoor genoemde kinderopvangactiviteiten. M.a.w. Ruud Kraaijvanger wordt als directeur integraal verantwoordelijk voor het IKC waar De Triangel en kinderopvang Bambi deel van uitmaken.

Naast de IKC-vorming is de terugloop in het aantal leerlingen voor De Triangel inmiddels een actueel issue geworden. De Triangel is één school met één team, één bekostiging, maar wel gesitueerd op twee locaties. De prognoses van De Triangel geven aan dat het leerlingaantal de komende jaren verder zal afnemen. Zo is het leerlingaantal de afgelopen drie jaar al met zo'n 60 leerlingen gedaald. Daardoor zal er op beide locaties leegstand gaan ontstaan, een niet wenselijke situatie.

De IKC-vorming en de verdergaande krimp van het leerlingenaantal van De Triangel, hebben ertoe geleid dat we kritisch naar beide locaties hebben gekeken. Externe deskundigen hebben daarbij ondersteund. Hieruit concluderen we dat de locatie Triangel Laag gebouwelijk en ruimtelijk de beste mogelijkheden biedt om hier het IKC te realiseren. Concreet betekent dit dat:

- we de komende jaren het gebouw van Triangel-Laag stap voor stap gaan omvormen tot een volwaardig IKC waar de kinderopvang en alle groepen van locaties-Laag en Hoog samen, onder één dak, gehuisvest gaan worden. Waar nodig zal er ver- of gebouwd gaan worden, om op termijn alle leerlingen in het IKC te huisvestigen.
- de groepen 1 t/m 5 vanaf het schooljaar 2021-2022 gesitueerd worden op de locatie Laag en de groepen 6 t/m 8 op de locatie Hoog.
- vanaf heden nieuwe vier jarige leerlingen zoveel mogelijk geplaatst gaan worden op locatie Laag.
- locatie Hoog een volwaardige school zal blijven totdat volledige samenvoeging gaat/kan plaatsvinden. Kinderen van de locatie Hoog kunnen uiteraard gebruik maken van de buitenschoolse (BSO) faciliteiten op locatie Laag. Voor vervoer wordt gezorgd.

scholengroep christelijk onderwijs achterhoek

- buitenschoolse opvang al op korte termijn zal worden aangeboden op de Triangel Laag, vervolgens zal het peuterpluswerk zo spoedig mogelijk volgen en op langere termijn ook de volledige kinderopvang.

Wij zijn ons er terdege van bewust dat het één en ander voor sommige gezinnen een behoorlijke verandering met zich meebrengt. Toch hopen wij op uw begrip en medewerking. Uitgangspunt is én blijft dater goed onderwijs op De Triangel nu, maar ook in de toekomst, gegeven kan blijven worden.

In vertrouwen u met bovenstaande voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

Met vriendelijke groeten,
namens

Medezeggenschapsraad De Triangel

Team De Triangel

Het College van Bestuur van AccentScholengroep

Aanvullende Schriftelijke vragen BBB-HMV

IHP

1. Ook wordt de onvoldoende mede veroorzaakt door een dikke onvoldoende voor de onderwijskundige staat (cijfer 4, blz 188). De reden hiervoor is voornamelijk dat er GO-onderwijs (gepersonaliseerd onderwijs) wordt gegeven en dat het gebouw daar geen geschikte ruimtes voor heeft. Echter dit is achterhaald. Het GO-onderwijs was een pilot en deze pilot is afgelopen en heeft geen vervolg gekregen.
   Wordt het GO onderwijs nog gegeven?
2. Er werd gesproken over het verplaatsen van 1600 leerlingen indien er een renovatie van het gebouw Slingelaan zou plaatsvinden. Is het niet zo dat op locatie Stationsplein ruim 600 leerlingen zitten, en we dus geen 1600 maar 1000 leerlingen hoeven te verplaatsen?
3. Waar is die €20 miljoen op gebaseerd voor renovatie? En zo'n renovatie is toch ook wel in etappes uit te voeren, dit wordt namelijk elders ook zo gedaan (ziekenhuizen etc.)
4. Ontbreekt de participatie niet als er alleen maar met schoolbesturen wordt gesproken?
5. Kan de gemeente onderzoeken of het gebouw aan de Slingelaan op de monumentenlijst kan komen? De Architect is W. Hebly, een bekende uit Aalten. Het is gebouwd in 1959 en er zijn dan meer subsidiemogelijkheden.

Namens BBB-HMV

Anna te Grotenhuis

Fractie Progressieve Partij

Vragen IHP nav beeldvorming en RM 105/2023

1. RM 105/2023: Beantwoording vraag 3b CU
   Vragen:
   - Wanneer is (door het schoolbestuur) besloten tot samenvoeging van Triangel Hoog en Laag? Wat was de belangrijkste reden hiervoor?

   - Wanneer (data) hebben de gesprekken met de gemeente over 'op termijn' een uni-locatie?

   - Kunnen de notulen van deze gesprekken aan de raad worden verstrekt?

   - Zijn er door de gemeente toezeggingen gedaan tijdens deze gesprekken? Zo ja, welke?

   - Hebben er met andere schoolbesturen soortgelijke gesprekken(anders dan het OOGO en voorafgaand aan de voorbereiding van het IHP) plaatsgevonden over de toekomst(ige huisvesting) van de betreffende school of scholen?

   - Wat zijn de wensen van deze schoolbesturen ten aanzien van huisvesting in kader van de vorming van een IKC+?

2. 'Het college ondersteunt de ontwikkeling van (integrale-) kindcentra, maar hecht er ook aan dat binnen de gemeente Aalten een pluriform aanbod blijft aan basisonderwijs en kinderopvang. Er moet wat te kiezen zijn voor ouders, niet alle ouders hebben een voorkeur voor (grote) kindcentra.'
   Vragen:
   - Hoe wordt in het IHP het bestaan van een pluriform aanbod gewaarborgd? Is er – in het kader van huisvesting – bijvoorbeeld een maximum gesteld aan kindcentra of andere criteria? Wat betekent dit voor schoolbesturen die al een IKC hebben of de wens daartoe?

3. Beantwoording vraag 1 CU: 'In de voorbereidingsfase van dit IHP is niet alleen gekeken naar de technische staat van de gebouwen en de wensen van de schoolbesturen, maar zeker het laatste jaar is ook een relatie gelegd met de woningbouwopgave'.
   Vragen:
   - Wat was de reden cq aanleiding om 'in het laatste jaar' ook een relatie te leggen met de woningbouwopgave? Waarom toen pas?

   - Wat betekent het voor andere schoolgebouwen dat deze relatie is gelegd? Is de eventuele mogelijkheid voor woningbouw een uitgangspunt dat ook van invloed is geweest bij de fasering (in het bijzonder fase 2)?

4. CBS Barlo en 't Möllenveld scoren wat betreft de technische staat ongeveer gelijk aan Triangel Hoog. Toch staan zijn de gebouwen van deze scholen niet opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Gelet op de woorden van de schoolbestuurder tijdens de

beeldvorming lijkt het voortbestaan van deze scholen gezien de omvang op langere termijn onzeker.
Vraag: hoe verhoudt zich dit met de lijn die is uitgewerkt in het IHP waar handhaving van de kleine scholen in de buurtschappen onderdeel van is. Is dit slechts een wens van het college of wordt hierin ook actie ondernomen. Zo ja, hoe?

5. Fase 3 betreft de periode na 2031 en vóór 2036. 'Het scenario kan bij de vierjaarlijkse actualisatie van het IHP zo nodig gewijzigd worden, onder andere als de begrotingscyclus van de gemeente daar aanleiding toe heeft. Maar ook kunnen woningbouwplannen daarop van invloed zijn.'
   Vragen:
   - Staat vast dat dan één van de genoemde schoolgebouwen gerenoveerd/nieuwgebouwd zal worden? Of iets het ook mogelijk dat geen van de genoemde scholen aan de beurt is?

   - Wanneer vindt de besluitvorming plaats met betrekking tot fase 3? Bij de eerstvolgende actualisatie (in 2027)?

   - Is het collega van mening dat de wijze waarop fase 3 nu is ingevuld in het uitvoeringsprogramma voldoet aan de doelstelling van een 'proactief' onderwijshuisvestingsbeleid' en het de gemeente en schoolbesturen in staat stelt om op de korte en lange termijn strategische keuzes te maken en proactief beleid te voeren?

   - Een van de weeffouten in het stelsel is dat het de gemeente en schoolbesturen (theoretisch) de mogelijkheid biedt om de eigen uitgaven de beperken. Wordt deze weeffout volgens het college hersteld door meerdere gebouwen in aanmerking te laten komen voor 'optimalisatie' of nieuwbouw in de periode na 2031? Is het risico niet groot dat schoolbesturen in afwachting van de besluitvorming slechts beperkt onderhoud doen voor de kortere termijn?

6. Is het gezien het benodigde investeringsbedrag en de dekking ervan zuiver financieel gezien een mogelijkheid om Schaersvoorde in fase 1 te renoveren c.q. vervangen?

7. RM 105/2023 nav beantwoording vraag 6 CU 'vanuit de rijksoverheid is de bekostiging voor de gemeentelijke taken zeer onvoldoende. De vernieuwing van de gebouwen zit daardoor muurvast'.
   Vragen:
   - Graag een overzicht van de bedragen die de afgelopen 10 jaar zijn opgenomen in de meerjarenbegroting voor onderwijshuisvesting.
   - Graag een overzicht van de bedragen die in de afgelopen 10 jaar zijn besteed voor onderwijshuisvesting.
   - Kunt u een overzicht geven van de bijdrage die de gemeente Aalten in de afgelopen 10 jaar via het gemeentefonds heeft ontvangen