Zaaknummer: Z2024-00002565
Documentnummer: D2024-00018484

gemeente Weststellingwerf

Raadsvoorstel

ALGEMENE GEGEVENS	
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Heidi den Hartigh
Griffier	0561-691**220**
BIJLAGEN	
Aantal bijlagen	4
Begrotingswijziging	nee
Stukken ter inzage	

ONDERWERP

Wijziging gemeenschappelijke regeling FUMO

REDEN VOORSTEL

☒ Kaderstellen
☐ Controleren
☐ Budget autoriseren
☐ Consulteren
☐

B&W STELT DE RAAD VOOR OM

1. Een zienswijze in te dienen tegen de concept wijziging gemeenschappelijke regeling FUMO;
2. De zienswijze aan de FUMO te verzenden.

BIJLAGEN (worden meegezonden)

1. Bijlage 1. Aanbiedingsbrief d.d.12 april 2024 (D2024-00018488)
2. Bijlage 2. Concept wijziging gemeenschappelijke regeling FUMO (D2024-00018487)
3. Bijlage 3. Concept zienswijze aan FUMO (D2024-00018485)
4. Bijlage 4. Memo richtinggevende uitspraken van de raad (D2024-00018483)

Aan de gemeenteraad

INLEIDING
De Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) is op 1 juli 2022 gewijzigd. Met deze wetswijziging worden de mogelijkheden van volksvertegenwoordigers om de eigen controlerende en kaderstellende rol bij gemeenschappelijke regelingen te versterken, aan te passen en uit te breiden. Ook wordt de democratische legitimatie van de besluitvorming binnen zo een gemeenschappelijk samenwerkingsverband vergroot. Naar aanleiding van deze wetswijziging moet ook de GR FUMO 2022 worden aangepast. Door het DB FUMO is een concept opgesteld waarin de noodzakelijk geachte wijzigen zijn opgenomen. In de aanbiedingsbrief zijn de afwegingen opgesomd en verwerkt in het 'Concept – Gemeenschappelijke regeling FUMO -2024'. Er wordt geadviseerd om een zienswijze op dit concept in te dienen.

ARGUMENTEN
1.1 Zienswijze bij voorgenomen besluiten
In de aanbiedingsbrief is te lezen dat het dagelijks bestuur (hierna DB) FUMO niet voornemens is om, aanvullend op de begroting, een extra verplichte zienswijze procedure op te nemen. Dit om doelmatige samenwerking (lees: tijd en inspanning bij de deelnemers en de FUMO) te bevorderen. Wel wordt in artikel 28 (dit is een nieuw artikel) aan het algemeen bestuur (hierna AB) FUMO de mogelijkheid geboden om, indien het AB FUMO hier aanleiding toe ziet, de raad te verzoeken om een zienswijze.

Daarnaast is bijvoorbeeld de kadernota het meest sprekende document waar de uitvoering, ambities en financiën bij elkaar komen. Dit document is het vertrekpunt voor de uitgangspunten van de begroting van het komende jaar. Dit maakt dat een zienswijzeprocedure voor dit onderwerp een toegevoegde waarde kan zijn voor de positionering van de raad. Gezien de bovenstaande redenering adviseren wij om dit mee te nemen in de zienswijze.

1.2 Periodieke evaluatie regeling
In de memo met richtinggevende uitspraken van de raad is de wens voor een periodieke evaluatie uitgesproken. In de aanbiedingsbrief vanuit de FUMO is opgenomen dat een periodieke evaluatie kan leiden tot een grote belasting van het bestuurlijke- en ambtelijke apparaat. In artikel 39 (nieuw) is daarom opgenomen dat de regeling niet periodiek wordt geëvalueerd, tenzij een meerderheid van de deelnemers hierom verzoekt bij het AB FUMO.
Duidelijk is dat een wijziging van een gemeenschappelijke regeling veel inspanning vergt en doelmatig moet worden ingezet. Echter het instrument evalueren is afhankelijk van de vorm waarin je de evaluatie uitvoert. In de opgestelde handleiding vanuit de VNG wordt bepleit om één maal per vier jaar aan te houden als evaluatietermijn (aan het einde van een raads-/collegeperiode). Dit moment zou bijvoorbeeld ook kunnen worden geïntegreerd in de zienswijze procedure van de begroting FUMO. Wij adviseren om deze redenering op te nemen in de zienswijze.

1.3 Verscheidene verwijzingen zijn niet juist doorgevoerd.
Aan de regeling worden diverse artikelen toegevoegd. Hierdoor veranderen ook de artikelnummers van de bestaande artikelen. Er is geconstateerd dat deze aanpassingen niet volledig zijn doorgevoerd. Dit is onder andere terug te zien in het artikel dat ingaat op de wijziging van de regeling (artikel 37 nieuw). In dit artikel zijn de verwijzingen naar artikel 30, 34, 35 en 36 niet aangepast. Wij adviseren om deze opmerking mee te nemen in de zienswijze.

KANTTEKENINGEN
1.1 Reactietermijn zienswijze
In artikel 28 nieuw (Extra zienswijze) is voor een zienswijze een termijn van 8 weken opgenomen. Om ambtelijk te kunnen komen tot een zorgvuldige voorbereiding van de stukken, inclusief afstemmingsproces is een termijn van minimaal 12 weken nodig. De periode van 12 weken komt daarmee overeen met de aangepaste periode voor de begroting (artikel 29 nieuw). Wij adviseren om deze opmerking te benoemen in de zienswijze.

AANPAK/UITVOERING
Na besluitvorming in de raadsvergadering op 10 juni 2024 zal de definitieve zienswijze door de raad aan de FUMO worden opgestuurd. Deze reactie op de wijziging moet uiterlijk op 20 juni 2024 ingediend zijn.

COMMUNICATIE
Na besluitvorming in uw raad zal de FUMO middels bijgesloten zienswijze geïnformeerd worden.

DUURZAAMHEID
Niet van toepassing

KOSTEN, OPBRENGSTEN EN DEKKING
n.v.t.

Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf,

de secretaris,	de burgemeester,
PAANS	VAN DE NADORT

Zaaknummer: Z2024-00002565

De raad van de gemeente Weststellingwerf;
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

b e s l u i t

1. Een zienswijze in te dienen tegen de concept wijziging gemeenschappelijke regeling FUMO;
2. De zienswijze aan de FUMO te verzenden.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 juni 2024 ,

de griffier, de voorzitter,