



Aan de gemeenteraad

Op 16 september 2025 stelde P.J.H.D. Verkoelen (50PLUS) ons schriftelijke vragen over Festival in Kralingse Bos.

Inleidend wordt gesteld:

Al jaren signaleren wij de toenemende overlast van grootschalige festivals in de Rotterdamse parken. Het Kralingse Bos, Het Park bij de Euromast en het Vroesepark worden keer op keer zwaar belast door evenementen die meer gericht lijken op het verdienmodel dan op het welzijn van bewoners en het behoud van onze schaarse groene ruimte. De overlast varieert van geluid en verkeerschaos tot afvalbergen, vertrapt groen en het tijdelijk ontnemen van het parkgebruik voor Rotterdammers die juist rust en natuur zoeken.

Het recente festival in het Kralingse Bos maakt pijnlijk duidelijk dat het huidige beleid tekortschiet. Al voor aanvang was bekend dat er stormachtige wind en slecht weer op komst waren. Desondanks is er niet op geanticipeerd. Bovendien kwamen er al voor 19.00 uur meer dan 80 klachten binnen van omwonenden, daarna nog ruim 550. Waarom is er niet onmiddellijk ingegrepen of opgeschaald bij de eerste tekenen van overlast? Bovendien zijn er technische middelen om overlast van bijvoorbeeld een zware basdreun flink te verminderen.

Daar komt bij dat het huidige festivalbeleid, dat juist zou moeten zorgen voor balans en beperking van overlast, telkens opnieuw faalt. Niet alleen directe omwonenden, maar ook mensen verder weg ondervinden de gevolgen. Dat roept een principiële vraag op: wil Rotterdam zich profileren als een stad waar bewoners prettig kunnen wonen, of als een stad die festivals boven het woonbelang stelt? Als we hoge woontorens blijven bouwen in de stad, maar tegelijkertijd doorgaan met het zwaar belasten van de leefomgeving met festivals, dan jaag je juist die bewoners weg die je hoopt aan te trekken.



Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Herkent het college het beeld dat festivals in onze parken structureel leiden tot overlast in de vorm van geluid, afval, verkeersdruk en schade aan het groen?

Antwoord:

In onze verdichte stedelijke omgeving is de evenementenruimte schaars. Het college is van mening dat de parken een belangrijk onderdeel zijn van de beschikbare evenementenruimte in de stad. Het college herkent dat het hebben van festivals impact heeft op de omgeving. Om dit in goede banen te leiden zijn onder andere de locatieprofielen vastgesteld, maken we gebruik van rust- en hersteltijden en stellen we bij de parken hogere eisen aan de organisatoren om de omgeving in de 'last mile' te ontlasten (naar aanleiding van de motie Last Mile - 19bb18869). Denk daarbij aan een grotere straal om het evenemententerrein waar afvalbakken worden geplaatst, aanwijzen van fietsparkeerplekken en het plaatsen van extra bewegwijzering en plaskruizen langs de route naar het dichtstbijzijnde OV punt. Daarnaast wordt bij de vergunningverlening op een groene locatie door Stadsbeheer extra aandacht besteed aan flora en fauna en kan dit leiden tot extra vergunningvereisten.

Vraag 2:

Hoe verhoudt de huidige festivalstrategie zich tot de gemeentelijke ambities op het gebied van gezondheid, klimaatadaptatie, leefbaarheid en vergroening van de stad?

Antwoord:

Het evenementenbeleid bestaat naast andere gemeentelijke ambities. Echter kunnen deze ambities niet altijd zonder frictie naast elkaar bestaan, vaak ook als gevolg van uitdagingen op het ruimtelijk vlak. Ook de festivals werken hard aan duurzaamheid en voelen zich verantwoordelijk een bijdrage te leveren. Zij investeren in dit thema zodat ook de stad en haar inwoners hier baat bij hebben. Dit jaar heeft de sector onder leiding van Rotterdam Festivals de [Duurzame Deal](https://www.rotterdamfestivals.nl/duurzame-deal/)¹ afgerond wat ervoor heeft gezorgd dat het thema blijvend ingebed is in de sector. Binnen dit proces is ook actief aangehaakt op de beleidsambities van bijvoorbeeld Rotterdam Circulair.

Van de Rotterdammers vindt 73% het belangrijk dat er festivals in Rotterdam worden georganiseerd. Volgens hen zorgen festivals en evenementen voor een aantrekkelijke stad en een groter gevoel van saamhorigheid. Cultuur, en met name (gratis toegankelijk) in de buitenruimte, maakt de stad inclusiever. Evenementen nodigen mensen uit om naar buiten te gaan en elkaars gezelschap op te zoeken, zonder dat het hen (veel) geld kost. Dit heeft een enorm positieve impact op de sociale cohesie in Rotterdam en maakt ongelijkheid en armoede – voor even – minder voelbaar.

Vraag 3:

Waarom is er vooraf niet geanticipeerd op de weersomstandigheden (stormachtige wind en slecht weer) die al dagenlang waren voorspeld?

Antwoord:

De weersomstandigheden zijn meegenomen in het vergunningenproces. In de vergunningprocedure is een akoestische rapportage ingediend door de organisatie. In deze rapportage heeft de organisatie weergegeven welke akoestische maatregelen zij

¹ <https://www.rotterdamfestivals.nl/duurzame-deal/>



treffen om aan de normeringen van het locatieprofiel 'Kralingse Bos West' te kunnen voldoen.

Na toetsing, o.a. door de DCMR Milieudienst Rijnmond (DCMR), heeft de organisatie strikte geluidsvoorschriften meegekregen waar zij zich aan dienen te houden. Tijdens het evenement is door een akoestisch deskundige van de organisatie en door een toezichthouder van DCMR continu gemonitord of aan deze geluidsnormen is voldaan. De monitoringsposities worden aan de hand van de akoestische rapportage en de op dat moment heersende weersomstandigheden afgestemd met DCMR en zorgvuldig gekozen. Wanneer het geluid te luid is krijgt de organisatie direct te horen dat het volume omlaag moet. Wat in het geval van A Day At The Park niet van toepassing is geweest.

Vraag 4:

Hoeveel klachten zijn er in totaal binnengekomen tijdens het festival in het Kralingse Bos, en hoe is hierop direct gehandeld?

Zie antwoord op vraag 5.

Vraag 5:

Is het college het met ons eens dat het onacceptabel is dat er al vóór 19.00 uur meer dan 80 klachten lagen zonder dat er werd ingegrepen?

Antwoord:

Er zijn real-time meetgegevens verzameld die gedurende het evenement door de organisator en DCMR zijn getoetst aan de gestelde geluidgrenswaarden uit de evenementenvergunning. Er zijn in totaal 615 meldingen gedaan bij de meldkamer van DCMR en bij de gemeente zijn 7 meldingen ingediend. Tijdens het evenement stond de gemeente continu in contact met de organisatie en diverse partners, zoals DCMR. Op het moment dat meldingen werden ontvangen, is onderzocht of de vergunningsvoorschriften werden nageleefd. Er zijn kortstondige overschrijdingen geconstateerd gedurende de dag. Hier is door de akoestisch deskundige van de organisatie en DCMR direct op gehandeld. Dit sluit helaas niet uit dat er toch enige mate van overlast is ervaren, mede door de windrichting.

Vraag 6:

Is het college bereid serieus te onderzoeken of er, naar Amsterdams voorbeeld, een permanent festivalterrein aan de rand van de stad ontwikkeld kan worden, met goede OV-verbindingen en vaste infrastructuur, zodat parken worden ontlast?

Antwoord:

De gemeente heeft de mogelijkheden voor extra evenementenruimte, waaronder een permanent festivalterrein aan de rand van de stad meermaals uitgebreid onderzocht. De conclusie is dat een dergelijke locatie die voldoet aan de voorwaarden niet voor handen is en dat de gebiedsontwikkelingen in de stad en een investering in de verdere verduurzaming van de huidige evenementenlocaties meer effect sorteert. Een uitgebreide motivering van deze conclusie leest u in de raadsinformatiebrieven met kenmerk: 20bb3643, 22bb001235, 22bb008809 en 23bb00783.

Ook is er contact geweest met de gemeente Amsterdam. In 2019 is onderzoek gedaan naar een permanente festivallocatie aldaar en hier is geen geschikte locatie gevonden. Op dit moment wordt in Amsterdam opnieuw onderzoek gedaan, maar dezelfde uitdaging als in Rotterdam wordt herkend. De openbare ruimte wordt steeds verder dicht gebouwd



waardoor de ruimte voor evenementen steeds schaarser wordt. Een nieuwe permanente festivallocatie is in onze hoofdstad nog niet gevonden.

Vraag 7:

Welke keuzes maakt de stad fundamenteel: zet Rotterdam écht in op prettig wonen, of kiest zij voor festivals boven het woonbelang? Hoe verhoudt dit zich tot de bouw van hoge woontorens in de stad?

Antwoord:

Festivals en evenementen zijn van groot belang voor het woongenot van veel Rotterdammers. Het college is van mening dat de groei in de woonvoorraad gepaard moet gaan met een passende groei van de voorzieningen in de stad. Cultureel programma, waarbinnen festivals onmisbaar zijn, moeten hierin ook gefaciliteerd worden. Om de balans tussen levendigheid en leefbaarheid te bewaren kennen we in Rotterdam een evenementenbeleid wat hierop toeziet. Zo werken we met een B/C-evenementenoverzicht zodat de grote, impactvolle evenementen goed worden verspreid over de stad en tijdig bekend is voor Rotterdammers wanneer deze plaatsvinden. De locatieprofielen, die op hun beurt ook ruimtelijk zijn verankerd, zorgen ervoor dat op de veelgebruikte locaties (waaronder de parken) maximumaantallen gelden voor evenementen, evenementdagen, geluidswaarden, aantallen bezoekers en bieden richtlijnen voor rust- en hersteltijden. Het evenementenbeleid in Rotterdam wordt nationaal als goed voorbeeld gezien omdat het niet alleen levendigheid stimuleert, maar juist ook kijkt naar de leefbaarheid.

Vraag 8:

Heeft Rotterdam Festivals de signalen van overlast en de klachten van bewoners vooraf voorzien of ingeschat? Zo ja, hoe? Welke communicatie heeft Rotterdam Festivals vooraf gehad met bewoners, wijkraden en belanghebbenden?

Antwoord:

Rotterdam Festivals adviseert het College van B&W over het B/C-evenementenoverzicht op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde kaders. Op die manier worden afwegingen met betrekking tot festivals zo goed mogelijk gemaakt. De gebiedsorganisaties krijgen de kans om hierop advies te geven. Communicatie met bewoners, wijkraden en belanghebbenden verloopt via de gebiedsorganisaties.

Het is bij de gemeente bekend dat de wijkraad over dit onderwerp hun zorgen hebben. Hierover hebben zij een aantal zaken meegegeven aan de wethouder Handhaving, Buitenruimte en Mobiliteit. Deze signalen worden ambtelijk opgepakt.

Vraag 9:

Is er vooraf gekeken naar de door experts aangedragen eenvoudige maatregelen om overlast te beperken, en zo ja: waarom zijn die niet toegepast?

Antwoord:

In het vergunningenproces werkt de gemeente samen met DCMR, die onafhankelijk adviseert over geluidsnormen. DCMR kijkt naar de plannen van de evenementenorganisatie, waaronder het verplichte akoestisch onderzoek en monitort de naleving van de geluidvoorschriften tijdens het evenement. Onderdeel van advisering van DCMR zijn (eenvoudige) maatregelen om de overlast te beperken.



Vraag 10:

Hoe verantwoordt Rotterdam Festivals dat festivals in de huidige vorm keer op keer het publieke groen belasten en bewoners frustreren, in plaats van structureel te zoeken naar duurzame oplossingen buiten de parken?

Antwoord:

Het is niet aan Rotterdam Festivals om zich hierover te verantwoorden, maar zij zetten zich wel in op het goede gebruik, bijvoorbeeld door hun inzet op duurzaamheid (zie antwoord vraag 2 en de link naar informatie over de Duurzame Deal). Het college hecht belang aan het hebben van festivals in Rotterdam en dat ze zo veel mogelijk plaatsvinden zonder overlast. Daar wordt door beleid en alle betrokken partijen op ingezet.

De stadsparken zijn één van de laatste plekken in Rotterdam waar vele mensen tegelijkertijd bij elkaar kunnen komen. Dit kan zijn voor sportief gebruik, recreëren op warme zomerdagen, maar ook voor grootschalige evenementen. De openbare ruimte is van iedereen, ook van festivalorganisatoren en het publiek dat zij bedienen.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

G.J.D. Wigmans

R.A.C.J. Simons, L.b.