Inspreektekst – Commissie gemeenteraad Teylingen 9-2-2026

Namens Scoutingvereniging Tjarda Sassenheim

Geachte voorzitter, geachte raadsleden,

Mijn naam is XXX, voorzitter van **Scoutingvereniging Tjarda Sassenheim-Warmond**.
Op 8 september vorig jaar sprak ik hier al in, samen met XXX en ons jeudglid XXX — toen nog als secretaris. Vandaag sta ik hier opnieuw. Niet omdat we dat graag doen, maar omdat het nodig is.

Scouting Tjarda maakt namelijk **al jarenlang** gebruik van de **blokhut op Koudenhoorn**.
Wij zijn géén nieuwe partij, maar een **vaste en bestaande gebruiker** van het eiland.
Wij betaalden netjes huur, gingen zorgvuldig met het gebouw om en kwamen uit de kosten door **onderverhuur aan andere maatschappelijke organisaties**, zoals SKW en de BSO.

Sinds ruim een jaar is de blokhut verzakt en mogen wij er geen gebruik meer van maken.
Dat heeft vervelende gevolgen gehad — niet alleen voor onze vereniging, maar ook voor andere maatschappelijke activiteiten op het eiland. Dat is inmiddels breed in de media terug te lezen.

Voor ons ligt nu het document **“Koudenhoorn – Overzicht en Inzicht”**.
Een document dat expliciet zegt te gaan over **huidige gebruikers**.

En juist daarom schrokken wij van de inhoud.

Niet betrokken, wel beschreven

Scouting Tjarda is **niet betrokken** bij het opstellen van dit document.
Wij zijn **niet gesproken**, **niet geraadpleegd** en **niet geïnformeerd**.
Sterker nog: ik had tot voor kort nog nooit gehoord van de projectleider van dit stuk. Pas na het bezoek van de Wethouder op 29 januari aan ons clubhuis in Sassenheim kregen wij zijn naam te lezen.

En toch wordt er over ons geschreven.
Informatie die in het beste geval **onvolledig** is — en in het slechtste geval **onjuist**.

Dat is bestuurlijk onzorgvuldig.

Om dit recht te zetten willen we ingaan op drie aspecten van het rapport:

1. Erkenning als specifieke gebruiker
2. Aanvulling bij hoofdstuk gebruik
3. Prioritering van de actielijnen

Wij zijn een huidige gebruiker – geen voetnoot

In de reikwijdte van dit document staat expliciet dat het alleen gaat over huidige gebruikers.
Dan had Scouting Tjarda volledig en expliciet meegenomen moeten worden.

Wij gebruiken:

- de blokhut;
- onze haven aan het eiland, met ruimte voor vier boten;
- het eiland jaarrond, met jeugdleden van jong tot oud.

En toch worden wij:

- niet genoemd als specifieke gebruiker;
- niet beschreven bij het gebruik van het eiland;
- Niet visueel gemarkeerd op de enige kaart/foto in het document.

Het is eerlijk gezegd schrijnend om op deze kaart te zien dat onze locatie in rood staat aangegeven, maar verder zonder toelichting, zonder context, zonder naam.

En dan punt 2, Concrete aanvulling nodig bij 'Gebruik'

In de paragraaf Gebruik ontbreekt een essentiële groep.
Wij vragen heel concreet om daar het volgende aan toe te voegen:

"Naast recreanten maken scouts, jong en oud, jaarrond gebruik van Koudenhoorn. Zij gebruiken de blokhut en de steigers voor wekelijkse opkomsten. Zomers om te zeilen en spellen te spelen rond het hele eiland, en 's winters voor onderhoud aan boten ter voorbereiding op het vaarseizoen."

Dat is feitelijk juist. Dat is controleerbaar. En dat hoort thuis in dit document.

En tot slot, de actielijnen: begin bij communicatie

Als wij de actielijnen lezen, dan is volgens ons de volgorde compleet onlogisch.
Actielijn 3 – Versterking van samenwerking en communicatie hoort bovenaan te staan.

Waarom?
Omdat communicatie **geen bijzaak** is, maar een **voorwaarde** voor alle andere stappen.

Zonder eerst met álle huidige gebruikers te spreken, kun je geen juiste keuzes maken over gebruiksprofielen, afspraken of juridische kaders.

Het feit dat Scouting Tjarda niet is meegenomen, terwijl we wel worden beschreven, laat precies zien waarom dit noodzakelijk is.

Daarom stellen wij de volgende prioriteiten voor:

1. **Actielijn 3 – Verbetering van communicatie en participatie**
2. **Actielijn 4 – Specificeren en vastleggen van concrete gebruiksfuncties**
3. **Actielijn 2 – Analyse en doorvertaling van gebruiksprofielen**
4. **Actielijn 5 – Invulling maatschappelijke initiatieven en facilitair beheer**
5. **Actielijn 1 – Juridische doorvertaling en (eventueel) contractuele uitgangspunten**

Deze volgorde respecteert eerst **menselijke betrokkenheid, daarna beleidsinhoud en pas daarna juridische borging.**

Onze toekomstwens

Wij willen graag terug naar een situatie waarin wij als vereniging weer **goed huismeester** zijn van de blokhut. Wij deze verantwoord gebruiken én delen met andere maatschappelijke partijen en waarin wij zelf uit de kosten kunnen komen.

Niet vanuit nostalgie, maar omdat dit jarenlang heeft gewerkt — voor ons, voor andere organisaties en voor Koudenhoorn als geheel.

Als het beheer volledig bij de gemeente komt te liggen, zullen wij daar constructief mee omgaan. Maar laten we dan wel eerlijk zijn over de vraag of dat leidt tot **optimaal maatschappelijk gebruik** van deze voorziening.

Geachte raadsleden,

Ik zou u graag nog een laatste boodschap willen meegeven.

Scouting Tjarda is geen probleem op het eiland.
Wij zijn al decennia lang **onderdeel van de oplossing**.

Scouting is namelijk niet zomaar een vereniging. Het is **maatschappelijk jeugdwerk**.
Wij leren kinderen samenwerken, verantwoordelijkheid nemen, leidinggeven, omgaan

met natuur en met elkaar. Dat gebeurt niet in een klaslokaal, maar buiten — spelenderwijs.

Uit onderzoek blijkt dat Scouting **geen bijkomstigheid is in het sociaal domein** — maar een **krachtige partner** voor gemeenten wanneer het gaat om onderwerpen als;

- De mentale en fysieke gezondheid van jongeren
- Het ontlasten van gezinnen en zorgstructuren.
- Natuurbeleving en gezonde ontwikkeling,
- Sociale cohesie en vrijwilligerswerk,
- Maar bovenal een veilige en betekenisvolle vrije tijdsbesteding voor kinderen en jongeren.

Die waarde is moeilijk in cijfers uit te drukken, maar is wel wat we nodig hebben op Koudenhoorn. In Warmond. In de gemeente Teylingen.

Herstel van de blokhut alleen lost ons probleem niet op. Als waardevolle maatschappelijke partner behandeld te worden door goede communicatie die leiden tot voor alle betrokken partijen passende afspraken lijkt ons een begin.

Wij vragen u vanavond daar ook bestuurlijk erkenning aan te geven.

Dank u wel.