

Aan: Raadsleden Waalre
Betreft: Opheffing GR PlusTeam ?
Datum: 28 januari 2021

Beste raadsleden,

Als moeder van een zoon met een gestapelde, complexe problematiek (ernstige slechthorendheid, taalontwikkelingsstoornis, zwak begaafd, geheugenproblemen en hooggevoeligheid) zou ik u graag een beknopte inkijk geven in onze ervaringen van de afgelopen 2,5 jaar met het CMD Waalre. Dit omdat de gemeente het voornemen heeft om tot opheffing van de GR PlusTeam over te gaan. Wat is er beeldender dan een praktijkvoorbeeld om aan te geven dat het CMD Waalre o.i. beslist nog niet zover is om complexe casuïstiek aan haar huidige takenpakket toe te voegen.

Een korte contextbeschrijving zonder in detail te willen treden:

In 2015 heeft de gemeente Waalre de beschikking van het CIZ ongewijzigd overgenomen (al vanaf 3 jaar oud heeft onze zoon een PGB).

In 2016 deed een consulente Jeugd van het CMD zelf onderzoek en verlengde het bestaande PGB-budget voor onze zoon ongewijzigd voor 2 jaar.

In 2018 vinden er slechts enkele keukentafelgesprekken plaats met dezelfde consulente en besluit zij, zonder gedegen onderzoek en risico-analyse te doen, het bestaande PGB-budget met 76% te korten. Dit betekent concreet dat het grootste deel van het steunsysteem onder onze zoon vandaan werd getrokken. Enkele maanden later komt onze zoon op 16-jarige leeftijd met een burn-out en ernstige fysieke klachten, zoals een verlamde hand, thuis te zitten (medio 2018).

Wij sturen in september 2018 een brandbrief naar het CMD Waalre met een schreeuw om direct extra hulp en belanden in een ambtelijke molen van regels en procedures, terwijl gepaste zorg uitblijft. In oktober 2020, dus 2 jaar nadat wij onze brandbrief hebben ingestuurd (!), wordt er uiteindelijk een voor onze zoon passende beschikking afgegeven, dankzij het PlusTeam.

In de tussenliggende 2 jaar werd onze zoon de door experts als noodzakelijk ervaren zorg ontzegd, simpelweg doordat de door CMD Waalre afgegeven beschikkingen structureel te laag waren. Onze zoon herstelde daardoor in het begin niet of nauwelijks en is ook tot op heden nog niet volledig hersteld.

Wat ging er in die 2 jaar zoal mis? Eigenlijk te veel om op te noemen. In grote lijnen is onze ervaring het volgende:

- *Gebrek aan inhoudelijke expertise:*
De consulente Jeugd meende dat zij zelf voldoende kennis en ervaring had voor onze casus. Wij hebben haar echter niet kunnen betrappen op enige kennis van noch ervaring met de gestapelde, complexe problematiek van onze zoon. Verder bleek zij advies van experts niet aan te nemen, en zelfs verkeerd te interpreteren. In januari 2019 zeggen we daarom het vertrouwen in die consulente op. Er wordt ons echter geen nieuwe consulente aangeboden, laat staan dat de casus overgedragen wordt aan het PlusTeam. Nadat er vervolgens nog veel meer mis gaat, zeggen we in december 2019 het vertrouwen in het CMD op. Pas daarna komt het CMD met het voorstel om voor een volgende beschikking van onze zoon het PlusTeam om advies te vragen. Dat team van experts verstaat hun vak wel.
- *Overtreden van de wet op de AVG, de archiefwet, de jeugdwet, en de Wmo:*
Onze klacht betreffende de overtreding van de wet op de AVG door de manager sociale

ontwikkeling (en tevens hoofd van het CMD) wordt door de gemeente gegrond verklaard. Verder hebben we klachten ingediend over het overtreden van de *archiefwet* (door diezelfde manager, maar ook door de coördinator van het CMD, en consulenten Jeugd en Wmo), de *Jeugdwet* (consulente Jeugd), en de *Wmo* (consulente Wmo en manager sociale ontwikkeling). Die klachten zijn echter nog niet afgehandeld.

- *Specifieke voorbeelden waarin het CMD Waalre de Wmo overtreedt:*
We geven slechts 2 (van vele!) voorbeelden waarin het CMD Waalre de wet op de Wmo overtreedt.
 1. CMD Waalre (inclusief manager sociale ontwikkeling) dwong zorg-in-natura (ZIN) af. Volgens artikel 2.3.6 van de Wmo heeft de *budgethouder* (/ vertegenwoordiger) echter keuzevrijheid tussen
 - ZIN en PGB en
 - kan dus zelf een zorgverlener kiezen.Afdwingen van ZIN is dus onwettig.
 2. Het onderzoek voor een Wmo-beschikking dient te voldoen aan de in artikel 2.3.4 lid 4 van de Wmo gestelde eisen, die door de CRvB zijn uitgewerkt in ECI:NL:CRVB2018.819. In het bijzonder moet er *eerst* bepaald worden wat er naar aard en omvang van zorg nodig is en *daarna* gekeken worden hoe in die zorg kan worden voorzien. Het CMD Waalre houdt zich daar echter niet aan. Onze ervaring is dat ze uitgaande van de PDC (Product Diensten Catalogus) een geschikt product zoeken waarvan zij denken dat die passend is. Hiermee springen consulenten te snel naar de conclusie en wisten zij in ons geval niet wat er daadwerkelijk nodig was. Het PlusTeam heeft in ons geval *wel* netjes conform de Wmo gewerkt.
- *Weg naar de rechtbank:*
In augustus 2019 dienen wij, ondersteund door een advocaat, een bezwaar in tegen een beschikking, waarover B&W besloten heeft. Let wel, dat besluit werd dus *niet* in mandaat genomen! Tijdens de rechtszitting (op 6 oktober 2020) krijgt de juridisch medewerkster van het CMD van de rechters een juridisch pak slaag, en worden wij in het gelijk gesteld. Voor zover ons bekend, is B&W nog niet op de hoogte van het feit dat een besluit dat zij genomen hebben onwettig was, en de gemeente daarvoor door de rechter op de vingers is getikt.
- *Fouten worden niet toegegeven, er volgen geen excuses of verontschuldiging, er wordt geen verantwoordelijkheid genomen en aan de bewezen fouten worden geen consequenties verbonden:*
De beschikkingen, die het CMD Waalre in die periode van mei 2018 tot oktober 2020 heeft afgegeven, waren alle *lager* dan de beschikking van *voor* mei 2018 (toen alles nog goed ging met onze zoon), ondanks dat hij tussentijds zelfs in een rolstoel zat, omdat hij tijdens een museumbezoek (in april 2019) niet lang genoeg op zijn benen kon staan. De door het PlusTeam afgegeven beschikking in oktober 2020 is een *veelvoud* van de beschikking van *voor* mei 2018. Tot op heden (!) heeft *niemand* binnen het CMD zelfs maar erkent dat er, mede door toedoen van het CMD, (1) "misschien iets" is misgegaan sinds de substantiële vermindering van het PGB van 76% voor onze zoon in mei 2018 en (2) dat de gemeente "wellicht" *niet aan haar zorgplicht heeft voldaan*, die zij jegens haar burgers heeft.

In ons geval is er verschrikkelijk veel misgegaan. Gegeven enerzijds de beschikking die door het Plusteam is afgegeven en anderzijds het feit dat de rechter ons in het gelijk stelde, durven we met een gerust hart te stellen dat het opzeggen van ons vertrouwen in zowel de consulente jeugd als in het CMD als geheel indertijd meer dan gerechtvaardigd was. Ons vertrouwen in het CMD is tot op heden niet hersteld. We sluiten niet uit dat er in veel andere gevallen goed werk wordt gedaan door het CMD Waalre, met name bij "standaard" gevallen waar de PDC mogelijk wel geschikt is. De geïdentificeerde overtredingen van wetten, de geëtaleerde onkunde van het CMD op het gebied van de Wmo, en het feit dat pas in een veel te laat stadium onze casus werd overgedragen naar het PlusTeam, vinden wij echter getuigen van *structurele problemen* in de huidige *uitvoering* van de Jeugdwet en Wmo door het CMD Waalre. Let wel, de geïdentificeerde overtredingen en geëtaleerde onkunde zijn niet casus-specifiek, maar casus-overstijgend. Dergelijke structurele problemen dienen nu *eerst* opgelost te worden. Opheffing van de GR PlusTeam lijkt ons daarom, zeker op dit moment, een brug te ver.

Wij hebben een extreem zware periode doorgemaakt en voelden ons door het optreden van het CMD Waalre vaak onrechtvaardig behandeld. We hebben veel strijd moeten leveren en de handelwijze van het CMD heeft ons veel (machteloze) woede, stress en frustratie gegeven, naast het verdriet en de zorgen om onze zoon. We hebben amper het gevoel gehad dat de gemeente daadwerkelijk het beste met onze zoon voorhad.

Wij hebben de afgelopen 2 jaar hele ellendige ervaringen opgedaan met het CMD Waalre, en wensen dat geen van de kwetsbare burgers van Waalre met een complexe problematiek toe...

Het lijkt ons dat het algemene functioneren van het CMD nu de eerste prioriteit heeft en aandacht behoeft in plaats van het uitbreiden van het huidige takenpakket met complexere casuïstiek ...

Met vriendelijke groet,

moeder van een zoon met een complexe problematiek