

Beantwoording Raadsvragen

schriftelijke vragen ex art. 33 Reglement v. Orde, mail en mondelinge vragen commissies en raad

Onderwerp:	Raadsvragen D. Geysen (VVD) 1e Bestuursrapportage 2022	Datum antwoord:	17 mei 2022
Datum vraag:	10 mei 2022	Portefeuillehouder:	de heer F.P.M. Rombouts wethouder
Gesteld door:	VVD	Behandelaar:	Diverse medewerkers
Registratienr.:	22.09121		

Vraag

1. 0.4. Overhead: is ons functiehuis nog wel overal passend t.o.v. de huidige arbeidsmarkt (bijv. bij RO en ICT)?
2. 0. Opvang Oekraïners: aangekondigd wordt dat dit mogelijk leidt tot uitstel van andere taken; hoe verloopt dit proces? Wie bepaalt de keuzes en hoe kan de gemeenteraad daarin haar controlerende taak blijven vervullen?
3. 0. Reiskosten: waar is de OV-stimulans gebleven, de snelfiets of andere milieu-aardige oplossingen?
4. 2. Verkeer: hoe loopt het met het verkeersluw maken van de kernen? Wanneer merken de inwoners de eerste resultaten?
5. 4. Onderwijs, Clemensschool: begin februari is de aanvraag binnengekomen, maar de toelichting klinkt cryptisch; waar wringt de schoen?
6. 5. Sport, Sporthal Den Houtert: € 10k budgetoverheveling heeft niet plaatsgevonden; klopt! We hebben de jaarrekening (en het raadsvoorstel budgetoverheveling) nog niet behandeld, ofwel: dat kan dus nog steeds en hoort hier, o.i., niet thuis.
7. 6. Sociaal Domein: dank voor de oplegger, dat was precies onze vraag!
8. 7. Grondstoffencentrum: hoe staat het met de uitvoering van het amendement (de zoek naar alternatieve locaties); misschien tijd voor een update/ RIN?
9. 7.4. E-facturen: we lezen over kosten, maar niet over mogelijke baten; indien er geen baten zijn, niet doen! Maar die zijn er waarschijnlijk wel?
10. ML nr. 2: Hoe gaan we de bankrekening GRSK formaliseren? Daar moet toch een uitgekristalliseerde procedure voor te maken zijn?
11. ML nr. 3: De AuditCie houdt zich aanbevolen om kennis te nemen van dit nieuwe IC-plan.
12. ML nr. 7: nieuws?

Antwoord

1. 0.4. Overhead: is ons functiehuis nog wel overal passend t.o.v. de huidige arbeidsmarkt (bijv. bij RO en ICT)?

We merken met de huidige situatie op de arbeidsmarkt dat het thema 'binden en boeien' (nog meer) aandacht behoeft. Samen met de OR gaan we dit thema verder uitwerken. Concurrenieren met het bedrijfsleven/grotere gemeenten qua salaris is voor onze gemeente niet mogelijk. Dus moeten we op andere manieren zorgen dat we een aantrekkelijke werkgever zijn en blijven. Tegelijkertijd hebben we in Kempenverband te maken met vastgestelde functieprofielen. Lokaal afwijken is daarmee niet mogelijk/wenselijk. Wel onderzoeken we of maatwerkoplossingen, incidenteel ingezet kunnen worden.



2. 0. Opvang Oekraïners: aangekondigd wordt dat dit mogelijk leidt tot uitstel van andere taken; hoe verloopt dit proces? Wie bepaalt de keuzes en hoe kan de gemeenteraad daarin haar controlerende taak blijven vervullen?

De gemeenteraad geeft vanuit het vaststellen van de begroting aan welke werkzaamheden in een specifiek jaar uitgevoerd gaan worden. Het college pakt dit samen met de ambtelijke organisatie op in de uitvoering. In de bestuursrapportage rapporteert het college op hoofdlijnen over de voortgang van de projecten en welke keuzes zijn gemaakt als er zaken zijn getemporeerd. De afgelopen jaren hebben maatschappelijke ontwikkelingen, zoals de coronapandemie, de oorlog in Oekraïne en diverse regelingen vanuit het Rijk er voor gezorgd dat er veel meer werk ligt dan dat er capaciteit is en is het noodzakelijk om te prioriteren. Omdat zaken vaak direct opgepakt moeten worden, bepaalt het college hierin gezamenlijk met de ambtelijke organisatie de prioriteiten. Hierbij wordt natuurlijk rekening gehouden met wettelijke zaken en bestuurlijke prioriteiten die er leven. Deze prioriteiten kunnen ter informatie of toetsing aan de raad worden voorgelegd en, indien aan de orde, zal de raad hierin worden meegenomen.

3. 0. Reiskosten: waar is de OV-stimulans gebleven, de snelfiets of andere milieu-aardige oplossingen?

De tegemoetkoming van de reiskosten is gebaseerd op de nieuwe CAO. Dat neemt niet weg dat wij alternatieven voor de auto stimuleren o.a. in het kader van vitaliteit.

4. 2. Verkeer: hoe loopt het met het verkeersluw maken van de kernen? Wanneer merken de inwoners de eerste resultaten?

Er zijn geen afwijkingen van de geplande inspanning voor 2022 en we geven verder uitvoering aan het GVVP. Het ontwerp voor de Willibrordlaan in Hulse wordt afgerond en we starten met de uitvoering van deze fietsverbinding. Voor Hooge Mierde starten we met het ontwerp voor het creëren van de fietsverbinding en afwaardering voor het zwaar verkeer. Bij de realisatie van de Marialaan in Reusel is aandacht voor de inrichting zodat dit geen alternatieve route wordt voor het doorgaand verkeer.

5. 4. Onderwijs, Clemensschool: begin februari is de aanvraag binnengekomen, maar de toelichting klinkt cryptisch; waar wringt de schoen?

De onderwijsstichting heeft een aanvraag voor een nieuwe voorziening ingediend. Omdat we het breder willen oppakken dan enkel de Clemensschool duurt het proces hiernaartoe langer dan normaal. Dit is in samenspraak met Stichting Kempenkind en we zijn dit nu nader aan het vormgeven. Op korte termijn zal de Raad worden geïnformeerd over, en actief worden betrokken bij, de beoogde te zetten stappen.

6. 5. Sport, Sporthal Den Houtert: € 10k budgetoverheveling heeft niet plaatsgevonden; klopt! We hebben de jaarrekening (en het raadsvoorstel budgetoverheveling) nog niet behandeld, ofwel: dat kan dus nog steeds en hoort hier, o.i., niet thuis.

Betreft opmerking, geen vraag

7. 6. Sociaal Domein: dank voor de oplegger, dat was precies onze vraag!

Betreft opmerking, geen vraag

8. 7. Grondstoffencentrum: hoe staat het met de uitvoering van het amendement (de zoek naar alternatieve locaties); misschien tijd voor een update/ RIN?

Het amendement is uitgevoerd, het is de bedoeling dit in het gehele raadsvoorstel voor het grondstoffencentrum mee te nemen. Dit was gepland om in december 2021 ter besluitvorming aan de colleges/raden voor te leggen. Er is echter meer tijd nodig voor de uitwerking van mogelijke samenwerkingsvormen. Er was verschil van inzicht/mening tussen de drie gemeenten ten aanzien van de beste (gewenste) samenwerkingsvorm van het grondstoffencentrum. Hierdoor is vertraging in de oorspronkelijke planning ontstaan. De verwachting is nu dat we het voorstel met de uitwerking van het amendement in september aan de raad kunnen aanbieden.

9. 7.4. E-facturen: we lezen over kosten, maar niet over mogelijke baten; indien er geen baten zijn, niet doen! Maar die zijn er waarschijnlijk wel?

Vast wel, maar deze zijn niet direct zichtbaar, pas op de langere termijn.



10. ML nr. 2: Hoe gaan we de bankrekening GRSK formaliseren? Daar moet toch een uitgekristalliseerde procedure voor te maken zijn?

De GRSK en KempenPlus maken gezamenlijk gebruik van één applicatie, waardoor de geldstromen ten aanzien van de programmakosten van beide organisaties via één bankrekening (moeten) lopen. Dat wordt opgelost zodra beide organisaties zelf een applicatie gaan gebruiken. Dat is in 2022 gepland en opgenomen in een begrotingswijziging van de GRSK. Zodra de 2 afzonderlijke applicaties in gebruik zijn, hangen daaraan ook verschillende bankrekeningen, dus eentje op naam van de GRSK en eentje op naam van KempenPlus. Daarmee is de aanbeveling dan volledig opgevolgd.

11. ML nr. 3: De AuditCie houdt zich aanbevolen om kennis te nemen van dit nieuwe IC-plan.

Betreft opmerking, geen vraag

12. ML nr. 7: nieuws?

Dit is intern besproken en wordt verder uitgewerkt.

