Aan: Gemeenteraad
Van: de Auditcommissie

Datum: 27 mei 2022

Betreft: Adviezen over de Programmarekening 2021

Geachte raadsleden,

De Auditcommissie heeft in haar vergadering van 17 mei 2022 gesproken over de Programmarekening 2021.

Dit heeft geleid tot de volgende 6 adviezen:

1. Bij het raadsvoorstel: ingaan op adviezen van de Auditcommissie over de vorige Programmarekening (of Perspectiefnota); dit, omdat niet alle adviezen van vorig jaar zijn overgenomen. *Ter informatie: klik hier voor de adviezen van de Auditcommissie bij de Programmarekening van 2020.*
2. **Algemeen**: werk met linkjes, daar waar verwezen wordt naar bestaande documenten. Heel vaak wordt verwezen naar een document, maar … het linkje ontbreekt.
   Voorbeelden:
   - Bladzijde 17. Prestatie: Treasurystatuut actualiseren. Waarom geen linkje naar dat statuut?
   - Bladzijde 28: Prestatie: Visie en Beleid sociaal domein actualiseren. Waarom geen linkje naar dat beleid?
   - Bladzijde 28, twee moties. Linkjes naar de moties ontbreken.
3. In de volgende Programmarekening: bij Rekeningsaldo (bladzijde 146) graag de betreffende paginanummers opnemen; wellicht ook wat meer informatie nog bij de hoofd-analyse.
4. **Algemeen:** Er wordt te weinig echt inhoudelijk verteld wat bereikt is.
   Voorbeelden:
   - **Bladzijde 28. Over IJslandse aanpak**. Resultaat: Afgerond. De IJslandse /Eilandse aanpak is geëvalueerd.
   Dat is goed om te weten, maar waar het om gaat natuurlijk is: wat kwam er uit die evaluatie? Wat hebben we bereikt? En wat niet?
   - **Bladzijde 28. Motie Bevolkingsonderzoek borstkanker**. Resultaat: Afgerond. De staatsecretaris is op de hoogte gebracht van de betreffende motie.
   Ook weer: goed om te weten, maar het doel was niet: het opsturen van een motie. Het doel was daar ook iets mee te bereiken. Waarom niet hier ingaan op wat de effecten van de motie; is er iets te melden over de frequentie van de borstonderzoeken; is de minister van gedachten veranderd?
   - **Bladzijde 35, onderaan. '** … ***en is de betalingsbereidheid gemonitord***.' En … wat zijn daar dan de resultaten van?
   - **Bladzijde 55, '***… ook is voor het eerst overleg geweest met de mosselsector over de archeologie op de Texelse Rede*'. Goed, natuurlijk, maar: wat was het resultaat? Zijn er goede afspraken gemaakt?
5. **Algemeen, bij de Analyses.**
   Ook hier: te weinig ingegaan op **wat** is bereikt en **waarom** (of waarom niet).
   Voorbeelden:
   - Bladzijde 31, Subsidies. 'De incidentele rijksbijdrage vanuit het corona steunpakket is nog niet ingezet'. Maar: **waarom niet**? De uitleg mist.

- Bladzijde 33. ‘Het budget voor verslavingszorg is een aantal jaren te hoog gebleken’. Een Voordeel van € 39.000. Maar een uitleg ontbreekt. **Waarom is het te hoog**? Hebben we minder verslaafden? Of worden ze niet behandeld?
- idem ‘De incidentele Rijksbijdrage voor ondersteuning van de jeugd is in 2021 nog niet ingezet’. De waarom-vraag wordt ook hier niet beantwoord.

6. Voeg in P & C-documenten voetteksten in, waaruit blijkt ‘waar je zit’. Dit, omdat de boekwerken van de buitenkant op elkaar lijken (dus bijv. in de voetnoot: ‘Programmarekening 2021’).

De auditcommissie constateert dat er geen technische belemmeringen zijn om de ontwerp-Programmarekening 2021 vast te stellen.

Hoogachtend,

De leden van de Auditcommissie,

Mevrouw Visser-Veltkamp (voorzitter)
Mevrouw Van de Wetering (vicevoorzitter)
Mevrouw Van der Werf
Mevrouw Dros
De heer Schuiringa
De heer Hoogerheide
De heer Kooiman

Ondersteuning:
Mevrouw Lubach (ambtelijk controller)
Mevrouw de Porto (griffier)