Belang Zoetermeer:
Ambtelijk is het stuk beoordeeld op:

- Past het bij de mobiliteitsvisie + omgevingsvisie van Zoetermeer? De juiste OV-verbindingen, knooppunten, etc.
- Busnetwerk: in stand houding busverbindingen & in de toekomst meer nachtvervoer.
- Doelgroepenvervoer: ruimte behouden om doelgroepenvervoer als gemeente uit te blijven uitvoeren

Dit zijn geadviseerde bespreekpunten voor de commissie.

Toelichting
Algemene opmerking voor adviescommissie:

- De mobiliteitsvisie van de MRDH is een belangrijk document. Vanuit hieruit zal de MRDH een uitvoeringsagenda gaan maken. Dat betekent dat het richting geeft aan de kaders voor toekomstige concessies en subsidies door MRDH uitgegeven. Ook wordt verwacht dat de 21 gemeenten de visie zo goed mogelijk uitwerken in hun beleid.
- In plaats van “OV”/”deelfiets”/”bus”/”deelauto”/”maatwerkvervoer”, etc: kiest MRDH voor het gebruik van de term “publiek vervoer”.

Inhoud Algemeen:

- Goed aan het stuk:
    - De integrale blik op modaliteit (geen opsomming van modaliteiten).
    - De inzet op gebiedsontwikkeling/corridors, samenhang Economische Visie en kansen voor de toekomst.
    - Het uitgangspunt: toewerken naar 1 multimodaal systeem voor de reiziger is vooruitstrevend.
    - Blik op Europa voor bedrijvigheid, middelen en interactie
- Het is de ambtelijke mening van Zoetermeer dat de samenhang, logica en uitwerking in dit stuk van beter kan. Met informatie, zoals:
    - Bronnen, grafieken, cijfers, trends van: huidige modal split en potentie nieuwe reizigers.
    - Reisgedrag, wat doet en wil de reiziger? Cijfers en grafieken over de toenemende vraag naar mobiliteit en wat dit betekent.
    - Kostenstijging doelgroepenvervoer en voordelen schaalvergroting
    - Verkeersveiligheidscijfers
    - Onderbouwing chauffeurstekort en toekomstontwikkeling
    - Onderbouwing wat de potentie is van technologie.
    - Uitkomsten participatieproces
- Het stuk heeft weinig aandacht voor verkeersveiligheid. En voor files en milieuschade die voortkomen uit de woningbouwopgave zonder ingrijpen.

Past het bij de mobiliteitsvisie + omgevingsvisie van Zoetermeer? De juiste OV-verbindingen, knooppunten, etc.

- De Mobiliteitsvisie 2030 en de Ruimtelijke Strategie zijn de belangrijkste documenten om de MRDH mobiliteitsvisie aan te toetsen.
- In de huidige versie ontbreekt Station Zoetermeer als Metropolitane Knoop en Lansingerland-Zoetermeer als bovenlokale knoop. Dit staat wel zo in de Ruimtelijke Strategie. Dit wordt waarschijnlijk nog aangepast.
- Zoetermeer ziet toekomst in maatwerkvervoer in als alternatief voor de bus (pilot maatwerkvervoer).
- Het MRDH standpunt over stadsbussen is niet in lijn met de wens om busnetwerk in stand te houden.
- Naast beleid voeren we OV-verkenningen uit. Zoals: verkenningen voor de ZoRo-rail, LeiZo, de Krakeling. MRDH is partner in deze verkenningen. In sommige verkenningen zijn cijfers en

eindbeelden al neergezet. Die eindbeelden zijn niet altijd even herkenbaar. De Krakeling wordt bijvoorbeeld genoemd als onderdeel van de Zuidwestlandcorridor.
- In het stuk staat: “Wegbeheerders zorgen voor veilige, duurzame, toegankelijke wegen voorbereid op autonoom vervoer.” Zoetermeer is hier (nog) niet mee bezig en er is ook geen beleid.

Busnetwerk: in stand houding busverbindingen & in de toekomst meer nachtvervoer.
- De visie gaat in op het 24/7 bereikbaar maken van (nu) lastig bereikbare plekken met openbaar vervoer. Dus ook met de bus. In de acties is er echter niets over opgenomen.
- In de Mobiliteitsvisie MRDH staat dat buslijnen die geen Hoogwaardig Openbaar Vervoer kunnen worden, in principe verdwijnen. Maar pas als er een alternatief is gevonden. Voor Zoetermeer zijn dit bussen 70 en 71, Tekst mobiliteitsvisie MRDH: “Bestaande ov-lijnen die niet kunnen worden opgewaardeerd tot hoogwaardig OV verdwijnen alleen als er voldoende andere vormen van actieve en publieke mobiliteit beschikbaar zijn die beter aansluiten op de lokale behoefte om snel en eenvoudig op de gewenste bestemming of een mobiliteitsknooppunt te komen.”

Doelgroepenvervoer: ruimte behouden om doelgroepenvervoer als gemeente te blijven uitvoeren
- Groot discussiepunt rondom de mobiliteitsvisie MRDH is de wens van MRDH om ook regisseur te worden van het doelgroepenvervoer. Met als doel de aanbestedingen op regionaal niveau te laten plaatsvinden.
- In de tekst is opgenomen dat er een verkenning komt naar de voor- en nadelen van gezamenlijke regionale aanbesteding. MRDH vraagt wel aan alle gemeenten om vooruitlopend op de uitkomsten van de verkenning er al naar te handelen. Ambtelijk worden een aantal (efficiëntie) voordelen zeer zeker gezien, maar de vraag is of dit altijd in het belang is van doorgaans kwetsbare doelgroepen.