VERSLAG VAN HET SESSIEDEBAT VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 20 JULI 2023

Onderwerp: RV Gebiedssessie n.a.v. Raadsbezoek aan Haarlemmermeer-West

Voorzitter: dhr. F. Sidali

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, mw. B.M. Antolini, mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. S. Blankestein, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie, mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. A.E. Gumbert, mw. M.R. Hogervorst, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis, mw. J. Koolmoes, dhr. J.A. Kos, mw. A.P. Maat, mw. S. van de Meeberg, mw. A.N. Mees-Marhe, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, dhr. A. Salhi, dhr. P.J.M. Schouten, mw. C.R. Smand, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, mw. D.E. van der Veldt, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis, dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: mw. M. Damen

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Welkom bij de gebiedssessie naar aanleiding van de bijzondere raadsvergadering in Haarlemmermeer-West. U hebt voor deze sessie een bericht ontvangen over de orde van deze vergadering. Tevens hebt u van het college schriftelijke reacties ontvangen. In het kort, de behandeling vindt plaats aan de hand van de splitsing in enerzijds fysieke en anderzijds sociale onderwerpen en hiertoe zijn de stukken behorend bij de onderwerpen die tijdens het raadsbezoek aan de orde zijn gekomen onderverdeeld in fysieke en sociale onderwerpen om het u wat gemakkelijker te maken. We starten straks met een eerste termijn waarbij gebruik wordt gemaakt van het spreekgestoelte hier aan de linkerkant van mij. Alle partijen krijgen op volgorde van grootte en om de drie minuten spreektijd, beginnend bij de grootste oppositiepartij. Gezien de beperkte tijd vanavond verzoek ik u om hierbij zo mogelijk niet te interrumperen, maar het debat zo veel mogelijk te bewaren voor de tweede termijn. Bij eventuele interrupties zal, zoals altijd, zowel de interruptie als de reactie afgaan van de spreektijd van degene die de interruptie doet. Ter afronding van de eerste termijn kan het college reageren, technische vragen behoren zoals altijd niet tot de mogelijkheden. In de tweede termijn is het vrij debat verdeeld over de twee thema's en voor elk thema staat een halfuur debat gepland. Ik denk dat het zo voor iedereen helder is hoe we dit gaan doen. Dan vraag ik nu als eerste de woordvoerder van GroenLinks naar voren te komen, mevrouw Van Goethem. Een ogenblikje mevrouw Van Goethem, mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Een punt van orde, ik had het idee dat een inspreker zich had gemeld.

De VOORZITTER: Dan hebt u dat idee nog steeds, maar dat is niet zo. Ja zegt u het maar. Nee. Mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter. Op 15 juni jl. werden wij door inwoners, ondernemers en ambtenaren hartelijk verwelkomd in Haarlemmermeer-West, een breed gebied dat bruist van de ideeën en de daadkracht. We willen beginnen met iedereen die heeft meegewerkt aan deze bijzondere raadsvergadering hartelijk te danken voor de inzet om deze bijzondere raadsbijeenkomst tot een succes

te maken. Voorzitter, wij hebben op 15 juni jl. verschillende plekken mogen bezoeken, waar ook verschillende uitdagingen aan ons werden gepresenteerd. Een aantal zaken daarvan is bij GroenLinks blijven hangen, te beginnen met het positieve, de ongelooflijke dorpskracht van de kleine kernen met Vijfhuizen voorop. Des te meer vragen wij ons af of deze dorpskracht gezien wordt en of het college en de gemeente deze wel op de juiste manier faciliteren. Als de DSOV samen met de vele vrijwilligers in Vijfhuizen zo'n grote maatschappelijke functie op zich neemt, waarom wordt er dan pas met DSOV en de betrokkenen in contact getreden als de raad langs is geweest om over hun behoefte in gesprek te gaan en die behoefte te verbinden aan de plannen rond sportzalen en gymzalen? Een ander punt dat bij ons blijft hangen, is het stukje Ringdijk, het stukje Ringdijk-Cruquius-Vijfhuizen waar bewoners volgens eigen zeggen al dertien jaar van hun sokken worden gereden omdat een voetpad ontbreekt. Deze bewoners geven ook aan dat de deur bij de gemeente al dertien jaar dicht zit en ook in het antwoord aan de raad wordt aangegeven dat het aan het waterschap is, maar nu lijkt het alsof de deur toch weer halfopen wordt gezet want ze gaan met de inwoners in gesprek om te kijken welke tijdelijke maatregelen wel getroffen kunnen worden. Wij vragen ons dan wel een beetje af wat er de afgelopen dertien jaar met de vragen van inwoners is gebeurd dat de raad moet langskomen, graag een reactie van het college hierop en ook horen we dan wanneer deze tijdelijke maatregelen uiterlijk worden getroffen. Voorzitter, we vragen ons kortom af hoe inwoners structureel worden gehoord en kunnen meedenken over hun omgeving. Als Vijfhuizenaren behoefte hebben aan winkels, maar een marktstandplaatshouder geen ingang bij de gemeente vindt, wat moet er dan veranderen aan onze openheid en onze integraliteit, hoe gaan we zorgen dat we op het fysieke en het sociale domein voor heel Haarlemmermeer-West een integraal beleid met onze inwoners maken en hoe zorgen we dat we in de tussentijd ook die inwonersvragen goed ophalen en kunnen verwerken in bestaand en nieuw beleid? Overigens is dit dus niet iets wat alleen bij Haarlemmermeer-West speelt, maar wel iets waar ik graag de discussie vanavond over open. We gaan hier gaan straks met onze mede-raadsleden over in debat om te kijken hoe we als raad nu eenmalig de aanjager kunnen en moeten zijn, maar vervolgens onze inwoners zelf goed kunnen betrekken bij hun eigen omgeving zodat er uiteindelijk meer wordt geluisterd en een er mooiere maatschappij ontstaat. Dank u wel, tot zover.

De VOORZITTER: U ook bedankt mevrouw Van Goethem. Dan ga ik door naar de VVD, mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Het is natuurlijk een uitdaging om in drie minuten alle punten de aandacht te geven die ze verdienen als je in het leukste dorp van Haarlemmermeer, wat mij betreft, op bezoek bent geweest, maar ik ben niet helemaal objectief natuurlijk, en je inderdaad, zoals GroenLinks al zei, zo veel enthousiaste mensen hebt gezien die zich zo inzetten voor het dorp en die zo veel punten hebben aangebracht. Ik geef daarom bij voorbaat al een beetje een disclaimer, ik kan in deze drie minuten niet alle punten aanstippen die de VVD graag zou willen aanstippen, maar we zullen er in ieder geval bij alle mensen die de moeite hebben genomen om ons iets mee te geven, op terugkomen. Hoe wil ik het nu gaan bespreken? Ik ga het in twee delen bespreken en voor een deel zal ik ook nog een extra reactie van het college vragen, we hebben een schriftelijke reactie gekregen, maar wat ons betreft, is er ook nog wat verduidelijking nodig en ik zal een aantal onderwerpen aangeven waarover ik het eventueel straks met mijn collega's zou willen hebben. Ik deel het in tweeën omdat voor een groot deel in de reactie van het college is terug te lezen dat het college met een aantal onderwerpen aan de slag gaat en dan kan ik een hele lange opsomming noemen, maar dat gaat van mijn tijd af en dat ga ik niet doen. Het mooie is dat ze ermee aan de slag gaan en wat wat ons betreft belangrijk is, dat hebben we vorige keer bij Nieuw-Vennep ook gedaan, is dat we als raad daar een terugkoppeling van krijgen. Dat wil ik sowieso of we gieten het weer in een motie zoals we de vorige keer hebben gedaan, maar daar wil de VVD in ieder geval duidelijkheid over. Dan is er een aantal punten waarover wij nog wat verduidelijking van het college willen en ik ga ze heel snel langs. Het gaat om de ontsluiting en de bouwplannen Cruquius-Zwaanshoek. We hoorden de wethouder op die avond zeggen dat het goed is

als er een 100%-plan van eisen komt en we hebben in de brief iets gelezen, 'ik ga ermee aan de slag'. Voor ons is het wel belangrijk om iets meer duidelijkheid te krijgen over wat daar gaat gebeuren om het gevoel te hebben dat wij er als VVD op kunnen vertrouwen dat die wens wordt opgepakt. Verder met betrekking tot de verkeersveiligheid op de Spieringweg, we hebben allemaal in de raad de urgentie gevoeld om daar aandacht voor te vragen. Er is een plan opgesteld en er worden verkeersdrempels aangelegd, dat zal pas na 2024 zijn. De VVD vraagt of dat eerder mogelijk is en uit persoonlijke ervaring kan ik vertellen dat de verkeersdrempels die er nu liggen niet voldoende snelheidbeperkend werken en vanuit hier ook de vraag of daar ook naar kan worden gekeken. Er is nu ineens een drempel tussendoor gelegd vlakbij Wickevoort en die is wel effectief, wat dat betreft, kan daarnaar worden gekeken, zodat toch de snelheid op die weg kan worden geremd want dat is het grote probleem. Dan wil ik ook nog even stilstaan bij de gymzaal.

De VOORZITTER: Ter afronding.

Mevrouw VAN STRATEN: Ter afronding. Wat de VVD betreft, lijkt het erop dat mensen daar moeten werken in strijd met de Arbowetgeving en dat is wat ons betreft… Daar hebben we een jaar geleden ook al vragen over gesteld en toen is ons verteld 'daar komen we op terug', maar we zijn een jaar verder en we hebben nog niets gehoord. Wat ons betreft, is het belangrijk dat die mensen perspectief krijgen over wanneer daar iets mee wordt gedaan en dan is het aan ons om te beoordelen of dat snel genoeg is of niet. We krijgen nu weer een reactie waarin staat 'we gaan in een IAP daar iets over zeggen' en dat duurt wat ons betreft te lang, daarover wil ik ook wat meer van het college weten. Dank u wel voor de coulance voorzitter.

De VOORZITTER: U ook bedankt voor uw betoog. Dan ga ik naar Forza! Gaat uw gang mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, dank u wel. Ik zie dat we op 15 juni jl. toch wel veel dezelfde dingen hebben meegekregen. Wij hebben heel goed gehoord dat er wat tegenstrijdige belangen zijn, zo zijn er de belangen van de ondernemers op de meubelboulevard die ik me heel goed kan herinneren want ik ben bij diverse mensen geweest die geen Bauhaus willen omdat die te veel verkeer zou aantrekken, maar die nu wel ruimte zien voor nieuwe ondernemers. Intussen hebben wij gedacht dat we daar dan woningbouw zouden kunnen hebben in plaats van het verkeer van het Bauhaus, maar dat wil men dan ook weer niet. De dorpsraad geeft aan dat wij weliswaar woningbouw willen, maar dat zij ervan overtuigd zijn dat de weg vol zit en zo zien we dan een gebied waar heel veel problemen zijn en zien we ook direct de problemen die Haarlemmermeer heeft. Waar we binnen Nieuw-Vennep dingen zelf kunnen oppakken en waar we binnen een bebouwde kom zitten, zitten we hier ook met een met een provincie erbij die we nodig hebben om dingen te realiseren. Kortom een heel complex vraagstuk waarover we waarschijnlijk nog lang niet zijn uitgepraat. We hebben natuurlijk gehoord over Wickevoort en het fietspad. We hebben al heel vaak over dat fietspad gehoord, de wethouder zegt dat dit niet kan en dan denken wij dat we daar misschien een fietsstraat van kunnen maken waar de auto te gast is als er dan niets anders is. Wat we ook hebben meegekregen is dat er bij dorpsraden echt een kennisachterstand is ten opzichte van raadsleden en het college waarbij je eigenlijk meekrijgt dat er denk ik onvoldoende wordt gecommuniceerd en dat dorpsraden met heel veel vragen zitten die eigenlijk beantwoord hadden moeten zijn zoals Forza! het ziet, zodat de hele onzekerheid weg is en mensen gewoon weten wat hier op het gemeentehuis gebeurt, dat is ook wel prettig. Ik heb net de woonbooteigenaars gehoord en daar hoorde ik eigenlijk iets heel anders. Ik zie daar mensen die graag een stoep voor de deur willen maar die tegelijkertijd voor hun voortuin een heel stuk van de gemeentegrond hebben geleend. Dan denk ik, haal die schuttingen daar weg en leg daar een keurige stoep aan, daar is dan ook de ruimte voor die er nu niet is. Dus dat probleem zou opgelost kunnen worden, maar ik hoor ook dat mensen toch graag aan hun tuin vasthouden en dan word je misschien af

en toe voor je sokken gereden, dat hoort er dan bij. Toen ik de verhalen hoorde over al die gymzalen was het net of je het dak op je hoofd zou krijgen als je daar zou binnenkomen en hier kom ik in een gymzaal die weliswaar verouderd is, maar die eigenlijk keurig onderhouden is met zeer slechte akoestiek. Laten we daar iets aan de akoestiek doen, maar direct iets platgooien en nieuwbouwen, ja er komen moeilijke tijden aan en misschien moeten we daar ook anders naar kijken. Dan nog één dingetje. We hoorden in het dorpshuis, en Forza! heeft dat al eerder aangegeven, dat het erg jammer is dat die dorpshuizen een beperkte functionaliteit hebben. Mensen willen daar heel graag meer dingen kunnen doen dan wat er nu kan en ik heb van de uitbater van onze dorpshuizen begrepen dat die ook best graag meer dingen zou willen doen en dat de raad, het college en Maatvast eigenlijk eens moeten kijken hoe we daar meer functionaliteit in kunnen brengen binnen de mogelijkheden en de beperkingen die we daar hebben. Als laatste nog…

De VOORZITTER: U had één dingetje en dat was dit.

De heer VERMEULEN: Ja, dan nog als laatste…

De VOORZITTER: U bent echt ruim over de tijd heen.

De heer VERMEULEN: Ik ben ruim over de tijd heen?

De VOORZITTER: Ja.

De heer VERMEULEN: Dan ben ik blij dat u me toch de ruimte hebt gegeven voorzitter.

De VOORZITTER: U ook bedankt voor de inbreng. Dan ga ik naar de PvdA. Sorry, HAP. Mevrouw Woolthuis, mijn excuses, gaat uw gang.

Mevrouw WOOLTHUIS: Dank u wel voorzitter. Als eerste wil ik namens mijn fractie de organisatie bedanken voor al het werk dat hierin is gestoken om dit weer voor ons als raad te organiseren. We zien dat er heel veel inspanningen zijn gedaan om weer de balans te vinden tussen alle belangrijke onderwerpen die hier in dit gebied spelen. Ook waarderen we het enorm dat iedereen die aanwezig is vanuit dit gebied de tijd heeft genomen om ons als raad te woord te staan. Mijn fractie wil in deze termijn van drie minuten drie belangrijke onderwerpen aanhalen die wij uit deze gesprekken hebben meegenomen. Eentje is al genoemd, wonen versus ondernemen in de Cruquius. We hebben deze avond eigenlijk twee oproepen gehoord die elkaar enigszins tegenspreken, aan de ene kant wordt gevraagd om meer ruimte voor winkels, voor een goed lopende woonboulevard, en tegelijkertijd is daar behoefte aan woningen. Beide hebben ruimte nodig en beide hebben last van de verkeersopstoppingen en de slechte toegangswegen in dit gebied. Als raad hebben wij een grote focus op woningen, maar ook als fractie houden wij zorgen over de hoeveelheid woningen die in dit gebied kunnen worden geplaatst. Eerder is voor de Cruquius 5000 woningen genoemd en wij horen toch wel graag de toezegging dat dit niet op dit kleine postzegeltje gebeurt want wij willen wel zorgen dat de kwaliteit ook in Cruquius wordt gewaarborgd en daarbij moeten we net als in de andere dorpen zorgen dat wij opletten dat we een integrale benadering handhaven en zorgen dat we de middelen en capaciteit hebben om ook in de dorpen met de juiste infrastructuur te kunnen bouwen zodat de dorpen bereikbaar blijven. Voorzitter, ook hier horen wij van inwoners dat ze weer tegen een muur aanlopen als ze vragen aan de gemeente stellen. Ook in de algemene beschouwingen hebben we dit al aangegeven, breng die dienstverlening richting de inwoners en ondernemers gewoon op orde en zorg dat er duidelijke antwoorden zijn en een goede opvolging van de vragen. Iets simpels als meer plekken voor een markt in Vijfhuizen is niet iets waar wij ons als raad druk over zouden moeten maken en waarover we ons zouden moeten buigen, dit soort processen moet gemakkelijk verlopen en duidelijk zijn voor de

aanvrager. Als laatste voor deze termijn, we hebben het even gegroepeerd in sport in Vijfhuizen en ook hierover is al eerder iets gezegd, de staat van de gymzaal. Die hebben wij kunnen zien en voelen voor wij daar aanwezig waren en ook als we kijken naar het inspectierapport dat daar lag, liegt het er niet om, maar hoe zorgen wij nou dat het juiste onderwerp en aandachtspunt ook op de juiste plekken terechtkomen want als gemeente zijn we niet verantwoordelijk voor alles wat daar speelt. Gezien het inspectierapport dat er ligt, en ik ga ervan uit dat dit bij iedereen bekend is, horen wij graag van het college wanneer deze gymzaal op de lijst voor renovatie staat en of het gezien het inspectierapport ook de kans ziet om deze zaal eerder in aanmerking voor renovatie te laten komen. Als laatste hebben wij ook de wens van DSOV en anderen gehoord om de sportieve krachten in Vijfhuizen te bundelen tot een soort stroop waarbij alle sport- en activiteitenfaciliteiten worden gebundeld. Dat idee is vrij nieuw, maar we horen wel graag van het college of het hier mogelijkheden toe ziet, zeker gezien de sterke band die de Vijfhuizenaren met de diverse sportclubs die daar liggen hebben en de grote belangrijke maatschappelijke functie die zij vervullen. In de volgende termijn willen wij graag met onze collega's praten over dit stuk Sportstrook en over veilig verkeer. Hartelijk dank.

De VOORZITTER: Dank u wel, dank voor uw inbreng. Dan ga ik toch echt naar de PvdA. Mevrouw Denie, gaat uw gang.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. De ondernemer die graag wil ondernemen, maar een gemeente die niet weet hoe ze hiervoor aan de slag moet, docenten die de noodklok luiden omdat er gehoorschade is opgelopen door gymzalen die niet aan de eisen voldoen. Ook voldoet het ventilatiesysteem niet aan de eisen en dat is een thema waarvoor wij in de vorige periode al eerder aandacht hebben gevraagd en dan, voorzitter, een belangrijk thema waarover het de afgelopen weken al vaker is gegaan, verkeer. In het jaar dat ik nu raadslid ben, hoor ik te pas en te onpas ernstige verkeersproblematiek voorbijkomen, zo ook op 15 juni jl. Wij willen het daarom in de debatronde graag hebben over het verkeer op uw Cruquiusdijk en de Spieringweg. Tijdens de sessie over Wickevoort in 2018 heeft de wethouder toegezegd om, als er aanleiding toe was, een nieuwe verkeerstelling te doen. Naar aanleiding hiervan zou worden bekeken of er een vrijliggende fietspad moet komen. Hoe staat het hiermee? Graag een reactie van de wethouder. Hierbij wil ik direct de kanttekening plaatsen dat wij zoals bij meerdere thema's in onze gemeente graag voor onze inwoners zouden zien dat deze problemen niet in alle kernen oppoppen. Terugkomend op de gymzalen. Er is op verzoek van de raad een onderzoek gedaan naar de staat van de overdekte gym- en sportaccommodaties in onze gemeente en wij stellen dan ook voor om gebruik te maken van dit onderzoek waarin staat dat op zijn minst de akoestiek moet worden verbeterd. De PvdA is zich ervan bewust dat er nu actie moet worden ondernomen, het is wat ons betreft niet goed te praten dat er docenten zijn die gehoorschade oplopen om onze kinderen les te geven. Wij stellen dan ook voor om niet alleen in de gymzaal in Vijfhuizen maar in alle gymzalen in onze gemeente die niet aan de geluidseisen voldoen direct aan de slag gegaan. Wij roepen het college op om aan kortetermijnoplossingen te werken, bijvoorbeeld door het plaatsen van platen die de akoestiek verbeteren. Daarnaast verzoeken wij het college om in de tussentijd een groter plan te maken om over een aantal jaren alle gymzalen die niet aan de eisen te voldoen te renoveren of opnieuw te bouwen. Dan over de ondernemer. Hoe kan het dat wij als gemeente constant de indruk wekken dat er niets mogelijk is? De raad heeft een brief ontvangen dat er inmiddels gesprekken lopen met de initiatiefnemer van een kippenkar, maar dit was wel een strijd die deze mevrouw al jaren aan het leveren was. Ook hier zijn wij verbaasd dat de gemeente bij eerdere pogingen niet thuis gaf, het probleem wordt teruggelegd bij de ondernemer omdat niemand bij de gemeente precies weet wat er moet gebeuren. Het is goed dat er nu gesprekken lopen en hopelijk stappen worden gezet, maar we vinden het toch jammer dat dit pas gebeurt nadat de initiatiefnemer de raad tijdens een gebiedssessie toespreekt. We horen graag van het college hoe de gesprek nu lopen en wat zij gaan doen om de markt te realiseren. De PvdA wil voorkomen dat we bij toekomstig gebiedssessies wederom dezelfde problemen tegenkomen. Daarom pleiten wij met klem voor grote integrale plannen in het belang van onze inwoners

in welke kern dan ook. Tot slot willen wij de mensen die we gesproken hebben in Vijfhuizen en Cruquius bedanken voor de warme ontvangst en hun tijd. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt, precies binnen de tijd. Dan gaan we naar D66. U hebt hier echt een zeer neutrale voorzitter, mevrouw Van de Meeberg kan dat weten. U bent aan de beurt, gaat uw gang.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Wat was het een positief en nuttig werkbezoek dat wij hebben gehad, er was zo ontzettend veel interessants en er waren zo veel mensen betrokken dat er heel erg weinig tijd was om iedereen aan de beurt te laten en eigenlijk hebben we ook vanavond weer te weinig tijd om alles te bespreken wat we zouden willen bespreken want er is zo veel interessants te melden over dit werkbezoek en over de dorpen waar we zijn geweest. Ik ga daarom nu wat hoog over dingen zeggen want ik hoor heel veel hele kleine specifieke punten die mensen ter sprake willen brengen, ik doe het iets meer hoog over. Allereerst dank aan het college voor de fijne reactie. Er worden al best wel wat dingen opgepakt en ik denk precies dat dit is wat wij zouden willen als gemeenteraad en daarmee kom ik op het punt dat ik eigenlijk vanavond vooral wil maken en dat is de bedoeling. We hebben dat al vaker gehoord in dit huis en ook in het oude raadhuis, de bedoeling, werken vanuit de bedoeling. Je hoort heel veel inwoners, organisaties, mensen zeggen 'ik loop gewoon tegen regels aan en dan word ik weer doorverwezen, die weet het ook niet en dan kom ik weer daar', laten we nou eens wat vaker met elkaar kijken naar de bedoeling. Dan kunnen we het hebben over een kippenkar, groen dat moet worden verplaatst of over hele specifieke dingen, maar er zou wat meer meegedacht moeten worden. Ik ben blij in de reactie van het college te zien dat dit nu wordt opgepakt, maar het zou eigenlijk vanzelf moeten gaan. Die bedoeling, dat geldt ook voor inwoners, taken en verantwoordelijkheden mogen best wat duidelijker zijn. De gemeenteraad gaat niet over de aanwas van vrijwilligers voor een ouderenvereniging natuurlijk, maar dat is wel een signaal dat we daar krijgen. De onderlinge samenwerking van verenigingen, we hebben het gehoord van sportverenigingen die vragen hadden die eigenlijk best wel gecombineerd zouden kunnen worden, maar ook de overleggen met de provincie. Ik hoorde volgens mij mevrouw Woolthuis net over Cruquius en de verkeersopstoppingen, daar is ook weer een provincie mee gemoeid die niet een extra afslag wil maken waardoor een dorp op slot komt. Dus vanuit de bedoeling met elkaar in gesprek en kijken naar wat er wel mogelijk is. Voorzitter, wij waren ook heel enthousiast over de initiatieven die wij hebben gezien voor bijvoorbeeld het verbeteren van de biodiversiteit in het dorp en ook daarin zien wij initiatieven vanuit de samenleving waarvan wij denken dat die vanuit de gemeente moeten worden ondersteund. Er zijn initiatieven, maar die hebben soms net even dat extra zetje nodig, misschien wel financieel, maar misschien ook gewoon op kennis en samenwerking en het introduceren van andere partijen, om die lokale initiatieven voortgang te laten vinden. Tot zover, dank u wel.

De VOORZITTER: Ruimschoots nog. Dan ga ik naar SRH, gaat uw gang mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter. Er is eigenlijk zo veel te bespreken dat ik me maar beperk tot een paar dingetjes, de rest komt wel in het debat. Ten eerste vond ik het heel leuk en leerzaam om weer een keer in mijn oude dorp te komen, de Cruquius, en daarna naar Vijfhuizen. We hebben het Cruquius Museum weer eens gezien en SEIN. Er zijn heel veel probleempjes, grote problemen, kleine problemen. Op de Cruquius speelt de woningbouw want de bewoners willen daar eigenlijk eerst bewegen en dan pas bouwen. Dat hebben wij een tijdje geleden in de raad ook zo afgesproken, eerst bewegen en dan bouwen, dus daar zijn wij het wat dat aangaat mee eens. De veiligheid langs de Spieringweg, ja het is al door collega's gezegd, hoe lossen we dat op. Dat het opgelost moet worden, is een ding dat zeker is en wat mij betreft, gaan we het ook oplossen en moeten we het ook oplossen want je wil niet, en zeker niet als raad en als gemeente en als college, op je geweten hebben dat daar ernstige ongelukken gebeuren en zeker niet met kinderen. Ik zou zeggen, college, daar waar we het kunnen en moeten oppakken, gaan we het ook oppakken. Dan kom ik eigenlijk een beetje, want ik zat

nog in tweestrijd of ik een interruptie bij mijnheer Vermeulen zou doen… Hij had het over die gymzaal en wat is er nou op tegen om Vijfhuizen een prachtige mooie nieuwe gymzaal te gunnen, wat mij betreft, wordt die zo snel mogelijk aangelegd en dat geldt ook… Ik heb met de voorzitter van DSOV gesproken, die wil een heel mooi breed plan uitrollen, nou doen en wat ons betreft, gaan we hem daarbij helpen. Heb ik nog spreektijd voorzitter, een kwartiertje?

De VOORZITTER: Ja hoor, precies 45 seconden.

De heer BEUSENBERG: Dat valt me mee. Dan ga ik het hebben over het jeugdhonk, daarvoor werd ook een heel vurig pleidooi gehouden. Ik weet niet of dat echt haalbaar is, maar ik zou dan willen zeggen… Ik heb ook tegen die uitbater gezegd: neem contact op met de voorzitter van DSOV, misschien kunnen jullie samen iets regelen. Ja en regels, we hebben allemaal met regels te maken, op de markt een kippie kopen of een paar extra wagentjes, een leuke weekmarkt maken, maak het gewoon mogelijk. Wat mij betreft college, is er nog veel werk te doen en we zullen jullie met alles wat we in ons hebben steunen om dit te bewerkstelligen. Dank u.

De VOORZITTER: U ook bedankt voor uw inbreng. Dan ga ik naar het CDA.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel. Het is heel moeilijk om die laatste liefdesverklaring van de heer Beusenberg te overtreffen, maar ik ga toch mijn best doen. Ook het CDA kijkt terug op een heel mooi bezoek aan Vijfhuizen en dan zie je toch hoe dorpen en kernen van elkaar verschillen en hoe die ieder op zich uniek zijn. Het is daar gewoon een prachtig stuk Haarlemmermeer en de meesten van ons komen daar veel te weinig, sommigen komen er genoeg denk ik. Wat ons tijdens het bezoek wel is opgevallen, en dan moeten we ook kritisch naar onszelf kijken en ook een beetje kritisch naar de organisatie, is dat het aan het eind toch wel een beetje een race tegen de klok was en dat vinden we ook niet eerlijk ten opzichte van de mensen die er zo veel energie in steken om het allemaal voor te bereiden. We moesten echt tijd, tijd, tijd, tijd, misschien moeten we bij een volgend bezoek wel wat minder onderwerpen behandelen, dat verdienen de mensen ook, ze verdienen gewoon de volledige aandacht. Als je dan kijkt naar de onderwerpen die wij straks aan de orde willen stellen, zijn dat eigenlijk twee hoofdonderwerpen, dat gaat over het verkeer en over sport, die zijn eigenlijk ook al genoemd door alle andere partijen. Als het gaat om verkeer dan hebben we het al jaren over Cruquius-Zwaanshoek, ik kan me herinneren dat we volgens mij al in 2018 in gesprek waren over een strategie die er toen lag. Vervolgens hebben we vaak gesproken, dat is inderdaad net ook aangehaald, over het 70% programma van eisen dat door de initiatiefnemers dan naar 100%-versie zou moeten worden gebracht. Dat lijkt niet te lukken en de vraag is wat de gemeente gaat doen, gaan we afwachten of gaan we daar zelf weer regie in pakken en u weet hoe gek ik ben op regievoeren op mobiliteit. De N201 is daar natuurlijk wel een hele belangrijke schakel in, dat kun je niet alleen doen, de provincie heeft een belangrijke rol, en we moeten ook realistisch zijn, we kunnen niet alles daar oplossen. Het tweede onderdeel op verkeer is het fietspad over de Spieringweg. We hebben daarvoor samen met andere partijen bij de investeringsagenda Mobiliteit een amendement ingediend, om die juist in prioriteit naar voren te halen dus eerder in actie te komen. De wethouder heeft daar een toezegging op gedaan en een toelichting gegeven op wat er al gaat gebeuren. Daarop hebben we het amendement ingetrokken, maar dat geeft wel aan dat de noodzaak om daar echt iets te gaan doen groot is. Dan reageer ik direct even op het idee van de heer Vermeulen, een fietsstraat. Volgens mij is Haarlemmermeer altijd heel erg fan van bovenaan lijstjes staan en ik denk dat we dan direct de langste fietsstraat van Nederland hebben, maar op zich is dat misschien geen verkeerde gedachtegang. Het andere onderwerp is sport zoals ik zei en daar liggen vooral veel kansen want we hebben gezien hoe het er in de gymzaal aan toegaat en dit is niet de enige gymzaal waarvoor dit geldt, er staan veel gymzalen van dit type en bouwjaar in Haarlemmermeer, die problemen zijn bijna overal hetzelfde, maar waar hier wel een mooie kans zit, is die samensmelting met die sportverenigingen. Die hebben daar een initiatief voor neergelegd en het

mooie is dat het allemaal binnen dezelfde bestemming valt, namelijk sport en bewegen. Wij zien eigenlijk wel mogelijkheden om daar een nieuwe plek te creëren met alles in een mooie faciliteit waardoor je andere dingen kunt doen met de ruimte waar nu de gymzaal staat, bijvoorbeeld een kleinschalige appartementencomplex of zo neerzetten. Dus dat verdient een kans om serieus naar gekeken te worden.

De VOORZITTER: De tijd staat stil, hij staat op nul seconden, dus u mag zo gaan afronden.

De heer VAN DER PEET: Dat ga ik doen voorzitter, dat was ik ook van plan. Als het gaat over het geluid in de sportvoorzieningen komen daar twee dingen bij, namelijk de verplichting voor bewegingsonderwijs die anders wordt, kinderen moeten vaker verplichte een bevoegde leerkracht hebben, de planning van die gymzaal wordt complex en die school gaat groeien naar 600 kinderen. Dan komt het sowieso in de knel, dus het is duidelijk dat daar specifieke aandacht voor moet zijn en daarover gaan we straks graag verder.

De VOORZITTER: Dank voor uw inbreng. Dan gaan we naar de ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Dank u voorzitter. We hebben weer een bijzondere raadsvergadering gehad in Cruquius en Vijfhuizen, dank voor het organiseren hiervan. Wij vinden dat dit echt behulpzaam is geweest voor meer inzicht in hoe dingen nou precies daadwerkelijk zijn geregeld binnen onze gemeente en wat vooral niet. Wat viel ons nou het meeste op en wat hebben wij dan meegenomen die avond. In ieder geval dat het goed vertoeven is binnen onze gemeente, zowel op land als op water. We hebben een heel leuk rondje gedaan door het historische deel van Cruquius met de bus en te voet, maar we zijn ook door het nieuwe gedeelte gegaan en dat maakt het tot een compleet beeld. Wat ons opviel, was dat gebied nog heel erg in ontwikkeling is en dat er eigenlijk nog best heel veel kansen liggen, maar wat willen we dan precies veranderen of anders zien met elkaar in dit gebied? Ik hoop dat we daar vanavond wat concreter invulling aan geven. Wij staan er nog relatief open in, behalve dat wij wel wat zaken veranderd willen zien. Wij vinden namelijk dat er echt moet worden geluisterd naar de oproepen die initiatiefnemers, ondernemers, bewoners en belanghebbenden hebben aangegeven. Het voorbeeld van schaaktafels, bezetting in de Jungle, uitbreiding sportvoorzieningen en het aantrekken van meer ondernemingen zijn wat ons betreft wel de grootste aandachtspunten. Het beter inrichten van de infrastructurele inpassingen mag van ons ook beter worden geborgd, met name de al eerder gemelde hiaten die er zijn. Verder het risico dat er wel huizen worden gebouwd, maar er geen extra voorzieningen bij komen zoals een huisarts, slager, een extra bakker en een supermarkten in de regio bij Cruquius en wij roepen wel echt op dat hier aandacht voor komt om deze voorzieningen mogelijk te maken. Zorg dat de ondernemers zich kunnen vestigen binnen Vijfhuizen-Cruquius zodat dit de dorpen extra gaat versterken, in dit geval binnen Vijfhuizen kun je niet leven op alleen speciaal bier en ambachtelijk brood. Dan de gymzaal, niet meer van deze tijd maar nog wel te gebruiken als locatie. Wij hebben de reactie van de ambtelijke organisatie gelezen, maar we vragen ons wel af hoe het huidige probleem, bijvoorbeeld de te hoge decibels en de houten vloer samengaan. We pleiten ervoor dat iedereen binnen onze gemeente gebruik kan maken van goede sportvoorzieningen, helemaal als dit onderdeel is van onderwijs. Kan het college hier niet een uitzondering voor maken voorzitter en in dat geval zijn wij wel benieuwd of er nog meer van deze gevallen zijn. Dat zal wel worden meegenomen in het onderzoek dus we wachten dat echt met spanning af, maar het enige is dat de sportleraar hier dus niet zo direct voordeel in kan zien en kan er nu geen oplossing worden geboden voor het huidige probleem zoals het beter isoleren, misschien geluiddempende toepassingen voor de muur? Verder zaten er nog een paar restpunten in die al geregeld hadden kunnen worden zoals een milieustraat in de dubbeldorpen, hoe zit dat nou precies, dit kan toch beter, voornamelijk gericht op de samenwerking tussen gemeente en buurgemeenten. Wij willen dat actiever wordt gekeken naar hoe je elkaar kunt versterken in plaats van dat je dingen tegenhoudt omdat dit nou eenmaal zo is geregeld. Dus stop in dit geval met het tegenhouden, zodat

mensen hun stort niet kunnen wegbrengen en zoek eens naar mooie oplossingen om elkaar te verbeteren en te versterven. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik door naar FVD, gaat uw gang mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter. De meesten hebben het al gezegd natuurlijk, we hebben onlangs een raadsbezoek aan Haarlemmermeer-West gehad. Dat was niet alleen een leuk uitje, maar het was ook gewoon heel leerzaam en ik zou ook iedereen willen bedanken die heeft meegeholpen aan het organiseren van deze mooie dag. Gezien de tijd zal mijn betoog zich hoofdzakelijk richten op verkeer en bereikbaarheid, de wegenproblematiek en de ondersteuning van de gemeente aan gemeenschapsorganisaties. Laten we beginnen met verkeer en bereikbaarheid. De dorpsraad van Cruquius heeft aangegeven dat de toegang tot Cruquius tijdens de spits nu al problematisch is. Het kruispunt Spieringweg, het is al vaker benoemd, is gevaarlijk te bereiken vanuit de Oude Kruisweg en verkeer van Hoofddorp naar Heemstede staat nu ook al vast bij het Spaarneziekenhuis. De dorpsraad vraagt dan ook aan de gemeente om de ontsluiting van de bouwgebieden niet aan de markt over te laten maar zelf met een mogelijke ontsluitingsroute te komen in overleg met de provincie. Vereniging Dorp Vijfhuizen wijst ook op de gevaarlijke situatie op de Spieringweg. Met de ontwikkeling van de wijk Wickevoort met zo'n 1000 woningen zal deze weg nog gevaarlijker worden, dat bleek ook uit onderzoeken. De vereniging vraagt dan ook om bijvoorbeeld een losstaand fietspad vergelijkbaar met andere wegen zoals de IJweg. Het college gaf echter aan dat deze optie te duur is, maar veiligheid mag niet ondergeschikt zijn aan financiën. De groep Belvedère die namens de vastgoedeigenaren van de woonboulevard Cruquius spreekt, meldt dat het op de route vanuit Zwaanshoek en Cruquius naar het kruispunt Rijksstraatweg nu ook al dagelijks zo goed als filerijden is. Verder geeft ze aan dat de geplande menging met woningen op het Dura-Vermeerterrein de bestaande zwakke verkeersontsluiting verder zal verslechteren wat zal leiden tot economische achteruitgang voor de woonboulevard. Voorzitter, gezien de bestaande problemen en de komst van duizenden woningen is het van belang dat de gemeente meedenkt over onder andere de ontsluitingsroute om chaos op de wegen te voorkomen. Ik hoor graag hoe het college dit ziet en ook wat de verdere plannen zijn met betrekking tot de wegen waar zich nu al problemen voordoen. Verder benadrukt FVD het belang van de gemeenschapsorganisaties als de ouderensoos en de Jungle. Wij zijn voor de ondersteuning van dit soort organisaties, maar ook de vraag naar de weekmarkt in Vijfhuizen ondersteunen wij zeer. Wij hebben echter begrepen dat dit plan nogal wordt tegengewerkt en ik hoor graag ook daarop een toelichting van het college. Verder heb ik ook een motie over de schaaktafels want ik vind het nog steeds een prachtig idee, maar gezien de reactie van het college zal ik hier later op terugkomen en hem voor nu intrekken. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: U ook bedankt mevrouw Antolini. Dan gaan we naar EEN Haarlemmermeer. Die is er niet. Dan gaan we naar GEZOND Haarlemmermeer. Dan wil ik aangeven dat BVNL ook niet aanwezig is, dit voor de notulen.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Om te beginnen willen wij alle betrokkenen en belanghebbenden die deze gebiedssessie mogelijk hebben gemaakt bedanken. Het is een unieke informatieve wijze om de raad, inwoners en ondernemers bij elkaar te brengen, dit keer dus Haarlemmermeer-West. Belangrijk is dan wel dat iedereen die tijdens deze dag een onderwerp heeft besproken een terugkoppeling krijgt van het college en dit is gebeurd middels de brief van 7 juli jl. Wat ons opviel, is onder andere de ontsluiting van Cruquius, wat de bewoners aangaven was eigenlijk ons eigen gemeentelijk motto: eerst bewegen dan bouwen. Cruquius loopt nu al dagelijks vol en zeker richting de Plaza is het erg druk. Gelukkig is Bauhaus niet doorgegaan, maar de bouwplannen voor Den Breejen zijn concreet en meerdere bouwplannen staan in de planning in dit gebied. Er zijn meerdere opties voor ontsluiting mogelijk afhankelijk van deze plannen. Doe ons eigen motto eer aan en neem de bewoners hier in een vroeg stadium in mee, zodat we daadwerkelijk kunnen bewegen voordat we gaan

bouwen. Dan het fietspad van Wickevoort naar Vijfhuizen. Vanuit de bus die wij namen om in Vijfhuizen te komen was goed te zien dat de eigendomssituatie voor een vrijliggend fietspad op deze weg uitdagend is. Niet alleen zal dit heel veel geld kosten, het gaat ook erg lang duren want niet elke grondeigenaar zal gelukkig zijn met een fietspad in de eigen voortuin. Dat neemt niet weg dat de situatie verre van ideaal is en wij steunen dan ook iedere maatregel die het college wel kan nemen om de verkeerssituatie hier veilig te maken en we geven het college mee hier zo snel mogelijk mee te beginnen. Kijk ook naar tijdelijke maatregelen want wachten tot na de werkzaamheden aan de Cruquiusbrug is wat ons betreft geen optie. Dan de sporthal in Vijfhuizen. We begrijpen de wens van onder andere DSOV heel goed want nu moet worden gebruikgemaakt van andere sporthallen in andere dorpen. Uitgangspunt is wel dat de hal ook tot voldoende bezetting gaat leiden waarbij ook andere sporthallen voldoende bezetting moeten houden. Financieel zal deze wens uitdagend worden en wellicht is het mogelijk om te zoeken naar andere financieringsmogelijkheden zoals subsidies. We horen graag van het college welke mogelijkheden er dan wel zijn. Ook in Vijfhuizen is de gymzaal verouderd en niet meer van deze tijd. Geluidsmatten aan de muren is een snelle oplossing die op korte termijn geïmplementeerd kan worden en deze hangen al in vergelijkbare gymzalen in onze gemeente. We horen graag van het college wat de mogelijkheden zijn van deze snelle oplossing voor het geluidsprobleem in deze gymzaal. Afsluitend voorzitter de jongeren ontmoetingsplaats de Jungle, ook weer in Vijfhuizen. Een geweldige locatie voor jongeren om veilig en relatief gecontroleerd met leeftijdsgenoten te chillen, ik begrijp dat dit zo heet. Probleem hier was de bezetting achter de bar, vrijwilligers dus. De Jungle staat al in contact met Meerwaarde en Maatvast maar dat heeft nog niet geleid tot nieuwe vrijwilligers. Wat wellicht kan helpen is de opvolging zoeken binnen die jongeren zelf die nu al in de Jungle aanwezig zijn en die ook graag willen dat andere jongeren in de toekomst ook gebruik van de Jungle kunnen maken. In ieder geval hopen wij dat deze geweldige plek voor Vijfhuizen kan blijven bestaan. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ja dank u wel. Ik zal maar niet zeggen wat mijn zoon zou zeggen in dat geval als je het zo zegt. Dank je bro. Dan gaan wij nu naar de eerste reactie van het college in de eerste termijn, het heeft daar een kwartier voor. We zijn wat later begonnen dus kan het ook wel even wat langer doorgaan, ik zal het even bekijken. Ik zag het college wel heel ijverig meeschrijven met alles wat werd gezegd en ik denk daarom dat er heel veel vragen nog beantwoord moeten worden. Wie mag beginnen, zal ik beginnen met de heer Nobel? Gaat uw gang.

Wethouder NOBEL: We zijn als was in uw handen voorzitter, dank u wel. Ik heb drie vragen gehoord met een vergelijkbare strekking, van de VVD die vroeg naar het 100% programma van eisen, het CDA had het over het 75% programma van eisen en HAP had een vraag over de 5000 woningen. Eigenlijk liggen die allemaal in elkaars verlengde want u hebt als raad aangegeven dat u Cruquius bestempelt als een landelijk woonmilieu en dat betekent dat u niet de aantallen wilt zoals we dat bijvoorbeeld bij het station Hoofddorp voor ons zien of zoals we dat in het Pionier-Bolsterrein bij Nieuw-Vennep hebben met een verdichting en ook andere aantallen. Als we dat aanhouden, kunnen er in Cruquius ongeveer 2500 woningen worden gebouwd met het voorbehoud dat uiteraard de ontsluiting et cetera moet worden geregeld, dat het groen moet worden geregeld en dat de verhouding betaalbaar goed moet zijn. U hebt behoorlijk wat eisen die we dan meenemen, maar even sec, het aantal zou dan 2500 zijn. Eerder heb ik u ook aangegeven dat we op dit moment met het rijk in gesprek gaan om te kijken of we er toch nog uit kunnen komen, misschien kunnen we samen met de ontwikkelaars, het rijk, de gemeente, de Vervoerregio en de provincie uiteindelijk wel naar een plan komen en daarbij is ons uitgangspunt altijd dat landelijke woonmilieu, maar dat wil niet zeggen dat de andere partijen daar net zo naar kijken. Het zou best kunnen dat bijvoorbeeld uiteindelijk het verhaal wordt 'we kunnen er wel 5000 woningen bouwen en hier hebt u de zak geld om dat mogelijk te maken'. U hebt echter al aan de voorkant aangegeven 'dat willen wij niet' en dat is ook iets wat ik telkens aangeef in die gesprekken: dat is niet de wens van de raad. Dus los van de financiële prikkel of de uiteindelijke infrastructuuraanpassing, de raad wil daar gewoon een landelijk woonmilieu en daarbij passen geen 5000 woningen. Wat er ook

uitkomt, ik zal wel met u daarover gaan spreken want dat is de belofte die we aan die gezamenlijke tafel hebben gedaan. Ongeacht wat eruit komt, we zullen dat voorstel meenemen en terugleggen bij de raad. Onze insteek zal dat landelijk woonmilieu zijn wat u eerder hebt gevraagd en om die reden, en dat is dan een antwoord op de vragen van het CDA en de VVD, zullen we ook zelf met ons 100% programma van eisen komen waarin we aangeven hoe dat eruit zou moeten komen te zien en daarin willen we ook opnemen hoe we het voor ons zien met bijvoorbeeld de groenstructuur in dat gebied. Daar zullen we zelf aan gaan werken en daar komen we gewoon zelf mee omdat we merken dat we niet samen uit dat 80% programma van eisen komen, dat hebben we de afgelopen jaren gezien en daarom hebben we ook bij de ontwikkelaars aangegeven: ongeacht wat er gebeurt, tenzij we wel tot een afspraak komen die gezamenlijk gedragen wordt, zullen we met een 100% programma van eisen komen. Dat waren mijn vragen voorzitter.

De VOORZITTER: Dan kijk ik nog even naar mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Ik maak er maar één verhaal van in plaats van dat ik de fracties afga. De meeste vragen gingen over de gymzaal in Vijfhuizen. De gymzaal in Vijfhuizen wordt meegenomen in het meerjareninvesteringsplan dat eind 2023 naar u toe komt. Indien er te zijner tijd een nieuwe gymzaal in Vijfhuizen wordt neergezet dan zal het een gymzaal worden die zal worden gebruikt voor de gym, oftewel netjes gezegd bewegingsonderwijs. Wat je daar wel kunt doen, zijn handbaltrainingen, maar je kunt daar niet, dat zei de voorzitter van de DSOV al, ook een handbalwedstrijd in spelen. Het wordt dus gewoon een gymzaal en als de school groeit, moeten we natuurlijk kijken of we een of twee zalen moeten hebben, dat moeten we tegen die tijd natuurlijk bekijken. Dan ligt er een verzoek van mensen: kijkt u eens naar een sporthal want dat is misschien veel beter voor Vijfhuizen. In tegenstelling tot gymzalen worden sporthallen ook gebruikt door andere wijken en soms zelfs ook voor andere kernen. We kijken eigenlijk op een wat een hoger niveau wat noodzakelijk is en de behoefte daaraan, daarin wordt voorzien. Als we kijken naar de investeringsstrategie van de schaalsprong Wonen dan zijn er drie nieuwe sporthallen in het Lincolnpark, Lisserbroek en de Spoorzone die uiteindelijk worden gepland en dan ook leiden tot multifunctioneel gebruik zoals de raad ook steeds zegt dat die dat van belang vindt. Door uitbreiding van die drie sporthallen zoals ik net heb gezegd denken wij te kunnen voorzien in de behoefte van onze gemeente. Dan even over de akoestiek want daarover zijn ook wat vragen gesteld. Er is een HEVO-rapport geweest dat gaat over de staat van onze gymlocaties, maar er is ook een onderzoek gedaan naar de akoestiek van de gymzalen. U hebt die onderzoeken gekregen en ook zijn deze onderzoeken aangeboden aan de schoolbesturen. Mijnheer Van der Peet van het CDA zei het ook al, de gymzalen zijn allemaal een beetje in dezelfde periode gebouwd, kennen dezelfde karakteristieken en hebben ook problemen met de akoestiek dat, geldt niet alleen voor de gemeente Haarlemmermeer, maar dat geldt eigenlijk gewoon voor heel Nederland.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, u krijgt een interruptie.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter. Ik hoorde de wethouder heel mooi herhalen wat er eigenlijk ook wel in de brief stond over de gymzalen en de sporthallen en dat we hoog over kijken. De vraag van GroenLinks, die misschien nog wel komt in uw betoog, ging er eigenlijk met name om hoe we nou hebben gezorgd dat inwoners en de behoefte van inwoners ook in die hoogoverplannen zijn meegenomen want wij krijgen vanuit ons gesprek in Vijfhuizen het idee dat dit totaal niet is gebeurd.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dat antwoord moet ik u schuldig blijven, laat ik dat gewoon direct maar zeggen. Waar waar we wel gewoon naar kijken is naar het beleid en hoe we omgaan met het bouwen van gymzalen en scholen. Daar heeft de raad gewoon beleid op vastgesteld en als ik dan kijk naar de

behoefte aan bijvoorbeeld een grote sporthal voor DSOV en dan misschien toch een werkgroep met elkaar vormen, de gemeente en leden van de DSOV, zoals de raad altijd zegt moet je dan wel aan verwachtingenmanagement doen. Dus als ik nu begin met een werkgroep en we weten allemaal dat er geen sporthal… Althans tenzij de raad dat echt compleet anders ziet, dan hoor ik dat graag, met natuurlijk de bijbehorende middelen, laat dat vooropstaan, dan gaan wij aan de slag, maar voorlopig hebben we met elkaar afgesproken dat we een meerjareninvesteringsplan gaan maken voor de gymzalen en ook voor de scholen. Daar zijn we ook mee bezig en we hebben ook aan de akoestiek…, maar ik kan niet zomaar zeggen 'u bent in Vijfhuizen geweest, we gaan een hal neerzetten'.

De VOORZITTER: Dan de heer Vermeulen met een interruptie.

De heer VERMEULEN: Wat ik eigenlijk zo mooi vond aan Vijfhuizen, behalve dat het een heel mooi dorp is, is dat ze daar juist een enorme synergie tussen het verenigingsleven en het onderwijs opzochten en ik denk dat het zonde zou zijn om apart een gymzaal voor het onderwijs te maken terwijl er tegelijkertijd vraag is naar eenzelfde soort faciliteiten op andere uren door de sportverenigingen. Wat zou er mooier zijn op dat dorp om dat synergievoordeel zo uit te buiten dat je op één plek die sporthal maakt waar ook de scholen gebruik van maken.

De VOORZITTER: Zou dat mooi zijn mevrouw Sedee?

Wethouder SEDEE: Dat zou heel mooi zijn, dat begrijp ik heel goed. Ik ga het nog een keer herhalen. Er is daar natuurlijk een gymzaal nodig voor het bewegingsonderwijs en volgens mij is er niet zo heel veel mis met die gymzaal. De akoestiek kan beter, daarop wil ik straks even ingaan als u het goed vindt, maar het was niet de bedoeling om daar een sporthal neer te zetten. Als je daar een gymzaal neerzet dan kun je daar ook handbaltrainingen in houden en dan kun je gewoon competitie spelen in de sporthallen die al zijn gebouwd of in drie sporthallen die we nog gaan neerzetten. Zoals ik net al zei, kunnen we niet in elke kern een sporthal neerzetten, daar heb ik gewoon geen middelen voor tenzij de raad zegt 'dit vinden we zo ongelooflijk belangrijk, hier hebt u… ik weet niet wat het kost, maar heel veel.

De VOORZITTER: Helder. Dan gaan we even door naar de volgende interrupties en dan laat ik de wethouder haar verhaal even afmaken. Ja dan krijgen we eerst mevrouw Denie. Gaat uw gang.

Mevrouw DENIE: Ja dank u wel. De wethouder gaf inderdaad net drie locaties aan voor nieuwe sporthallen, als ik het goed heb gehoord in Lisserbroek, bij het station en in Lincolnpark. Is de wethouder met mij eens dat die spreiding niet heel breed is en dat we daarmee het risico lopen dat Haarlemmermeer-West toch te ver van zo'n sporthal af zit?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dan hebben we nog de Estafette in Nieuw-Vennep, dan hebben we nog de SKWA in Hoofddorp, dan hebben we nog Het Spectrum in Hoofddorp en ook nog de Fanny Blankers Koenhal en een sportmogelijkheid in het dorpshuis in Zwanenburg. Er zijn nogal wat sporthallen die gewoon ook geschikt zijn om competitie en toernooien te spelen en zelfs ook om evenementen te houden.

De VOORZITTER: Dat is de algemene totale zin. Dan ga ik naar mevrouw Van der Veldt.

Mevrouw VAN DER VELDT: Ja dank u wel voorzitter. Wat D66 betreft, zouden we eigenlijk initiatief vanuit de samenleving juist moeten stimuleren. Hoe kijkt u ernaar om juist wel zo'n werkgroep te laten

bestaan en te laten meedenken over een sporthal die we anders misschien over vijf jaar opnieuw moeten ontwikkelen zonder initiatieven juist vanuit de samenleving?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Misschien kunt u herhalen welk antwoord u precies van mij verwacht want ik heb net gezegd dat het niet in de bedoeling ligt om een sporthal in Vijfhuizen neer te zetten, maar wel een gymlokaal, of twee, in ieder geval iets waar aan bewegingsonderwijs kan worden gedaan en waar je 's avonds ook, als je hebt over synergie, gewoon kunt trainen. Dat gebeurt nu ook al, het gebeurt op de sportvelden, scholen maken gebruik van de sportvelden en scholen maken gebruik van de gymlokalen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Tot slot. Wilt u nog iets vragen? Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER VELDT: Ja graag. Ik zou de wethouder nog willen vragen hoe ze er dan naar kijkt als bijvoorbeeld wel zo'n werkgroep kan worden georganiseerd en dan misschien niet over een nieuwe sporthal maar wel over hoe we samen naar het probleem kunnen kijken, juist die initiatieven vanuit de samenleving wel laten bestaan.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Als u tegen mij zegt 'laten we een werkgroep maken die dan samen met het schoolbestuur en Vastgoed kijk naar de beste inrichting van een gymlokaal' dan zie ik geen enkel probleem om dat te doen. Uiteraard, daarover mee gaan praten, maar dan hebben we het over gymzalen en niet over een sporthal.

De VOORZITTER: Goed, ik heb gezegd dat de wethouder haar verhaal zou afmaken. Mevrouw Denie en mevrouw Van der Veldt stonden daar en toen heb ik gezegd: u gaat daar… (Er wordt buiten de microfoon gesproken) Nee niks ho ho, zo praten we niet tegen elkaar. Ik ga nu nog één keer de heer Beusenberg het woord geven omdat hij daar al stond, dan de heer Vermeulen en ik wil mevrouw Woolthuis ook nog de kans geven, maar ik zeg u bij dezen wel, we gaan echt faliekant uit de tijd lopen en het is nog wel de bedoeling dat u met elkaar in debat gaat. Dus ik doe nog even deze drie en de volgende keer als ik zeg 'dit zijn echt de laatste' dan zijn het ook echt de laatste en dan laat ik mevrouw Sedee haar verhaal afmaken.

De heer BEUSENBERG: U bent meest aardig, dank u. Even inhakend op wat mevrouw Van der Veldt net over die sporthallen zei. Het is bekend dat de voorzitter van DSOV met een heel groot plan bezig is en daarin zou eigenlijk zo'n sporthal of zo'n gymzaal kunnen worden opgenomen. Ja ook een sporthal erbij, zodat je alles in dat hele dorp goed hebt geregeld. Is het college eventueel bereid om te participeren in die ontwikkeling, dan te kijken wat er allemaal nodig is en dan zorgen wij met zijn allen wel voor de centjes, goed?

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Eigenlijk ben ik dat niet van plan.

De heer BEUSENBERG: Dan wil ik horen waarom niet.

De VOORZITTER: Nee we gaan echt door. Mevrouw Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Dank u wel voorzitter. Ik hoor inderdaad heel veel over een sporthal, maar als we dit een multifunctionele gymzaal noemen die we in die sportstrook kunnen voegen, zou het college dan bereid zijn om naar dat plan te kijken?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ik ben heel erg voor multifunctionele gymzalen, zeker, dus als wij kunnen kijken naar de gymzalen en er voldoende middelen zijn, gewoon die er al zijn. We komen straks natuurlijk met ons grote plan bij de raad en dan bent u aan zet, maar als we, zoals net werd gevraagd 'wilt u een werkgroepje vormen met de schoolbesturen, dat moeten zij ook willen, daar ga ik niet over, en met de DSOV en de gemeente, natuurlijk. De multifunctionaliteit bestaat eruit dat als de scholen na 16.00 uur dichtgaan, je vanaf 16.15 uur handbal trainen, zaalvoetbal trainen en noem maar op. Dat kan, dat is ook multifunctionaliteit. Ik zeg niet dat, als er nou een ietsiepietsie, minipietsie, aanpassing moet zijn van die gymzaal, ik niet genegen ben om daarnaar te kijken want het is geen 'njet van Marjet' of zo, maar het gaat er wel om dat ik u een beperkt budget ga vragen en als u tegen mij zegt 'mevrouw Sedee, hier heeft u € 20 miljoen erbij', dan praten we, maar ik denk niet dat het zover zal gaan.

De VOORZITTER: Ik wil u vragen om kort en bondig te antwoorden.

Wethouder SEDEE: Dit is een kleine witz, geen toezegging niks want…

De VOORZITTER: Mevrouw de portefeuillehouder, dat geldt ook voor u. Ja, dat ging net mis maar dat is prima zo, de 'njet van Fouad' moet je ook niet horen. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dank u voorzitter. Ik hoorde u nu heel goed zeggen 'mochten schoolbesturen bereid zijn om met het DSOV te praten', dat is nou precies wat wij op die avond hebben opgehaald. Die gesprekken vinden in dat dorp al plaats, dus het enige wat wij eigenlijk aan u vragen: ga met die mensen om tafel, luister naar wat ze hebben, kom naar ons toe vertel en vertel wat u denkt dat u kunt doen, dan weet ik zeker dat u de hele raad meekrijgt. We gaan inderdaad geen hele tassen geld mee geven en geen blanco cheques uitschrijven, we willen gewoon kijken of we de oplossing die ze in het dorp hebben bedacht, het schoolbestuur en de sportverenigingen samen, kunnen faciliteren. U hebt net eigenlijk al min of meer toegezegd dat te gaan doen.

De VOORZITTER: Dat is dus een advies en geen vraag.

Wethouder SEDEE: Dat is jammer, maar ik wil toch antwoorden want het is te belangrijk. De deur staat open en als ik nou zeg dat ik net deze week UNO en sv Pax heb gezien en dat DSOV alleen maar een mail hoeft te sturen naar het secretariaat via marjetsedeeschuitemaker@haarlemmermeer.nl. Dan kan er gewoon een afspraak worden gemaakt. Dus als wordt gezegd 'er wordt niet gesproken, er wordt niet nagedacht', ik kan niet ruiken wat een ander wil en u kunt gewoon een afspraak maken. Tegelijkertijd is het zo dat die tassen met geld er niet zijn, dat weten we allemaal. Een minimale aanpassing, ik wil daar best over meedenken en meekijken, maar op een gegeven moment moet je ook besluiten en sorry maar soms is 'nee' ook gewoon een antwoord, maar dat wordt dan wel onderbouwd.

De VOORZITTER: Bent u door al uw vragen heen?

Wethouder SEDEE: Dan wil ik nog iets zeggen over de akoestiek als u het goed vindt. O er komt een…

De VOORZITTER: Gaat uw gang. Ik moet nu echt eerst even de wethouder haar verhaal laten afmaken op alle vragen die zijn gesteld en dan kom ik echt nog wel even bij u mevrouw Van Straten. Zullen we

dat even zo doen want anders… Het college heeft nu nog maar vier minuten om te antwoorden. Ja gaat uw gang mevrouw Sedee, u moet nu echt gaan afronden.

Wethouder SEDEE: Ik kan niet sneller praten dan ik al doe. Even over de akoestiek. We hebben al geconstateerd dat dit gewoon een landelijk probleem is als je kijkt naar de gymzalen die in de jaren '70 en '80 zijn gebouwd, dat is duidelijk. De gymzalen die toen zijn neergezet voldoen gewoon aan het bouwbesluit, dat is de ene kant. Aan de andere kant hebben we natuurlijk wel een probleem met de akoestiek en hebben de sportkoepels andere richtlijnen. We hebben dat uitgezocht, dat rapport ligt ook al bij u, we hebben gekeken wat we daar op korte termijn aan kunnen doen. Het voorstel dat wij aan de sportscholen hebben gedaan is dat we die gymzalen op natuurlijke momenten bij een geplande renovatie willen aanpassen en dan de kosten meenemen in het investeringsplan en bij de nieuwbouw uiteraard direct rekening houden met de akoestiek. Voor de korte termijn, dat heb ik de schoolbesturen ook aangeboden, willen we toch wel graag wat akoestische voorzieningen treffen bij de gymzalen die daarvoor in aanmerking komen, die de komende tien jaar nog niet worden gerenoveerd en waar geen nieuwbouw plaatsvindt. De investering komt dan neer op € 1,65 miljoen, dat is geen klein bier.

De VOORZITTER: Dat is alles mevrouw Sedee?

Wethouder SEDEE: Nee, ik heb het voorstel aan de schoolbesturen voorgelegd omdat ik vind dat dit een gedeeld probleem. Het is een gedeeld probleem, wij voldoen gewoon aan de normen die ervoor staan, aan de wet, maar tegelijkertijd is het ook een arboprobleem en ik heb gezegd 'laten we dit dan fiftyfifty betalen. Het antwoord is nog niet binnen, maar dit is van twee weken geleden en ik hoop binnenkort meer van de schoolbestuurders te vernemen, die ook al weten dat ik bij de voorjaarsnota geld aan u moet vragen en dat zij dus op tijd moeten zijn met 'ja' of 'nee' zeggen want er zijn procedures en processen waaraan ik me moet houden en dat betekent op tijd met een reactie komen want anders is de beurt voorbij.

De VOORZITTER: Oké, dank u wel, dat was alles. Mevrouw Van Straten, hebt u na deze afronding nog behoefte om uw vraag te stellen, een interruptie? Nee. Komt u maar even naar voren.

Mevrouw VAN STRATEN: Ik heb niet echt de behoefte om een vraag te stellen, maar het college deed net of 'ze kunnen bij mij aanbellen om in gesprek te gaan', maar er staat gewoon in de brief dat het college zelf zegt 'wij gaan met die mensen van de DSOV en de verenigingen in gesprek om hun behoeften in kaart te brengen'. Dat vind ik wel een belangrijke nuance en ik hoop dat het college ook daarbij aansluit en niet zegt 'kom maar bij ons aanbellen'.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, daar wil ik op reageren. Wat ik bedoelde te zeggen is dat mijn deur altijd openstaat en als in de brief staat dat wij dat gaan doen, gaan we dat ook doen. Ik ken de brief niet uit mijn hoofd maar mevrouw Van Straten, u kent me onderhand wel beter dan dat denk ik.

De VOORZITTER: Prima, dank u wel. Dan kijk ik nog even verder naar het college. U hebt alles bij elkaar nog 3,5 minuut.

Wethouder STEFFENS: Ja voorzitter, die ga ik niet gebruiken want ik weet dat mijn collega van Verkeer ook nog het een en ander wil beantwoorden. Ik sla even de hele opsomming over in antwoord op de vraag van GroenLinks hoe wij inwoners bij hun eigen omgeving betrekken. Daar had ik echt een hele lijst voor en die had ik kunnen voorlezen, maar dat ga ik niet doen want ik denk dat u weet dat we dat op allerlei manieren doen en het kan altijd beter en het kan altijd meer, dat ben ik met u eens. Wat ik nog wel wilde zeggen is dat mijnheer Sulmann eigenlijk de woorden uit mijn mond haalde toen hij bij de Jungle zei 'hartstikke fijn, we zoeken vrijwilligers laten de jongeren nou zelf opstaan en kijken hoe ze

met elkaar die tent draaiend kunnen houden, daar kunnen misschien wat oudere jongeren een beetje bij helpen'. U snapt dat ik toen op zoek was naar de 'nein van Marjolein', maar die heb ik niet gevonden en ik geef het woord door aan mijn collega van Vervoer.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK. Dank u wel. Ik heet Marja, dus dat komt dan wel weer goed. Mijnheer Nobel heeft al iets over verkeer gezegd op het gebied van gebiedsontwikkeling en ik wil nog even terugkomen op de Spieringweg. De rapportage die we daarvoor hebben opgesteld is toen met bewoners opgesteld. We zijn bezig met de voorbereidingen om over te gaan tot het verbreden van de fietsstroken en het aanbrengen van die twee extra plateaus. Wat ik ook tegen de heer Van der Peet heb gezegd, dat doen we gewoon volgens de CROW-normen en die werken dan ook daadwerkelijk snelheidremmend, ik heb daar zelf ook ervaring mee. Dat vrije fietspad, mijnheer Sulmann gaf het al goed aan, dat is vooral een eigendomskwestie en niet alleen een geldkwestie, we gaan die fietsstroken wel verbreden. Mevrouw Van Straten vroeg of het sneller kan en het antwoord is dan weer 'nee'. Het moet niet tegelijk met die brug in Cruquius want dan kunnen we de bereikbaarheid niet meer garanderen, dus we doen het achter elkaar. De Spieringweg is een agrarische hoofdroute en dat wordt niet een hele fietsstraat. In de bebouwde kom van Vijfhuizen komt wel een fietsstraat, die staat in de planning voor eind 2024. Ook al zouden we van de hele Spieringweg een fietsstraat maken, in Oss hebben ze toch nog een stuk langere fietsstraat, dat is meer ter informatie. Dan over de markt. Ik heb met de mevrouw van de Kippenkar gesproken en eigenlijk was ik natuurlijk net zo verbaasd als u allen. Dan kom je er in zo'n gesprek ook achter dat wij ook niet op de hoogte zijn van de behoefte van deze ondernemer en dat is eigenlijk hartstikke kwalijk want zij loopt ergens vast en wij weten niet dat ze vastloopt. Dat moet echt beter en we gaan ons er natuurlijk hard voor maken om het ondernemersplein daarin ook te verbeteren, we moeten veel duidelijker maken wat we als ondernemers allemaal hebben te bieden. In dit geval hebben we een afspraak in de maak, mevrouw is nu op vakantie maar we gaan met haar de stappen doorlopen die moeten worden genomen om tot zo'n vergunningsaanvraag te komen. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik nog even naar de rest… Oh wacht even wat interrupties hier. Ja mevrouw Van Goethem gaat u gang, dan mijnheer Vermeulen en mevrouw Denie ook? Oké, gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter. Even op de valreep nog een vraag aan mevrouw Ruigrok over de Kippenkar. U gaf aan dat u met deze ondernemer in gesprek gaat, maar dat u ook verbaasd bent dat deze ondernemer heel veel kastjes en muren binnen de gemeente heeft gezien. Gaat u ook uitzoeken welke kastjes en muren dat dan zijn geweest en hoe die kunnen worden voorkomen?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Jazeker want zo kwam ik er al direct achter… Ik vroeg aan haar 'hebt u de gebiedsmanager al gesproken?' en mevrouw gaf aan 'gebiedsmanager? Nooit van gehoord'. Dat is dus ook iets, we moeten eraan werken om die beter bekend te maken.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter dank u wel. Mevrouw Ruigrok, zou het een idee zijn dat we gewoon iedere maand een overzichtje krijgen van alle aanvragen van ondernemers die er zijn geweest die hierop lijken of ze nou zijn aangenomen of afgewezen, zodat we er in ieder geval van weten.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja maar dat was nou net het hele punt mijnheer Vermeulen, dat is nooit tot een aanvraag gekomen. We hebben het wel teruggezocht, maar dat is nooit een officiële aanvraag geweest en daar is gewoon bij voorbaat al iets fout gegaan. Mevrouw zegt 'ik wist niet waar ik naartoe moest, ik ben daar geweest en ik ben niet verder gekomen'. Dat is een hele ongelukkige samenloop van omstandigheden, maar dat gaan we ook niet oplossen met lijstjes.

De VOORZITTER: Ik zie dat mevrouw Van de Meeberg nog even wil interrumperen op de heer Vermeulen.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Ik snap wel voorzitter wat mijnheer Vermeulen wil, maar wij zien liever dat die capaciteit wordt gestoken in het bereikbaar zijn en het aanspreekbaar zijn van die ambtenaren om die inwoners en ondernemers juist verder op weg te helpen.

De VOORZITTER: Mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Ik had nog een vraag gesteld over de verkeerstelling die tijdens de sessie over Wickevoort in 2018 is toegezegd. Daar heb ik geen antwoord op gekregen.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok, kunt u nog terug in de tijd?

Wethouder RUIGROK: De verkeerstelling in 2018. Ik denk dat we de gegevens gewoon hebben, toen was ik er nog niet, maar in 2019 hebben we met een dame die heel actief is op de Spieringweg toen ook tellingen gedaan, dus die gegevens zijn gewoon beschikbaar.

De VOORZITTER: Komt u daar nog op terug? Nee oké. Dan kijk ik even, de rest van het college niet hè? Nee, helemaal goed. Dan beginnen wij aan de tweede termijn. We lopen wel gigantisch uit de tijd, we hebben tweemaal een halfuur en dat betekent dat we om 22.15 uur klaar zouden moeten zijn en dan hebt u geen schorsing van 10 tot 15 minuten die u normaal wel hebt. Misschien hebt u die toch nog even nodig en laten we even kijken of wij tot 22.05 uur met elkaar in debat kunnen gaan, dan snoepen we een klein beetje tijd van de debatten af, als u het daarmee eens bent en als u zegt 'nee, we doen gewoon tweemaal een halfuur', ook goed, het is uw tijd. Ja? Prima oké. Dan beginnen wij nu met het vrij debat over fysieke onderwerpen. Wie mag ik als eerste vragen om een onderwerp in te dienen waar u met elkaar over van gedachten kunt wisselen. Ja mijnheer Boerman, wel achter het sprekersgestoelte.

De heer BOERMAN: Voorzitter, dank u. Het is wel heel formeel en ook heel groot, maar het lijkt me wel een goed idee om toch nog even door te spreken over wat er nou kan op die Spieringweg. Ik hoorde het college zeggen dat er een grotere fietsstraat is en dat we de fietsstroken een beetje gaan verbreden, maar ik denk dat dit echt te weinig is om de veiligheid op dat stuk te garanderen. Ik heb een aantal collega's daarover gehoord en ik zou graag van meer collega's horen… Als we ons als raad nu uitspreken, zouden we dan nog meer kunnen bereiken? Ik denk dat er meer nodig is dan alleen wat fietsstroken verbreden, waarmee ik overigens erg blij ben, maar dat lijkt me niet genoeg.

De VOORZITTER: Mijnheer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Voorzitter ja dank u wel. Ja mijnheer Boerman, als ik het zuidelijke deel van de Spieringweg, tussen de Kruisweg en Zwaanshoek, bekijk dan ligt daar een vrijliggend fietspad naast en het lijkt me op zich een goed idee om dat gewoon door te trekken naar de noordkant en dan door te trekken naar een vrijliggende fietsstraat in Vijfhuizen zelf zoals de portefeuillehouder net ook aangaf.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Ja dank u wel voorzitter. Als we dat rapport, waarnaar ook werd verwezen, lezen dan lezen we dat de weginrichting niet onveilig is, die voldoet gewoon aan de normen. De onveiligheid komt omdat mensen daar te hard rijden en daarop gaat het college ook inzetten met het nemen van snelheidbeperkende maatregelen, die extra plateaus zoals dat heet en ook die fietsstrookverbreding. Ik denk dat we de resultaten daarvan moeten afwachten voordat we naar een groter middel grijpen. Ik wil wel meegeven dat de plateaus die er nu liggen niet snelheidbeperkend genoeg zijn en die zou ik toch graag toch iets aangepast willen hebben. Ik denk dat we eerst moeten afwachten wat de resultaten zijn van de inzet die nu wordt gepleegd voordat we naar een grote middel grijpen.

De VOORZITTER: De heer Klaassen wil reageren op u mevrouw Van Straten.

De heer KLAASSEN: Ja voorzitter dank u wel. Mevrouw Van Straten, u geeft aan dat er op de weg te hard wordt gereden. We hebben net ook in een sessie behandeld dat het stukje belevening van de mensen ook heel erg meehelpt, als iemand vindt dat de weg onveilig is omdat dit de beleving is dan zullen we daar iets mee moeten en of er nou wel of niet te hard wordt gereden, we moeten de weginrichting toch zo maken dat het als belevenis veilig is.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Ja dank u wel voorzitter. Uit dat onderzoek en ook uit de gesprekken blijkt ook dat de kans groot is dat mensen het als veiliger beleven als de snelheid ook naar beneden gaat. Ik denk dat we dat samen kunnen bereiken.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, we hebben gehoord dat die aparte fietsstrook er vanwege alle eigendommen van de grond helaas niet komt. Ik denk dat het van het grootste belang is dat de oplossing die er komt wordt gedragen door de bewoners waar het om gaat, de bewoners van Wickevoort en de bewoners van Vijfhuizen. Mijn advies zou dan zijn om hen helemaal mee te nemen in de oplossing en het niet bedenken vanuit de theorie, maar te zorgen dat er een breedgedragen oplossing komt en die te implementeren.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Er is al veel gezegd en er staat een aantal hele concrete maatregelen in de planning, die worden doorgevoerd. Wat wel gewoon vaker aan de orde is geweest, is dat je ze wel juist moet uitvoeren en wat mevrouw Van Straten zei, hebben we eerder al eens geconstateerd en daarover hebben we een motie ingediend, volgens mij in 2015, als ik het me goed herinner heette die Hobbelweg. Daarbij ging het niet alleen om drempels, maar ook om hoe je die aanlegt en dat blijft monitoren dat ze blijven werken want een drempel die niet functioneert werkt alleen maar averechts. Op het moment dat die maatregelen worden genomen, moeten ze ook wel precies zo zijn dat ze het effect hebben dat we beogen, dat is cruciaal.

De VOORZITTER: Mevrouw Van de Meeberg.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dank u wel voorzitter. Het gaat niet alleen over fietsers en auto's, maar ook over voetgangers. Je ziet nog steeds dat er vanuit Wickevoort over de weg naar de bushalte wordt

gelopen omdat daar gewoon simpelweg geen stoep is. We hebben het daar al eerder over gehad, er zijn vragen over gesteld en mevrouw Ruigrok heeft toen ook aangegeven dat dit niet de voorkeursroute is, maar we weten natuurlijk ook dat mensen gewoon de kortste route kiezen en het liefst niet omlopen. Ook hier, het is een beetje flauw, ook weer vanuit de bedoeling wat ons betreft, dat er wordt gekeken naar oplossingen die praktisch, gemakkelijk en haalbaar zijn.

De VOORZITTER: Goed mijnheer Boerman, wat is uw conclusie na dit debatje?

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter. Ik hoorde de heer Vermeulen net zeggen 'neem de inwoners mee' en volgens mij is dat nou juist gebeurd op die avond dat we er waren, we hebben die inwoners juist heel duidelijk gehoord en die inwoners hebben ook gezegd 'doe iets met die veiligheid'. Ik denk dat we daar te weinig mee doen en dat de oplossing wel voorhanden is. Het fietspad lukt niet, die ruimte hebben we niet, maar je kunt de fiets daar wel centraal stellen en een fietsstraat aanleggen. Volgens mij is dat een stap die verdergaat dan het verbreden van de fietsstrook. Ik heb hier wel opgehaald dat het college dat ook wel zal hebben gehoord, daar misschien nog wel over nadenkt en dat het niet de volgende stap wordt, maar dat die stap misschien wel eerder komt. Zo heb ik hem gehoord en ik hoop dat het college dat ook heeft gehoord.

De VOORZITTER: Misschien ook mijnheer Vermeulen. Gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Ik vond het een hartstikke leuk idee om er een fietsstraat van te maken, maar ik hoorde net ook dat het een agrarische hoofdroute is en dat die dan weer op gespannen voet met een fietsstraat staat. Welke oplossing daar ook komt, op het moment dat die ten uitvoer wordt gebracht moet het een oplossing zijn waarmee alle zorgen die op die avond bij ons zijn neergelegd zijn vertaald in de oplossing die daar komt. Als het college dat in gesprek met de inwoners, met de dorpsraad, doet dan heb ik er alle vertrouwen in dat het goed komt.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Ja ik wil toch wel even iets toevoegen. Er wordt veel gesproken, er is geen dorpsvereniging, geen inwoner, ook niet aan die weg, die daar ooit heeft gesuggereerd 'laten we dat alleen voor fietsers maken', zelfs als we de optie eenrichtingsverkeer geven, is daar naar mijn ervaring geen draagvlak voor. Laten we voorkomen dat we hier dingen beslissen waar de mensen in Vijfhuizen helemaal niet op zitten te wachten.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman, goed zo? Ja prima. Is er nog een ander fysiek onderwerp dat u hier wilt bespreken? We zitten hier niet op de veiling, dus ook geen eenmaal. Nee. Dan gaan we over naar de sociale onderwerpen. Wie? Ja mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Een beetje uit de losse pols want ik wil een paar dingen die ik de collega's net hoorde zeggen aan elkaar verbinden. Ik hoorde mevrouw Van de Meeberg heel mooi zeggen 'vanuit de bedoeling' en diezelfde behoefte heb ik ook heel erg, zeker na de gesprekken die we in Haarlemmermeer-West hebben gevoerd. Ik hoorde de wethouder net al zeggen dat we onze inwoners op heel veel verschillende manieren betrekken en toch hebben wij ook op heel veel verschillende manieren gehoord dat inwoners zich niet betrokken voelen. Daar is de gymzaal/sporthal/hoe we het ook willen noemen een mooi voorbeeld van. Er leven ideeën in onze maatschappij en die bereiken ons college niet, die bereiken onze gemeente niet. Vervolgens wordt er een plan van bovenaf bedacht en op een dorp neergelegd en is die dorpskracht helemaal niet meegenomen. Ik ben heel erg benieuwd hoe mijn collega's daarover denken, misschien in relatie tot de gymzaal of tot de DSOV-plannen en dan bedoel ik zowel de akoestiekproblemen als de DSOV-nieuwbouwideeën. Hoe gaan we daar nou als

gemeenteraad mee om, om te zorgen dat wij als gemeenteraad straks niet, wat we eigenlijk het afgelopen jaar hebben gezien en wat ik ook in het in de algemene beschouwingen heb genoemd, iedere keer de plek zijn waarvan inwoners die met hun handen in het haar zitten denken 'hier moet ik zijn, hier moet ik inspreken'. Ze hoeven helemaal niet hier te zijn, ze moeten aan het begin van de planvorming bij de ambtenaren zijn.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van der Veldt.

Mevrouw VAN DER VELDT: Dank u wel. Enerzijds denk ik dat het goed is om het gesprek over de sporthal te faciliteren, maar ik denk dat het te gemakkelijk is om daar overheen te gaan en dat het college helemaal niet luistert. Bijvoorbeeld bij de Jungle zie je dat het college wel een hele grote rol heeft gepakt door daar bepaalde organisaties bij elkaar te brengen en daar kunnen ze ook denk ik niet doen. Ik denk dat er te gemakkelijk overheen wordt gegaan dat ze helemaal niets zouden doen, dat wordt hier gesuggereerd denk ik, maar dat…

De VOORZITTER: De heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik vond het verhaal aan de bartafel bij DSOV wel inspirerend want volgens mij was het nog best wel vers. Ik had niet het idee dat dit een plan is waarmee ze al jaren aan het leuren zijn en volgens mij ook op de wat langere termijn, dus eigenlijk op het juiste moment dat wij er waren, ik kan me voorstellen dat het nog helemaal niet bekend is binnen de gemeente omdat er nog helemaal geen initiatief is genomen. Ga in gesprek, dat heb ik net gehoord, volgens mij hebben we het dan gewoon ook over een multifunctionele gymzaal want er is helemaal geen ruimte voor een spectrum op dat platform, dat is helemaal niet aan de orde en dat moeten we ook vooral niet doen, maar meervoudig ruimtegebruik is gewoon hartstikke goed en de ruimte waar dat gymzaaltje nu staat, kun je een prachtig mooi gebruiken voor groen of een kleinschalig woningbouwprojectje, hartstikke mooi.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Ik sluit me aan bij de heer Van der Peet, toen de voorzitter van DSOV dat plan lanceerde, had ik ook het idee dat hij ook aangaf 'dat heb ik eigenlijk net bedacht' en het was vrij nieuw. Heel goed dat inwoners op die manier naar het dorp kijken, dat geeft een bepaalde betrokkenheid aan, maar dat geeft ook wel een bepaalde visie aan. Ik heb in de brief ook heel duidelijk gelezen, zoals u hebt gehoord, dat het college in gesprek gaat om die behoeften te bekijken. Ik ben het er ook mee eens dat we hier niet direct moeten zeggen dat hier een sportzaal moet komen want als die een soort regionale functie heeft, heeft dat ook een verkeeraantrekkende werking en daar zitten ze misschien ook niet op te wachten. Nogmaals, laten we hier niet allerlei dingen gaan roepen en beslissen waar ze misschien niet helemaal op zitten te wachten. Verder over de akoestiek van de gymzaal, daar wil ik ook nog wel eventjes iets over zeggen. Het wekt bij mij toch de indruk dat te lang is gewacht met kijken of onze gymzalen nog up-to-date zijn en ik wil toch gewoon graag duidelijkheid geven, ik hoor nu dat dit in 2023 bij de voorjaarsnota zal gebeuren als ik het goed heb begrepen en dan kijk ik ook een beetje links naar het college, aan al die mensen die daarin moeten werken en al die kinderen die daarin moeten sporten wat zoals ik het heb begrepen gewoon niet volgens de Arbowetgeving is. Ik vind dat we daar als gemeente wel een verantwoordelijkheid in hebben.

De VOORZITTER: De heer Kos.

De heer KOS: Ja voorzitter, ik dacht dat we in de sociale hoek bezig waren en net hoorde ik ineens weer hele praktische dingen waarvan ik vooral hoop dat we veel meer gedaan hebben dan alleen die

ene gymzaal bekijken. Om op de vraag van GroenLinks in te gaan, wat wij heel erg belangrijk vinden, is de grondhouding. Dat het niet helemaal aan het juiste loket is of de formele aanvraag, nee er leeft heel lokaal een idee en misschien kan het wel, misschien kan het niet, maar probeer het maximale eruit te halen. Ik denk dat dit vooral in de houding van ons als gemeente zit; er is een idee en laten we daarmee verdergaan in plaats van dat het gaat over 'dan moet je zo aanbieden en je moet daar aankloppen' en ook 'ja nee, dat hebben wij nog niet gehoord'. Dat idee ligt er, dat weten we nu en laten we er op die manier uit halen wat erin zit.

De VOORZITTER: Mevrouw Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Ja dank u wel voorzitter. Ik ga het niet weer over de sportzaal hebben want ik denk dat we het daar al over hebben gehad. Wat wij wel zien en wat ik ook namens mijn fractie aangeef, is dat er niet in alle gevallen maar wel vaak een soort disconnect is tussen de beleving van de inwoners en wat wij als gemeente zien. Ik denk dat daar de crux ligt van de vraag die u ook stelt: hoe kunnen onze inwoners en ondernemers de juiste informatie vinden zodat ze weten waar ze moeten aankloppen? Dat is 1, dus ik denk dat er een verbetering moet zitten in de voorzieningen rondom communicatie en de middelen die wij hebben en 2, hoe zorgen we als gemeente dat wij tijdig antwoorden en zorgen dat we terugbelverzoekjes of andere dingen die mensen willen bespreken ook opvolgen. We moeten een tweeledige oplossing zoeken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Ja dank u wel. Ik wil me eigenlijk volledig aansluiten bij wat HAP zei, maar daarbij ook wel de kanttekening plaatsen, wat mevrouw Van Goethem van GroenLinks net ook aanhaalde, dat er te vaak een bericht uit Vijfhuizen-Cruquius maar ook van insprekers hier naar de raad komt over dat mensen het proberen maar geen gehoor krijgen. Dat is echt wel iets wat moet veranderen. Je kunt alle communicatie nog zo goed inrichten, maar als je geen gehoor krijgt of je wordt weggestuurd met 'wij weten het ook niet' dan ben je nergens met je goede communicatieschema.

De VOORZITTER: U wilt hierop reageren mijnheer Van der Peet, op mevrouw Denie? Ja, gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Ja zeker voorzitter want ik begrijp dat heel goed. Als je op zo'n informatiedag bent, krijg je heel veel te horen wat niet goed gaat maar laten we om ons heen kijken wat er allemaal wel goed gaat. Alle mensen die wel een initiatief van de grond krijgen horen we hier niet, die komen niet inspreken, die laten zich niet horen want die hebben geen reden tot klagen. We moeten blijven beseffen dat wij alleen dingen te horen krijgen die niet goed gaan en het is een beetje te makkelijk om dat als blauwdruk voor alles te pakken.

De VOORZITTER: Mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. Ik gebruik dat niet als blauwdruk voor alles en het is fijn dat er initiatieven zijn die wel goed gaan, maar dat zullen ook mensen zijn die vaak wat meer wegwijs zijn met hoe het werkt binnen zo'n gemeente en die misschien kennis hebben van allemaal juridische informatie. Wat ons betreft, moet het juist zo zijn dat de mensen die soms iets minder achtergrondkennis hebben maar wel ideeën hier ook gehoord moeten worden en een initiatief kunnen opzetten.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Den Butter.

De heer DEN BUTTER: Ik wil een opmerkingen over dat laatste punt maken. Hoe kom je nou uiteindelijk hier met zo'n idee terecht, dat is wel een beetje de vraag die voorligt. We horen het nu omdat we er

toevallig zijn en staan te praten met mensen die ideeën hebben. Als we een onderneming willen beginnen, hebben we een ondernemersplein, maar als we zomaar wat willen, als we een idee hebben, kunnen we daar wat mee, hoe komt dat hier in dit huis terecht? Ik denk dat dit wel een terechte vraag is en misschien moeten we daar eens over nadenken, om naast een ondernemersplein ook een open balie te hebben waar je met ideeën kunt komen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van Goethem. Volgens mij hebt u voldoende gehoord om hier een conclusie uit te kunnen trekken, gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja zeker voorzitter. Allereerst echt dank voor de input. Ik heb het idee dat mijn punt in ieder geval goed is gemaakt en wordt gevoeld. Ik hoorde een aantal deelnemers zeggen 'DSOV had een relatief nieuw plan, dus dat hadden we niet van tevoren kunnen weten'. Nee dat klopt, maar we hebben heel veel plannen gehoord en inwoners gehoord die al langer met plannen of problemen lopen en die hadden hier wel degelijk al geagendeerd moeten of kunnen worden en dan niet per se dus hier in de raad maar liever achter de schermen in de gemeente zelf. Ik kan me heel erg aansluiten bij de woorden van de heer Kos, GroenLinks denkt er zelf aan dat je bij wijze van spreken inderdaad aan een soort inwonersplein zoals de heer Den Butter noemt of om het los te houden van nieuwe initiatieven die ook weer nieuwe personeelsdruk en dergelijke vragen en meer te kijken naar hoe je gebiedsgericht kunt werken, hoe je een gebiedsvisie kunt hebben met ruimte voor participatie. Dank u.

De VOORZITTER: Graag gedaan, u ook bedankt. Dan kijk ik even of er nog een onderwerp is. Ja mijnheer Vermeulen, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Voorzitter met uw permissie wil ik het hebben over het dorpshuis en als we het over een dorpshuis hebben dan hebben we het natuurlijk direct over meerdere dorpshuizen. Ik heb meegekregen dat ze in Vijfhuizen een eigen dorpshuis hadden dat daar zelf werd geëxploiteerd en waar gewoon heel veel mogelijk was. Uiteindelijk is die uitbater er niet meer, Maatvast heeft dat overgenomen en mensen missen nu mogelijkheden die ze vroeger wel hadden. Dat geldt natuurlijk niet alleen voor Vijfhuizen, maar voor een heleboel dorpshuizen. Ik heb er al eens eerder voor gepleit om te kijken of er meer met zo'n dorpshuis kan, mensen willen daar graag hun verjaardag kunnen vieren. Als je bijvoorbeeld in een Lijnden woont, dat is een hele andere gemeente, en je zou daar begraven moeten worden dan kun je na afloop van de begrafenis niet eens iets in het dorpshuis doen want, ik kijk naar de wethouder, dat is een paracommerciële voorziening waar je veel dingen niet mag. Ik heb met de directeur van Maatvast gesproken en die zei 'wij zouden dat ook graag willen', op zoek naar mogelijkheden en ik weet zeker dat het college dat ook wil. Ik zou eigenlijk hardop willen nadenken over met welke partijen we het gesprek kunnen aangaan en dan denk ik bijvoorbeeld hardop dat je samenwerking zoekt met de horecaondernemers in de dorpen zelf om te kijken hoe je die dorpshuizen nog breder kunt inzetten dan we nu doen, dat al die mogelijkheden er wel zijn.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zie de heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank voorzitter. Ik ben het eigenlijk volledig met de heer Vermeulen eens, maar ik wijs er wel op dat we drie weken geleden een hele prachtige krant met vier hele mooie logo's uitgedeeld kregen. Dat is een enorme kans die is ontstaan door Topsportservice, Maatvast, Meerwaarde en C. aan elkaar te koppelen. Die hebben elkaar nu gevonden en het zou mooi zijn als dat soort samenwerkingsverbanden aantrekkingskracht krijgt, ook met lokale ondernemers want er ligt gewoon heel veel potentieel, er staat heel veel ruimte leeg, terwijl er wel heel veel behoefte aan ruimte is. Dat is toch een prachtig idee.

De VOORZITTER: Ja mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: We hebben momenteel een debatje met elkaar en ik vind dat een heel prachtig idee, maar dan zitten we nog steeds met allemaal maatschappelijke organisaties die we dan ruimte gaan bieden in dorpshuizen, wat een goede zaak is. Hoe meer gebruik je van het dorpshuis maakt hoe beter dat is voorzitter, maar waar ik naartoe wil, is juist een behoefte van de inwoners zelf. Als je klein behuisd bent, je 83 jaar wordt, je heel veel kinderen en kleinkinderen hebt en die niet allemaal in je huisje passen dat je dan kunt uitwijken naar zo'n dorpshuis en dat je dan tegen die paracommerciële vergunning aanloopt. Dus dat we samen met Maatvast een oplossing moeten bedenken en kijken hoe we daar toch handen en voeten aan kunnen geven.

De VOORZITTER: Ik zag eerst de heer Beusenberg en dan mevrouw Van Straten. Mevrouw Van Straten, gaat uw gang.

Mevrouw VAN STRATEN: Ja dank u wel voorzitter. Ik denk dat iedereen het met de heer Vermeulen eens is, dat is ook de opdracht die bij het college ligt en wat het college heel graag wil. Wij hebben alleen gewoon wel te maken met beperkingen waaraan we ons hebben te houden. Dat lijkt mij ook een verantwoordelijkheid voor Maatvast, die is de uitbater van zoiets en als zij daar mogelijkheden in zien dan zou ik zeggen, ga de ondernemers in Vijfhuizen opzoeken. Ik weet zeker dat daar superveel ondernemers zijn die in ieder geval willen luisteren en vol ideeën zitten. Ik geloof niet dat wij dat hier per se moeten oplossen, dat kunnen zij volgens mij heel goed met elkaar oplossen.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja dank u voorzitter. Ik zou mijnheer Vermeulen willen vragen: bedoelt u dan feesten en partijtjes? Ja maar dan vind ik het eigenlijk helemaal niet zo'n goed idee. Wel vanuit uw standpunt gezien omdat die clubhuizen of die buurthuizen daar staan, maar je hebt ook te maken met horecaondernemers en horecaondernemers moeten daarvan eten. Als je daar een concurrentielokaal neerzet met aangepaste prijsjes met het oog op een verjaardag of een partij dan denk ik dat je last krijgt met de lokale horeca en als je sterke dranken gaat schenken, moet je volgens mij een horecavergunning aanvragen of hebben. Bent u dat met mij eens?

De VOORZITTER: Ja dat is de vraag. Dan mag u daarop reageren mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter dank u wel. Ik vind het jammer dat u slechts gedeeltelijk hebt geluisterd naar wat ik heb gezegd. Als u goed had geluisterd dan had u gehoord dat we de verbinding moeten zoeken met lokale horecaondernemers om te kijken hoe we in samenwerking met die lokale horecaondernemers, en samenwerking betekent ook een kans voor die lokale horecaondernemers om in dat dorpshuis iets te doen wat ze anders niets zouden doen… Net als bij zo'n samenwerking die we net bespraken tussen enerzijds een schoolbestuur en anderzijds sportverenigingen om te kijken hoe je de functionaliteit van een gymzaal, een sporthalletje of hoe je het maar wilt noemen, een goede samenwerking kunt vinden, ben ik op zoek naar een goede samenwerking tussen aan de ene kant Maatvast die aan handen en voeten is gebonden aan die paracommerciële vergunning en anderzijds horecaondernemers in dezelfde dorpen waar die dorpshuizen zijn om te kijken of je ook daar de samenwerking kunt vinden.

De VOORZITTER: Ja helder. Dan mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik zei in het begin dat ik het een hartstikke goed idee vind en dat ik het met u eens ben, maar toen u naar de commerciële kant van het verhaal ging, ja dat is

gewoon waar twee paden die niet te verenigen zijn, elkaar tegenkomen. Het is een gesubsidieerde ontmoetingsruimte, gebouwen voor de gemeenschap, en dat is gewoon niet met een commerciële functie te verenigen. Het enige wat je zou kunnen doen is bijvoorbeeld splitsen, dan heb je het los.

De VOORZITTER: Mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Ja dank u wel voorzitter. Ik vraag me dus af of dat niet te verenigen is want als die gymzaal van die school buiten schooltijd te gebruiken is door een sportvereniging, waarom zou dan een dorpshuis niet ook zijn te gebruiken voor het faciliteren van ontmoeting na bijvoorbeeld een uitvaart of zo. Het lijkt mij heel goed om te zoeken naar wat wel mogelijk is en juist ook als die verschillende partijen dat in overleg doen. Die horecaondernemer verkoopt koffie, maar er is ook behoefte aan ontmoeting en gesprek en dat hoeft elkaar niet per se te bijten.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, wilt u hier direct op reageren, dan kom ik zo bij u mijnheer Rip.

De heer VAN DER PEET: Ja dank u wel voorzitter. Op zich maakt u natuurlijk een vergelijking, maar die vergelijking… Het is een sportvereniging, dat is ook een maatschappelijke organisatie, en in dit geval een gymzaal, dus een school is ook een maatschappelijke voorziening. Dat zijn twee dingen die wel verenigbaar zijn, maar het gaat juist om de commerciële kant, daar zijn we ook gewoon aan regels en wetgeving gebonden. Hoe graag we dingen zouden willen, sommige dingen kunnen gewoon niet.

De VOORZITTER: Mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Het lijkt mij gewoon goed om altijd met elkaar in gesprek te gaan om te zoeken naar wat wel mogelijk is in plaats van direct te zeggen 'oh nee wetgeving, dat kan niet'.

De VOORZITTER: Oké helder. Mijnheer Rip.

De heer RIP: Ik wil mijnheer Vermeulen toch een klein beetje bijvallen want ik denk dat we dezelfde gesprekken hebben gevoerd in Vijfhuizen en waar gaat het dan om? Dan gaat het eigenlijk over een doelgroep van gepensioneerden die hun leven lang de verbindende schakel in zo'n dorp waren. Die worden dan 85 en zijn aangewezen op commerciële horeca waar ze ongeveer € 3,00 voor een jenevertje moeten betalen, dat is onbetaalbaar voor dat soort doelgroepen. Dan hebben we er een dorpshuis staan en dan vragen ze om een receptie van een uur of 1,5 uur. Dat is de behoefte in die kernen en dan vind ik, en dat bent u van plan want dat is uw opening, dat we met alle partijen moeten kijken of we daarvoor een modus kunnen vinden want daar gaat het om, het gaat om die doelgroep die altijd al de verbindende factor in die samenleving is geweest en die dan nu is aangewezen op Claus partyhouse waar ze € 10.000,00 kwijt zijn want daar rekenen ze de commerciële prijzen. Als dat de insteek is, gaan wij samen met u op zoek.

De VOORZITTER: Nou mijnheer Vermeulen, u mag concluderen.

De heer VERMEULEN: Ja goed. Ik concludeer dat ik in ieder geval samen met GroenLinks en HAP op zoek ga en ik weet zeker dat andere partijen zich daar uiteindelijk ook bij aansluiten. We zullen eerst het gesprek aangaan met Maatvast om te kijken wat die wil en kijken of we naar de raad kunnen komen met een concreet plan over hoe we invulling kunnen geven aan bredere maatschappelijke inzet van dorpshuizen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Graag gedaan en u ook bedankt. Ik kijk nog even, we hebben nog een kwartier voor een ander onderwerp op sociaal. Niemand. Mag ik dan concluderen dat wij hiermee aan het eind van deze sessie zijn gekomen? Ja. Dan dank ik u allen voor uw bijdrage. Er zijn geen toezeggingen gedaan, ik heb in ieder geval niets genoteerd. Ja, dan weet u dat ook even, dan is dat goed voor het verslag. Het bezoek en deze sessie die daaruit is voortgekomen worden als zeer waardevol ervaren en vinden in het najaar van 2023 opvolging in een bezoek aan een ander gebied in Haarlemmermeer. Dan schors ik voor nu de vergadering.