

Technische vragen

Van : PvdD / Wouter Kraidy
Datum vraag : 26-05-2025
Onderwerp : IHP2
Commissiegriffier : Lars van der Linden
Datum antwoord : 27 mei 2025

Vragen:

Alternatieve financiën:

1. Een plan voor alternatieve financiering is dat de scholen geld lenen en voorschieten aan gemeente, en de gemeente garant staat.
 - a) Wat betekent het om financieel garant te staan voor de school? En wat zou hierin het meest risicovolle scenario zijn?
 - b) Is er een overzicht wat dit financieel betekent voor de gemeente over de duur van de geplande IHP?
 - c) Op welke manier zien we dit terug in de financiële rapportage?
2. Stel een project wordt onvoorzien flink duurder. Leent de school dan extra om dit te financieren, of wordt de gemeente geacht bij te springen?
3. Wat betekent het financieel voor de gemeente wanneer zij garant staat en een project pakt veel duurder uit dan voorspelt? Hoe relateert dit tot de gekozen indicatoren zoals solvabiliteit en schuldquote waar de gemeente nu op stuurt in de gemeentebegroting?

Bouwheerschap

4. P.12 In de stukken staat dat de gemeente bij onvoldoende kennis en ervaring 'overweegt' om bouwheerschap over te nemen. Is de gemeente hierin terughoudend of juist vooruitstrevend, met name richting kleine scholenbesturen?
5. Heeft de gemeente kennis en ervaring met bouwheerschap binnen de organisatie goed belegd? Zo nee, wat is daarvoor nodig?

Nieuwe scholen

6. Er zijn meerdere islamitische scholen die in Gouda willen starten. Op welke manier wordt daar rekening mee gehouden in de plannen van het IHP?

Antwoorden:

1. a) De gemeente staat alleen garant voor de betreffende lening. Het is geen algehele garantstelling. De risico's zijn beperkt: bij de garantstelling dient te worden opgenomen dat de gemeente de eigenaar van de school wordt/blijft indien de garantstelling wordt ingeroepen. Dit schoolgebouw zal - gelet op het tekort aan gerenoveerde scholen – alsdan relatief makkelijk inzetbaar zijn voor een andere school. Schoolbesturen geven aan dat ze tempo willen maken met de vernieuwing en aandringen op benutten ruimte voor AF (mits er 'gelijke kansen' zijn). Enkele scholen hebben al ervaring met alternatief financieren, waaronder Driestar. b. Het effect van alternatief financieren van Driestar Alfa is dat er voor een aantal jaren hogere exploitatielasten zijn dan begroot, doordat het project Driestar Alfa eerder wordt uitgevoerd dan in de reguliere planning. In de latere jaren komen de lasten in plaats van de geplande kapitaallasten als we zelf zouden investeren op een later moment in de planning. De extra incidentele lasten bedragen als volgt:
jaar extra lasten
2027: 18.000
2028: 73.000
2031: 653.000
2032: 385.000
2033: 215.000
2. De gemeente betaalt, zoals ook bij reguliere financiering, uiteindelijk het gebouw, dus ook als het duurder wordt.
3. Alternatieve financiering heeft weinig gevolgen voor solvabiliteit en schuldquote, dus ook niet als het een hoger bedrag is dan aanvankelijk gedacht. Voor de exploitatie hebben die hogere kosten - evenals bij reguliere financiering - wel gevolgen.
4. De gemeente is hier noch terughoudend noch vooruitstrevend. Bij ieder verzoek zal zorgvuldig overwogen worden of het bouwheerschap zal worden overgenomen. Scholen zijn wettelijk aangewezen als bouwheer. Zij hebben het recht dit te zijn. Zeker bij clustering of complexere projecten zien we dat schoolbesturen naar de gemeente kijken. Bij IKC Westergouwe en Auris – De Triangel bijvoorbeeld.
5. Het bouwheerschap is op dit moment goed belegd. Ervaring is hiermee opgedaan met de realisatie van onder meer het project Auris Taalplein - De Triangel tijdens Uitvoeringsplan 1 IHP. Voor bouwheerschap is een beschikbare projectleider nodig. In de regel wordt deze functie momenteel door de gemeente ingehuurd.
6. Er is 1 aanvraag aanhangig bij OCW. De gemeente heeft over deze specifieke aanvraag een negatieve zienswijze ingediend. De aanvraag is nog niet door de minister goedgekeurd. Hier is derhalve geen rekening mee gehouden momenteel.

In algemene termen geldt: Het accommoderen van nieuwe initiatieven laat zich moeilijk combineren met de verantwoordelijkheid van de wettelijke zorgplicht van de bestaande schoolgebouwen. Nieuwe initiatieven zorgen voor verdere vertraging in de uitvoering van het IHP en zijn daarom vanuit het onderwijshuisvestingsperspectief onwenselijk. Het is daarom van belang om zeer kritisch naar nieuwe initiatieven te kijken en deze sowieso grondig te beoordelen op basis van toegevoegde waarde ten opzichte van het bestaande, diverse onderwijslandschap.

