

Inspreekstuk bewonersorganisatie Leven in Schiebroek

Allereerst wil ik graag mijn dank zeggen aan wethouder Karremans, voor de tijd die hij in dit dossier gestoken heeft en natuurlijk voor zijn brief waarin hij zo duidelijk zijn kennis van wat ons burgers beweegt heeft uitgesproken. Ook dank ik de commissie. Dit dossier vraagt veel tijd, ook van u als commissie en voor mij als spreker. Ik doe dit ook al sinds 2016.

Altijd spraken u en ik daarbij over hinder. Alleen dit laatste jaar loopt het in de commissie naar het schijnt vooral uit op een discussie over wel of niet sluiting van het vliegveld. Ook RTHA zelf laat zich in die zin uit. Recentelijk gaf de nieuwe directeur nog een interview over al die blije mensen die vanaf hier vliegen en dat straks niet meer zouden kunnen vanwege een groepje omwonenden dat klaagt over hun gezondheid.

Maar het gaat hier niet om sluiting versus frisse lucht bewoners. Het gaat zelfs helemaal niet over sluiting, dat punt is hier niet aan de orde. Waar het dan wel om gaat? Het gaat om het belang van burgers die niet méér, maar liefst minder hinder willen hebben en een luchthaven en luchtmaatschappijen die willen groeien. Maar groei betekent hoe dan ook meer hinder. Of dat nu geluid is of uitstoot, groei gaat niet zonder. Ook niet met zogenaamd stillere vliegtuigen

Minder hinder is de wens van de regering, minder hinder is onze wens en zelfs RTHA zelf zegt met het EPP minder hinder te beogen. Door groei wel te verstaan. Groei van het aantal stillere vliegtuigen en groei van het aantal passagiers per vliegtuig.

Door grotere vliegtuigen dus. Dat is bijvoorbeeld heel handig voor berekening van emissie. RTHA berekent de grootte van de uitstoot aan de hand van het aantal passagierskilometers! En het is waar, hoe meer passagiersplaatsen hoe lager de uitstoot. In de berekening dan. Maar voor omwonenden is die emissie niet minder. Evenals het geluid: grotere vliegtuigen geven meer geluid bij start en landing, dat merken we wel. En de werkelijke uitstoot merken we ook. In onze gezondheid.

Er zitten genoeg sprekers vanavond hier die nog veel duidelijker voorbeelden kunnen geven van de versluierde groeiwens in dit EPP. Maar voor mij, als niet technicus, was dit de meest aansprekende.

Nu terug naar het EPP. U heeft al geweigerd het VPP te ondertekenen omdat het participatieproces mislukt is. Even goed is er nu een EPP dat geheel in de groeilijn van het VPP doorgaat. Logisch gezien wie aan tafel de dienst uitmaakten. Maar op basis van dit EPP komt straks een voorkeurscenario dat hier waarschijnlijk niet veel van af zal wijken. Daarom roep ik u op namens de bewoners van Schiebroek:

Kijk scherp naar dit versluierd groeiverhaal,

Blijf bij uw standpunt dat u minder hinder wilt voor uw burgers en

last but not least:

Stel straks een zienswijze op die hieraan tegemoet komt en korte metten maakt met dit rampzalige scenario!