

MOTIE

Deltaplan Sociale Huisvesting

De Raad van Hilversum, in vergadering bijeen op 24 februari 2016:

Overwegende:

- Dat de vraag onder de burgers van Hilversum naar Sociale Huisvesting groot is,
- Dat de wachttijden om in aanmerking te komen voor een dergelijke woning ettelijke jaren bedraagt,
- Dat die situatie in de regio Gooi & Vechtstreek niet veel anders is,
- Dat Hilversum en de regio vanwege een nieuwe instroom van woningzoekenden (statushouders) zich voor een extra uitdaging ziet gesteld,
- Dat verdringing op de woningmarkt moet worden voorkomen;
- Dat voor een oplossing een extra inspanning noodzakelijk is,
- Dat een gezamenlijke regionale inspanning op dit punt de voorkeur verdient en het meeste uitzicht op succes biedt,

Draagt het College op;

- Om vanuit haar rol als centrumgemeente in de Gooi & Vechtstreek een Deltaplan Sociale Huisvesting te introduceren;
- In overleg met de partners in de regio een taskforce te formeren, bestaande uit personen met kennis en kunde op het gebied van de Volkshuisvesting;
- Deze taskforce een advies op te laten stellen t.b.v. van de gemeenteraden in de regio hoe de bestaande en de toenemende vraag naar sociale huisvesting in de komende 2 jaren ingevuld kan worden en welk budget daarvoor noodzakelijk is.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Hilversum1
Hans Roos

M16/	D 66	H v H	V V D	S P	P vd A	C D A	Gr L	C U	Hil ver sum 1	L H
voor										
tegen										

Aangehouden



M16/	D 66	H v H	V V D	S P	P vd A	C D A	Gr L	C U	Hil ver sum 1	L H
voor	31	6	5	5	3	3	3	2	2	1
tegen	0									

Motie CU/ CDA HILVERSUM DD.: 24 februari 2016

Nummer M16/14

Onderwerp: Onderzoek naar gevolgen Eigen Bijdrage WMO

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 24 februari 2016,

Overwegende dat:

- uit onderzoek van het Ieder(in) en het Binnenlands Bestuur blijkt dat door het innen van een eigen bijdrage 25% van de mensen zorg mijdt;
- De gevolgen van zorgmijding kunnen leiden tot isolement, opname en hogere zorgkosten;
- Dit in strijd is met de bedoeling van de nieuwe WMO;

Constaterende dat:

- "De vraag van de inwoner centraal staat";
- Het goed is om het beleid te benchmarken met andere gemeenten;
- Inzicht in het huidige beleid zorgt voor goede sturingsinformatie;
- Het belangrijk is dat iedereen mee kan doen in onze samenleving;
- In de regio Gooi en Vechtstreek hetzelfde beleid wordt gevoerd

Draagt het college op:

- Financieel inzicht te geven in de eigen bijdrage die onze gemeente heft en deze te vergelijken in een benchmark met andere gemeenten;
- Een onderzoek te doen naar de mogelijke effecten van de hoogte van de eigen bijdrage op het gebruik van zorg en het effect daarvan op zorgmijdend gedrag van de verschillende doelgroepen;
- Het subjectieve gevoel, rondom het betalen van eigen bijdrage, voor zover mogelijk mee te nemen in het onderzoek;
- De regio te betrekken bij dit onderzoek;
- De uitkomsten voor de zomer van 2016 schriftelijk te delen met de gemeenteraad.

en gaat over tot de orde van de dag.

CDA
Gerben van Voorden

ChristenUnie
Aafke Vreugdenhil

Hart v Hilversum

C. Scaap

LH
R. Kooloo

D66

M16/	D 66	H v H	V V D	S P	P vd A	C D A	Gr L	C U	Hil ver sum I	L H
voor	22	5	4	1	3	3	2	2	1	1
tegen	10	7	1	2						

**GROEN
ZIN IN HILVERSUM**

Partij van de Arbeid

Leefbaar Hilversum

MOTIE M16-15

“donoren gezocht”

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 24 februari 2016

OVERWEGENDE DAT:

- we in Nederland een systeem kennen van donorschap dat gebaseerd is op “nee, tenzij.....
- ondanks diverse landelijke initiatieven dan wel masterplannen 60 % van de bevolking zich niet heeft geregistreerd als donor;
- er op dit moment 984 mensen op een de wachtlijst staan om een orgaantransplantatie te ondergaan;
- er jaarlijks 150 mensen sterven doordat er niet tijdig een orgaan beschikbaar is;
- op initiatief van D66 op 11 februari 2016 in de 2e kamer een debat is gevoerd over een actief donorregistratiesysteem, dat uitgaat van “ja, mits.....”
- uit deze beraadslagingen niet is te concluderen dat er op zeer korte termijn een wetswijziging te verwachten valt, terwijl menig een de zorg om het geringe aantal donoren deelt;
- tijdens deze beraadslagingen de mogelijkheid werd geopperd om de lokale overheden een rol te geven bij de vraagstelling aan burgers inzake het doneren van organen.

SPREEKT ALS ZIJN MENING UIT DAT:

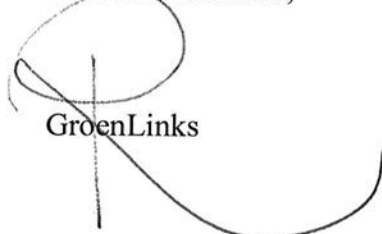
- het voor de hand liggend te vinden dat wij als lokale overheid onze burgers actief vragen wat hun standpunt is inzake het doneren van organen;
- uitgebreide en actuele voorlichting hieraan vooraf dient te gaan;
- de vrije keuze over hetgeen met organen gebeurt van groot belang is.

VRAAGT HET COLLEGE:

- om bij alle mogelijke “neutrale” contactmomenten ~~bij verkiezingen~~ bij de burgerlijke stand (aanvraag paspoort, identiteitsbewijs, rijbewijs) burgers informatie te verstrekken over donorschap, ~~en hen te vragen om een keuze te maken.~~ *actief*

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

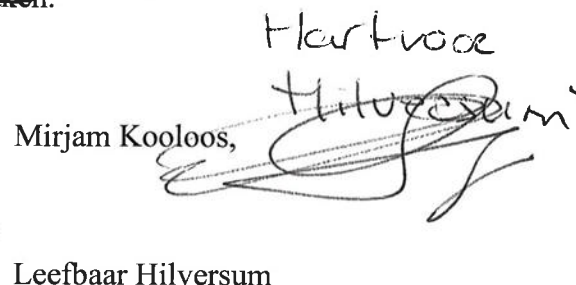
Marleen Remmers,


GroenLinks

Nelleke Degenhart,


PvdA

Mirjam Kooloos,


Leefbaar Hilversum

M16/	D 66	H v H	V V D	S P	P vd A	C D A	Gr L	C U	Hil ver sum 1	L H
voor	32	7	5	5	3	3	2	2	1	1
tegen	0									

angeromen

MOTIE M16-16

“Evaluatie Velbeleid”

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 24 februari 2016

OVERWEGENDE DAT:

- in 2013 door de gemeenteraad nieuw (bomen)velbeleid is vastgesteld;
- het college van burgemeester en wethouders daarbij beleidsregels heeft vastgesteld, overwegende dat het wenselijk is objectieve criteria vast te stellen voor de beoordeling van aanvragen omgevingsvergunning voor het vellen van bomen, voor herplant, voor instandhouding, voor schades, voor monumentale bomen en andere ongebonden bevoegdheden ten aanzien van bomen;
- bij vaststelling van het nieuwe velbeleid eveneens een aantal nieuwe zaken zijn ingevoerd zoals het storten van een afkoopsom en het opleggen van een vordering bij het niet uitvoeren van de herplantplicht;
- de controle en het toezicht op de herplantplicht zou worden verbeterd.

SPREEKT ALS ZIJN MENING UIT:

- het zinvol te vinden om na bijna 3 jaar praktijkervaring het nieuwe velbeleid te evalueren op effectiviteit.

VRAAGT HET COLLEGE:

- het nieuwe velbeleid te evalueren en daarbij de onderwerpen en vragen uit de bijlage bij deze motie te betrekken;
- de evaluatie, conclusies en aanbevelingen ter bespreking in de raad te brengen najaar 2016.

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

Jan Kastje

GroenLinks



1. de Wv 11 CU


D66
d.j. Wolthuis


LH


Bijlage bij motie “Evaluatie velbeleid”, 24 februari 2016

Te betrekken onderwerpen/vraagstellingen bij de evaluatie velbeleid gemeente Hilversum (o.a.):

1. Worden de in de beleidsregels verwoorde spelregels en aandachtsgebieden (kenmerken, boomcategorien, bouwwerkklassse en afwegingen) op een gestructureerde wijze gevolgd en zijn deze als zodanig herkenbaar in de verstrekte of geweigerde vergunningen? Vindt de beoordeling op een gestructureerde en eenduidige wijze plaats?
2. Het geven van een kwantitatief overzicht van alle beoordeelde aanvragen tot nu toe en deze afzetten tegen eenzelfde periode onder het oude beleid?
3. Het geven van een kwantitatief overzicht van het aantal bomen dat is gekapt ten behoeve van een bouwwerk verdeeld naar boomcategorie en bouwwerkklassse (hoog, middel, laag) en deze afzetten tegen eenzelfde periode onder het oude beleid?
4. Het geven van een kwantitatief overzicht van het aantal in 2015 versterkte omgevingsvergunningen voor het rooien van bomen verdeeld naar het aantal gezonde en zieke bomen en deze afzetten tegen eenzelfde periode onder het oude beleid?
5. De mate waarin eigenaren van een boom sinds de invoering van het velbeleid zijn aangesproken op slechte verzorging of onderhoud en dit afzetten tegen eenzelfde periode onder het oude beleid?
6. Hoe vaak en voor welke waarde er sinds de oprichting van het herplantfonds in dit fonds gestort is en op welk wijze dat is besteed?
7. De mate waarin de stortingen in het herplantfonds gemiddeld genomen voldoende zijn om een gelijk aantal bomen te kunnen herplanten als er zijn gerooid?
8. Inzicht bieden in de uitgevoerde controles op het uitvoeren van de opgelegde herplantplicht en de mate waarin aan de herplantplicht is voldaan en er invorderingen hebben plaatsgevonden voor niet uitgevoerde herplantingen?
9. Inzicht verschaffen in de kosten efficiëntie van de regeling?
10. Inzicht verschaffen in hoe vaak er sinds de invoering van het nieuwe velbeleid gecontroleerd is op illegaal kappen, hoe vaak illegaal kappen geconstateerd is en daarvoor een dwangsom of vordering is opgelegd?
11. Inzicht verschaffen in de effectiviteit van het opleggen van een invordering bij illegale kap?



M16/	D 66	H v H	V V D	S P	P vd A	C D A	Gr L	C U	Hil ver sum 1	L H
voor	28	7	5	5	3	3	2	0	1	1
tegen	4					1	2	1		

Motie nr. 16-17

Aangenomen

Motie 'Hilversum fit; flexibilisering begroting voor Sport'

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 24 februari 2016:

Constateerende dat:

- In de huidige begroting het programma Sport financieel is dichtgetimmerd;
- In het programma Sport daardoor geen budgets zijn opgenomen die bestemd zijn om nieuwe initiatieven op het gebied van sport te ondersteunen;
- De gemeente nauwelijks mogelijkheden heeft om initiatieven vanuit de samenleving mede te ondersteunen;
- De gemeente werkt aan een nieuwe sportnota en dit een natuurlijk moment is om als gemeenteraad sturing te geven aan het gemeentelijke sportbeleid.

Overwegende dat:

- College en raad in het kader van overheidsparticipatie steeds meer overlaten aan inwoners en zichzelf hierbij een rol toedichten als ondersteuner en stimulator;
- Door het integraal flexibiliseren van alle programma's in de begroting, de gemeente efficiënter als facilitator kan omgaan met de beschikbare gelden;
- De flexibilisering op verschillende manieren kan worden gerealiseerd, bijvoorbeeld door het instellen van een sportinvesteringsfonds en het bundelen van de diverse budgets binnen de begroting;

Draagt het college op:

- Te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de begroting ten behoeve van Sport te flexibiliseren;
- Te onderzoeken welke financieringsbronnen beschikbaar zijn voor het instellen van een sportinvesteringsfonds;
- De opbrengsten van het onderzoek te verwerken als financiële kaders van de nieuwe sportnota;
- Deze voor de zomer 2016 aan de Raad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Eveline Stroucken
D66

VVD

CDA

SP

PvdA

GroenLinks

ChristenUnie

Hart voor Hilversum

Leefbaar Hilversum

Hilversum1

Amendement

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 24 februari 2016, behandelende de Regionale Samenwerkingsagenda 2016-2018;

OVERWEGENDE DAT:

- er voor de instroom van vluchtelingen in Nederland, als gevolg van de onstabiele situatie in het Midden Oosten, nog geen geaccepteerd Europees plan van aanpak is opgesteld;
- er ook in Nederland een groeiend aantal vluchtelingen zich meldt en naar alle waarschijnlijkheid ook de komende jaren zich zal melden;
- er voor de opvang van vluchtelingen noodopvang noodzakelijk is;
- door de toename van statushouders (asielzoekers met een status om in Nederland te mogen verblijven) de taakstelling inzake huisvesting van statushouders verhoogd wordt.

VOORTS OVERWEGENDE DAT

- Dat wij onze verantwoordelijkheid zowel inzake het (mede) organiseren van noodopvang als de taakstelling inzake huisvesting in regionaal verband vorm willen geven;
- Dat de komst van vluchtelingen en statushouders gevolgen heeft voor alle domeinen waarop wij als lokale overheden een rol spelen (zoals bijvoorbeeld woningbouw, onderwijs, participatie & integratie).

BESLUIT

- Aan de regionale samenwerkingsagenda 2016 – 2018 toe te voegen het speerpunt Faciliteren en organiseren van noodopvang asielzoekers en huisvesting statushouders, volgens de uitwerking in de bijlage bij dit amendement. (Z.O.Z.)

En gaat over tot de orde van de dag.

Jan Kastje
GroenLinks

Frits Vogel
VVD

A16/ 18	D 66	H v H	V V D	S P	P vd A	C D A	Gr L	C U	Hil ver sum 1	L H
voor	31	6	5	5	3	3	2	2	1	1
tegen	0									

Aangenomen

A16/19		D 66	H v H	V V D	S P	P vd A	C D A	Gr L	C U	Hil ver sum I	L H
voor	31	6	5	5	3	3	3	2	2	1	1
tegen	0										

Aangenomen

A16/19

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 24 februari 2016, behandelende de regionale samenwerkingsagenda:

Overwegende dat:

1. regio-ambassadeurs namens hun betreffende raden in Regio Gooi en Vechtstreek een pitch hebben gehouden tijdens het regiopodium in april 2015, met daarin opgenomen de speerpunten van hun gemeenteraad ten behoeve van de Regionale Samenwerkingsagenda;
2. de regio-ambassadeurs op 29 januari jl gezamenlijk hebben geconstateerd dat in het voorliggend document ter besluitvorming, drie destijds gezamenlijk voorgestelde onderwerpen voor de RSA niet zijn opgenomen onder de respectievelijke speerpunten ter zake, namelijk: Tergooi ziekenhuizen, Snelfietspaden(net) en Fijnmazig Openbaar Vervoer;
3. deze drie onderwerpen al bij het regiopodium van april 2015 door de meerderheid van de aanwezige raadsleden in de Regio G en V als belangrijke regionale samenwerkings-onderwerpen waren geormerkt;
4. dat deze uitkomsten van april 2015 later in alle gemeenteraden zijn getoetst aan de inbreng van de respectievelijke gemeente en deze toetsing niet tot wijziging op de drie genoemde onderwerpen heeft geleid.

BESLUIT

De Regionale Samenwerkingsagenda (RSA) 2016-2018 vast te stellen, met daarin opgenomen ook de volgende onderwerpen (onder de respectievelijke speerpunten) en deze concreet uit te laten werken in het uitvoeringsprogramma:

“het samen ontwikkelen van een snelfietspadennet in de regio, mede ter vermindering en verbetering van het autoverkeer in de regio”:

toe te voegen onder speerpunt 3.7 “Regionale verkeersregie”;

“ fijnmazig openbaar vervoer, d.w.z. inzet van meer en kleinere bussen met betere aansluitingen op regionale buslijnen en treinverbindingen”:

toe te voegen onder speerpunt 3.5 “Regionaal openbaar vervoer” als verbijzondering van optimaal vervoersaanbod;

“ behoud en verbetering van de zorgvoorziening, werkgelegenheid en opleidingsmogelijkheden in het regionaal ziekenhuis Tergooi”:

toe te voegen onder speerpunt 3.8 “Regionale samenwerking op regionale voorzieningen verbeteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Jan Kastje

Frits Vogel

GroenLinks

VVD

Amendement

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 24 februari 2016, behandelende de Regionale Samenwerkingsagenda 2016-2018;

OVERWEGENDE DAT:

- de concept RSA een dynamische agenda is en geen statische;
- het bestuur van het Goois Natuur Reservaat (GNR) eind 2015 met een transitieplan is gekomen;
- in dit plan het GNR nadrukkelijker wordt gepositioneerd als groene drager van de identiteit van de regio en de gemeenten in het Gooi zich nadrukkelijker dan voorheen profileren als eigenaar van het GNR;
- bij het opstellen van de concept-RSA het GNR niet als speerpunt is opgenomen, maar die RSA wel speerpunt 3.2, 'Behoud landschap en groenblauwe kwaliteit' kent.

BESLUIT:

De Regionale Samenwerkingsagenda (RSA) 2016-2018 vast te stellen, met daarin opgenomen ook het Goois Natuurreservaat, te betrekken bij de uitwerking van speerpunt 3.2 Behoud landschap en groenblauwe kwaliteit.

En gaat over tot de orde van de dag.

Jan Kastje
GroenLinks

Frits Vogel
VVD

A16/20	D 66	H v H	V V D	S P	P vd A	C D A	Gr L	C U	Hil ver sum 1	L H
voor	31	6	5	5	3	3	3	2	2	1
tegen	0									

Overwegende dat:

1. Duurzaamheid meer is dan zonnepanelen en windmolens en het verantwoord omgaan met schaarse bronnen en grondstoffen. Uitgegaan moet worden van een duurzame, harmonieuze en leefbare samenleving voor nu en in de toekomst door hervorming en vernieuwing;
2. Het bij duurzaamheid niet alleen gaat om de verbetering van de leefomgeving en het milieu, maar ook om een positieve uitwerking op de economie; een schone, gezonde, veilige en prettige omgeving is ook uit economisch oogpunt van belang als vestigingsplaats voor bestaande en nieuwe bedrijvigheid;
3. Bij inkoop- en aanbestedingsbeleid binnen de Regiogemeenten, bij de afvalverwerking en bij het landschapsbeheer moet de aandacht voor duurzame maatregelen centraal staan;
4. Onze Regio moet inzetten op het versneld invoeren van de duurzaamheidagenda om genoemde doelen te bereiken en in alle beleidsstukken en raadsvoorstellen een duurzaamheidparagraaf moet worden opgenomen en een digitaal platform Stimulering Duurzaamheid moet worden opgericht;
5. De Regio moet zorg dragen dat de deelnemende gemeenten het elektrisch autorijden stimuleren door de aanleg van laadpunten verder te faciliteren, een convenant 'duurzame mobiliteit' wordt gesloten voor verkeer met minder CO2 uitstoot en dat openbare verlichting moet worden vervangen door LED verlichting, zodra vervanging van openbare verlichting aan de orde is;
6. De Regio moet komen met een ambitieuze opgave voor duurzame energieopwekking op basis van aanwezige hulpbronnen als zonnekracht, windkracht, biomassa enz., omdat de diverse vormen van duurzame energieopwekking noodzakelijk zijn om in de behoefte te voorzien; de Regio moet duurzame initiatieven (co-creatie) op het gebied van zonne-energie en groene chemie stimuleren en moet inzetten op lokale duurzame energie (*Gooi Power*).

Besluit:

De regionale samenwerkingsagenda vast te stellen, met dien verstande dat de tekst onder speerpunt 3.1 Duurzame energie wordt vervangen door de volgende tekst:

Duurzaamheid:

- Energieneutraliteit (in 2030) door o.a. terugdringen (besparen op) verbruik en opwekken duurzame energie;
- Nieuwe ontwikkelingen steeds tegen de achtergrond van een schone, gezonde, veilige en prettige omgeving beoordelen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Jan Kastje

Frits Vogel

GroenLinks

~~VVD~~[illegible]



GROENLINKS
ZIN IN HILVERSUM.NL

M16/	D 66	H v H	V V D	S P	P vd A	C D A	Gr L	C U	Hil ver sum 1	L H
voor	21	7	5	3	3		2		1	
tegen	11		5			3		2		1

Aangenomen

Motie 'dichten om het uitzicht te verlichten'
vreemd aan de orde van de dag

nr M16/23

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 24 februari 2016

Overwegende

- Dat binnen het centrum van Hilversum diverse plekken zijn die verfraaiing behoeven
- Dat de fly-over die toegang geeft tot parkeergarage Hilvertshof, de voorgevel van de Xenos en de 'Woktoren' aan de Leeuwenstraat hier goede voorbeelden van zijn
- Dat deze plekken niettemin zeer geschikt zijn voor het aanbrengen van poëzie
- Dat poëzie kan prikkelen, inspireren en zo het straatbeeld kan verfraaien
- Dat Hilversum tegenwoordig een echte stadsdichter heeft

Voorts constaterende

- Dat het verfraaien en verlevendigen van het centrum één van de sterpunten van dit college is

Draagt het college op

1. In overleg met de eigenaren van de betreffende locaties te onderzoeken of deze voorzien kunnen worden van in het oog springende gedichten
2. De stadsdichter mogelijk te betrekken bij het vervaardigen van deze gedichten
3. De financiering van deze zichtbare poëzie in de openbare ruimte te zoeken binnen programma 1 'Wonen en leven', subfunctie 540.3 'Overig kunst / cultuur'
4. De raad in de zomer van 2016 te informeren over de resultaten van het onderzoek

En gaat over tot de orde van de dag.

Arno Scheepers
VVD

Jan Kastje
Groen Links

b66

Motie: Geen uitverkoop sociale huurwoningen

De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 24 februari 2016

Overwegende:

- dat de raad dit jaar een lokale woonvisie vaststelt, en op basis daarvan prestatieafspraken aangaat;
- dat er momenteel geen afspraken zijn en er dus geen voorwaarden zijn waaraan corporaties moeten voldoen bij de verkoop van sociale huurwoningen;
- dat dit potentieel kan leiden tot ongebreidelde verkoop van woningen, zoals recent bij de woningbouwvereniging Het Goede Woonhuis in Hilversum;
- dat dit leidt tot een verkleining van de voorraad sociale huurwoningen.

spreekt uit:

- dat het ongewenst is dat verkoop van sociale huurwoningen leidt tot een reductie van beschikbare huurwoningen

draagt het college op:

- in gesprek te gaan met de woningcorporaties, en met hen tot afspraken te komen over een moratorium m.b.t. woningverkoop, vooruitlopend op, en geldend tot het ingaan van de prestatieafspraken.

En gaat over tot de orde van de dag.

P.H.J.R van Rooden

SP

*Edwin Göbbels
066*

K. J. Walters

*K. J. Walters
Hart voor Hilversum*

M16/	D 66	H v H	V V D	S P	P vd A	C D A	Gr L	C U	Hil ver sum 1	L H
voor		5		3	3				1	1
tegen	7		5			3	2	2		

Verworpen

** Ingevoegd: (Stand still ten tijde van het onderzoek)*