



Datum: 27.03.2026
Aan: College van B&W te Etten-Leur
Betreft: Overlast Vogelaarpark

Geacht college,

De fractie van GroenLinks-PvdA is door meerdere omwonenden van het Vogelaarpark benaderd over aanhoudende en ernstige overlast door groepen jongeren. Al in het eerste weekend na het aflopen van het samenscholingsverbod gingen beelden rond waarop schreeuwen, harde knallen en getoeter te zien en te horen zijn. Bewoners geven aan dat dit leidt tot onveilige situaties en dat zij zich 's avonds niet meer vrij voelen om naar buiten te gaan.

Bij navraag hoort de fractie dat handhaving lastig is omdat het om wisselende groepen jongeren zou gaan. Tegelijkertijd wordt opnieuw gekeken naar het instellen van een samenscholingsverbod. GroenLinks-PvdA begrijpt de behoefte om snel in te grijpen, maar ziet dit zonder aanvullende structurele aanpak als het plakken van een pleister.

Een ingrijpende maatregel als een samenscholingsverbod vraagt wat ons betreft om stevige handhaving met gelijktijdige inzet op een duurzame oplossing, waarin ook het perspectief van jongeren zelf wordt meegenomen.

GroenLinks/PvdA heeft voor u de volgende vragen:

1. Evaluatie van het samenscholingsverbod

1. Hoe beoordeelt het college de effectiviteit van het recente samenscholingsverbod in het Vogelaarpark?
2. Welke doelen werden met deze maatregel beoogd en in hoeverre zijn deze behaald?
3. Hoe duidt het college het feit dat de overlast direct na afloop van het verbod is teruggekeerd?

2. Inzet tijdens de periode van het verbod

1. Welke aanvullende interventies zijn tijdens het samenscholingsverbod ingezet om tot een structurele oplossing te komen?
2. Is er actief contact geweest met jongeren in en rondom het park? Zo ja, op welke manier en met welk resultaat?
3. Welke rol hebben jongerenwerkers, buurtsportcoaches of andere wijkprofessionals gespeeld?
4. Is er inzicht in de behoeften en motivaties van de betrokken jongeren? Zo nee, waarom niet?

3. Handhaving

1. Op welke wijze wordt momenteel gehandhaafd op overlast in het Vogelaarpark en acht het college deze inzet voldoende?
2. Welke aanvullende mogelijkheden ziet het college om de handhaving te versterken, ook gezien het feit dat het om wisselende groepen gaat?
3. Wordt er overwogen de inzet van handhavers/ politie in het park structureel te maken door bijvoorbeeld te posten, al dan niet in burger?
4. Hoe wordt de samenwerking tussen politie, handhaving en jongerenwerk momenteel vormgegeven en waar ziet het college ruimte voor verbeteren?
5. Vindt er afstemming met eventuele ouders binnen de doelgroep plaats en/of hoe kijkt het college hiernaar?

4. Jongerenperspectief en eigenaarschap

1. In hoeverre worden jongeren momenteel betrokken bij het formuleren van oplossingen?
2. Is het college bereid om actief op te halen hoe jongeren zelf naar de situatie kijken en welke oplossingen zij zien?
3. Hoe kijkt het college tegen het vergroten van mede-eigenaarschap van jongen bij de aanpak aan?

5. Duurzame aanpak

1. Deelt het college de opvatting dat een samenscholingsverbod alleen effectief is als dit gepaard gaat met een structurele en positieve aanpak?
2. Is het college bereid om samen met jongerenwerk en partners een laagdrempelige activiteit (zoals een sportdag) te organiseren om in gesprek te gaan met jongeren?
3. Ziet het college mogelijkheden om (delen van) het Vogelaarpark te herinrichten, in samenspraak met bewoners en jongeren, om zo het gebruik van het park te verbeteren en het eigenaarschap in de wijk te vergroten?

6. Regie en organisatie

1. Is het college bereid om de situatie in het Vogelaarpark breder te benaderen dan alleen als een openbare-orde vraagstuk?
2. Overweegt het college om een integrale projectleider aan te stellen voor een duurzame aanpak?

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groeten,
GroenLinks PvdA Etten-Leur

Esmeé van Dravik