



Gemeente Rotterdam

College van Burgemeester en Wethouders

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40

3011 AD Rotterdam

Postadres: Postbus 70012

3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl

E-mail: BBO@rotterdam.nl

Inlichtingen: C. Moerdijk

Portefeuillehouder: Burgemeester

Cluster: Directie Veiligheid

Ons kenmerk: 21bb3989

Uw kenmerk:

Datum: B&W 30 maart 2021

Betreft: Onderzoek 'Een uurtje langer'

Aan de Gemeenteraad

Onderwerp:

Uitkomsten onderzoek 'Een uurtje langer?' (een onderzoek naar sluitingstijden in de Rotterdamse horeca) en afdoening motie 'Proef horeca: als je het doet, doe het dan goed' (19bb14476) en uitstelbericht voor de moties 'Het nodige maatwerk leveren in de horeca' (19bb19039) en 'Pomp levendigheid in het Rotterdamse nachtleven' (19bb020597).

Op welke gronden deze brief?

De raad informeren over de uitkomsten van het onderzoek en voorstellen betrokken moties conform bovenstaande af te handelen.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/begroting/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

- Horecanota 2017-2021
- Programma Veilig@Rotterdam 2018-2023

Toelichting

In deze brief wordt u geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek 'een uurtje langer?' Onderzoek naar sluitingstijden in de Rotterdamse horeca'. Aan u is hiervoor in oktober 2019 het onderzoeksvoorstel (19bb22342) gestuurd. Er is onderzocht in hoeverre het huidige vergunningensysteem aansluit bij de behoeften en hoe groot de vraag naar nacht-vergunningen is. Ook is onderzocht op welke wijze ondernemers met een nachtvergunning deze vergunning gebruiken en of zij mogelijk alternatieve vergunningen zouden overwegen en zo ja, onder welke voorwaarden.

De uitkomsten van het onderzoek zijn gebaseerd op literatuuronderzoek in combinatie met interviews en enquêtes met ondernemers met een avond- en nachtvergunning. Gezien de coronacrisis is het onderzoek later - begin oktober 2020 - opgestart en is langer de tijd genomen om de respons te verhogen.

Respons en representativiteit

Het is geen representatief onderzoek aangezien niet is vast te stellen of de groep deelnemers een juiste afspiegeling is van het totale bestand aan avond- en nachtzaken.



Maar de respons is dusdanig dat het onderzoek een goede indicatie geeft en waarde gehecht kan worden aan de uitkomsten hiervan. Momenteel zijn er 146 24-uursvergunningen waarvan 26 ondernemers de vragenlijst volledig hebben ingevuld. Van het totale aantal ondernemingen met een avondvergunning (categorie 2: doordeweeks tot 01:00 uur en in het weekend tot 02:00 uur) die relevant zijn voor dit onderzoek (1.237) hebben er 261 de vragenlijst volledig ingevuld.

Uitkomsten op hoofdlijnen

Het onderzoek laat in zijn algemeenheid zien dat zowel ondernemers van avond- als nachthoreca voor het overgrote deel (in ieder geval driekwart) tevreden zijn met hun vergunning en de sluitingstijden. Van de deelnemers gaf iets minder dan 1 op de 6 aan (zeer) ontevreden te zijn. Ondernemers met een avondvergunning voor een bar/café of een fastfoodzaak zijn het minst tevreden met de sluitingstijden. Een kwart van de deelnemende ondernemers met een avondvergunning zou graag een nachtvergunning willen, maar de bereidheid om aan alle voorwaarden (bijv. geluidsisolatie of camerabewaking) te voldoen is beperkt. Risbo geeft aan dat deze ondernemers mogelijk eerder op zoek zijn naar flexibiliteit qua sluitingstijden, met name op uitgaansavonden. Ruim 80 procent van de ondernemers is *bekend* met de 'verlaatjes' en circa 66 procent met de 'geluidjes'. Iets meer dan 1 op de 4 respondenten maakt ook daadwerkelijk *gebruik* van verlaatjes. Een op de 5 respondenten maakt gebruik van geluidjes. Exploitanten van bars en (eet)cafés maken hier het meest gebruik van. Ondernemers met een nachtvergunning zijn zeer tevreden met hun vergunning en onder hen is er geen interesse in een alternatieve vergunning. Voor deze ondernemers geldt dat de sluitingstijden doordeweeks in de buurt liggen van de sluitingstijden van een avondvergunning en tijdens de uitgaansnachten later (tot 04.00/05.00 uur). Een klein deel van de ondernemers met een 24-uurs-vergunning (5 van de 26) kan op basis van de sluitingstijden uit de voeten met een avondvergunning.

Vergroten flexibiliteit voor ondernemers (aanbevelingen 1, 2, 3, 4 en 5)

In de aanbevelingen 1 tot en met 4 wordt geopperd dat een tussenvergunning, meer differentiatie tussen uitgaansavonden en niet-uitgaansavonden, instellen van een venstertijd of differentiatie naar soort horeca mogelijk tegemoet zouden kunnen komen aan de behoeften van ondernemers die niet tevreden zijn.

De uitkomsten van het onderzoek zijn ook meegenomen in de afweging om wel of geen proeven te houden op de Witte de Withstraat en de Meent. Dit naar aanleiding van de motie 'Proef horeca: als je het doet, doe het dan goed'. De proef vrije sluitingstijden op de Nieuwe Binnenweg is met een jaar verlengd en de uitkomsten hiervan worden meegenomen in beleidsvorming.

In het onderzoek is te zien dat het grootste deel van de ondernemers tevreden is met de vergunning en sluitingstijden. Gelet hierop, het feit dat het zeer lastig is een geschikt en onderzoektechnisch bruikbaar gebied te vinden voor het houden van een proef en de druk die op meerdere uitgaanslocaties reeds wordt ervaren, is ervoor gekozen om geen nieuwe proeven door te voeren.



Een dergelijke impact staat ook niet in verhouding tot de kleine groep ondernemers die niet tevreden is. Dit deel van de ondernemers lijkt op zoek naar meer flexibiliteit in openingstijden met name in de weekenden. Slechts een klein deel van de ondernemers met een avondvergunning benut de mogelijkheden voor flexibiliteit (zoals het verlaatje) volledig. Gelet hierop wordt niet ingezet op het houden van proeven, maar op nader onderzoek naar doorontwikkeling van het systeem van verlaatjes en geluidjes (aanbeveling 5). Onderzocht wordt of het mogelijk is het aantal verlaatjes per jaar te verhogen en reeds aangevraagde verlaatjes in te trekken op het moment dat een avond toch minder druk werd dan verwacht. Tevens wordt bekeken of meer bekendheid kan worden gegeven aan bestaande mogelijkheden en het gebruiksgemak van het systeem verder kan worden verbeterd.

Sturen op horeca en 24-uursvergunningen (aanbeveling 6)

De gemeente Rotterdam zou volgens Risbo meer kunnen sturen op het stimuleren van specifieke soorten (hoogwaardige) horeca in aangewezen gebieden. Het college is zich bewust van het feit dat een deel van de huidige 24-uursvergunningen niet wordt gebruikt en hecht belang aan gevarieerd en innovatief aanbod in de nacht. Een voorstel dat een bijdrage levert aan de nachtdynamiek in Rotterdam (bijvoorbeeld het uitgeven van een paar nieuwe (eventueel tijdelijke) 24-uursvergunningen) volgt. Uitgangspunt hierbij blijft dat uitgaan in Rotterdam leuk en veilig kan en dat overlast voor de omgeving zo veel mogelijk moet worden voorkomen. In dit kader zal ook worden onderzocht welke gevolgen dit heeft voor de inzetafspraken en de toezichtscapaciteit van Team Drank- en Horeca van Stadsbeheer.

Waarde van een 24-uursvergunning (aanbeveling 7)

Risbo concludeert dat het huidige systeem van 24-uursvergunningen op slot zit. Een deel van de ondernemers met een 24-uursvergunning (5 van de 26) kan op basis van de sluitingstijden uit de voeten met een avondvergunning maar houdt de vergunning wel aan. Het is wenselijk om het systeem van 24-uursvergunningen beter aan te sluiten op de praktijk. De juridische mogelijkheden hiertoe lijken beperkt. Er wordt dan ook nader onderzocht of het systeem met nieuw beleid in beweging kan worden gebracht.

In gesprek met ondernemers (aanbeveling 8)

Uiteraard blijven we in gesprek met ondernemers, zowel op individueel niveau als met de branche over beleidsmatige zaken. Op dit moment vindt een analyse van de gemeentelijke dienstverlening plaats. Er wordt gewerkt aan de website, de vindbaarheid van bijvoorbeeld de horecagebiedsadviseurs en samenwerking tussen diverse clusters binnen de gemeente Rotterdam om processen te stroomlijnen.

Moties

Met de motie 'Pomp levendigheid in het Rotterdamse nachtleven' heeft u verzocht om dit onderzoek en het opstellen van een visie op het nachtleven en met de motie 'Het nodige maatwerk leveren' heeft u verzocht om meer differentiatie toe te passen in openingstijden en hiervoor met een voorstel voor beleid te komen. Daarnaast heeft u verzocht om het houden van een proef met openingstijden met de motie 'Proef horeca: als je het doet, doe het dan goed'.



U wordt op grond van bovenstaande geadviseerd de motie 'Proef horeca: als je het doet, doe het dan goed' af te doen door in te zetten op nader onderzoek in doorontwikkeling van het verlaatjes-systeem en nader te onderzoeken of het systeem van 24-uursvergunningen in beweging kan worden gebracht. Tevens wordt u geadviseerd de moties 'Het nodige maatwerk leveren in de horeca' en 'Pomp levendigheid in het Rotterdamse nachtleven' uit te stellen in lijn met het proces van visie- en beleidsontwikkeling voor de horeca.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

A. Aboutaleb

Bijlage:

Onderzoek 'Een uurtje langer', een onderzoek naar sluitingstijden in de Rotterdamse horeca