Gemeente Harderwijk
T.a.v. de gemeenteraadsleden van de gemeente Harderwijk
Havendam 56
3841 AA Harderwijk

Uitsluitend per e-mail aan: gemeenteraad@harderwijk.nl

Harderwijk, 19 mei 2021

Geachte gemeenteraadsleden van de gemeente Harderwijk,

Op donderdag 20 mei 2021 is de (digitale) vergadering Commissie Ruimte met op punt no. 6 van de agenda "**Informatie ontwikkeling Randmeer**". Wij informeren u, voorafgaand aan de (digitale) vergadering, graag als volgt.

1 Algemeen
In juli 2020 ontvingen bewoners, omwonenden en belanghebbenden, namens de initiatiefnemer, een brochure met de presentatie van het nieuwbouwplan Randmeer Harderwijk. De inhoud van de brochure zag eruit als een voldongen feit, waarna er veel onrust is ontstaan bij bewoners, omwonenden en belanghebbenden. Na een aantal gesprekken te hebben gehad met de gemeente en de initiatiefnemer (individueel en gezamenlijk) is in oktober 2020 een werkgroep gevormd, ondergetekenden maken deel uit van die werkgroep. Wethouder De Jong heeft er vervolgens op aangedrongen dat de initiatiefnemer met een alternatief plan moest komen.

2 "Ruimtelijke analyse en uitgangspunten" (d.d. 15-03-21)
In de afgelopen periode hebben wij samen met de gemeente een document "ruimtelijke analyse en uitgangspunten" samengesteld. Wij staan als bewoners, omwonenden en belanghebbenden achter de inhoud van de betreffende ruimtelijke analyse en uitgangspunten en spreken de wens uit dat u, als gemeenteraad, deze uitgangspunten respecteert.

3 Alternatief plan initiatiefnemer (d.d. 17-05-21)
Sinds oktober 2020 maken wij deel uit van de werkgroep "Herontwikkeling Randmeer Harderwijk". Op een aantal onderdelen zijn er (behoorlijke) stappen gezet, echter wij hebben ook geconstateerd dat het alternatieve plan van 17-05-21 nog een aantal onderdelen bevat waar **wij ons (ernstige) zorgen over maken**. Tevens komt het alternatieve plan **onvoldoende** tegemoet aan de eerdergenoemde uitgangspunten.

3.1 Bouw voor de doelgroep waarvoor de locatie Randmeer Harderwijk is bedoeld
Intramurale zorg nu onderbelicht, dit zou juist de belangrijkste doelgroep moeten zijn waarvoor op deze plek gebouwd moet worden nu mensen zo lang mogelijk "zelfstandig met thuiszorg" blijven wonen en (het nieuwe) Randmeer (vaak) het 'eindstation' is. Ook is het nog niet duidelijk waar en hoe **de ondersteunende zorgfuncties** een plek krijgen in de nieuwbouw. Dit is een essentieel onderdeel voor het goed functioneren van de nieuwbouw in relatie tot de doelgroep.

3.2 Bestaande rooilijn van het hoofdgebouw aan Randmeerzijde respecteren
Het gebouw moet in de lengte korter worden om de rooilijn te respecteren. In het alternatieve plan hebben (te)veel bewoners, omwonenden en belanghebbenden **hinder van de nieuwbouw** in verband met uitzicht, schaduwwerking en wordt de skyline van de groene Randmeerzoom geweld aan gedaan.

3.3 De voorgestelde bouwhoogte is te massaal en te hoog

In het alternatieve plan zijn nu maar liefst **twee torens** van respectievelijk **31 meter (negen verdiepingen)** en **36 meter (elf verdiepingen)** getekend! Minder hoog/massaal bouwen betekent concreet maximaal vier á vijf bouwlagen (circa 15 meter) met plaatselijk zeven bouwlagen (circa 21 meter) als hoogteaccent (overeenkomstig de ruimtelijke analyse en uitgangspunten). **Hoogbouw past niet op deze locatie** en in deze omgeving (rand binnenstad en geen harmonie met de Wijde Wellen).

3.4 Woon- en leefklimaat

Het alternatieve plan (inclusief de twee torens) leidt voor bewoners, omwonenden en belanghebbenden **tot grote bezorgdheid** met betrekking tot de aantasting van het woon- en leefklimaat. In het bijzonder door o.m. schaduwwerking, het verlies van privacy en uitzicht, wind en (enorme) toename van (verkeers)bewegingen (bezoekers, bewoners, pakket- en hulpdiensten, laden en lossen etc.).

3.5 Parkeerdruk en verkeersdrukte

De parkeernorm voor deze locatie is nog niet bekend en het parkeren voor bezoekers wordt verplaatst naar het Kruithuis. In de weekenden en doordeweeks staat het Kruithuis (regelmatig) vol. Een onderbouwing van de benodigde en beschikbare parkeercapaciteit ontbreekt. Het parkeerissue moet worden opgelost. Ook zijn er **ernstige zorgen over de toenemende verkeersdrukte** als de beoogde woningaantallen worden gerealiseerd. Dit leidt aan het Westeinde tot (zeer) onveilige en niet wenselijke verkeerssituaties.

4 Tot slot

Het nieuwbouwplan biedt, om de redenen zoals genoemd onder de punten 3.1 t/m 3.5, bij de bewoners, omwonenden en belanghebbenden onvoldoende draagvlak. Om voldoende draagvlak te creëren zal het noodzakelijk zijn om het plan op voornoemde punten aan te (laten) passen c.q. met passende oplossingen te komen.

Tot het geven van nadere (mondelinge) toelichting zijn wij – tijdens de (digitale) vergadering Commissie Ruimte – desgewenst graag bereid.

Met vriendelijke groet,

VvE Randstaete te Harderwijk
namens deze,

[redacted]

VvE Résidence de Plantage te Harderwijk
namens deze,

[redacted]

Vertegenwoordiging bewoners Meerstaete
namens deze,

[redacted]

Vertegenwoordiging bewoners Wethouder Jansenlaan
namens deze,

[redacted]

Bijlagen:
1 “Ruimtelijke analyse & uitgangspunten” d.d. 15-03-21.