Jaarverslag 2025

Adviescommissie voor de bezwaarschriften, kamer sociale aangelegenheden







Inhoudsopgave

1. ALGEMEEN 3
INSTELLING 3
COMPETENTIE 3
INVULLING 3
VERGOEDING 3
SAMENSTELLING 4
2. WERKWIJZE VAN DE COMMISSIE 4
HOORZITTING 5
3. BEZWAARSCHRIFTEN 2025 5
TOTAAL AFGEHANDELDE BEZWAARSCHRIFTEN 5
4. AANBEVELINGEN 5

1. Algemeen

De Adviescommissie voor de bezwaarschriften, kamer sociale aangelegenheden, evalueert jaarlijks haar werkzaamheden. Het jaarverslag over 2025 is vastgesteld op 9 maart 2026.

Instelling

Ingevolge artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de artikelen 84 en verder van de Gemeentewet kunnen de raad, het college en de burgemeester een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. In verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger achtte het gemeentebestuur het wenselijk te komen tot een onafhankelijke commissie voor de behandeling van bezwaarschriften.

De kamer voor sociale aangelegenheden uit de gemeente Bergen op Zoom is belast met de behandeling van de bezwaarschriften in het kader van de sociale zekerheid, waaronder mede alle bezwaarschriften die betrekking hebben op wet- en regelgeving die wordt uitgevoerd in het kader van de Gemeenschappelijke Regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Brabantse Wal.

Waar in dit jaarverslag “de commissie” wordt genoemd, wordt daarmee bedoeld de kamer sociale aangelegenheden van de commissie.

Competentie

De kamer voor sociale aangelegenheden adviseert over de beslissing op gemaakte bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 van de Awb. Daarbij gaat het met name om bezwaarschriften op het gebied van de Participatiewet (Pw), hoewel ook andere wetten onder het terrein van deze commissie vallen, zoals de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (Ioaw), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (Ioaz), de Wet Inburgering (Wi), het Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz), de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) en de Jeugdwet (Jw).

Halverwege 2020 heeft een uitbreiding van het ambtelijk horen plaatsgevonden waardoor de commissie in beginsel slechts zal worden gevraagd te adviseren in zaken waarbij de Sociale Recherche is betrokken.

De commissie is niet bevoegd te adviseren over bezwaarschriften ten aanzien van
a. zaken waarover de algemene kamer oordeelt;
b. belastingzaken;
c. zaken die zich lenen voor ambtelijk horen, tenzij het college oordeelt dat vanwege de onderlinge samenhang dan wel het belang een advies wenselijk is.

Invulling

In het jaar 2025 waren de volgende personen werkzaam als voorzitter respectievelijk lid van de commissie:

- de heer mr. dr. A.E. Spiessens	voorzitter
- de heer drs. B.M.J. Hennekam	lid
- mevrouw mr. L.H.T. Hagebols	lid
- de heer mr. J.R.F. Kleefman	lid
- de heer mr. C.C.M. Welten	lid
- de heer mr. P. Haex	lid

Als secretaris is aan de commissie verbonden:
- de heer mr. M. Niessen

Vergoeding

De leden van de commissie ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding. Deze bedroeg voor de voorzitter € 225,- per vergadering en voor de leden € 200,- per vergadering. Daarnaast ontvangen zij een reiskostenvergoeding. In 2025 werd aan vergoedingen en reiskosten in totaal € 4.006,75 uitgekeerd.

Samenstelling

De commissie bestaat uit zes leden, waaronder één voorzitter. De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een van tevoren opgesteld rooster deel aan de hoorzittingen.

Uit praktische overwegingen zijn alle leden aangewezen als plaatsvervangend voorzitter. Dit betekent dat bij de hoorzittingen een roulerend voorzitterschap wordt gehanteerd, waarbij één van de aanwezige leden optreedt als voorzitter van de zitting.

Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op ten minste twee leden, waaronder de voorzitter dan wel diens plaatsvervanger.

2. Werkwijze van de commissie

Binnen de Intergemeentelijke Sociale Dienst (hierna: ISD) werken de gemeenten Bergen op Zoom, Woensdrecht en Steenbergen samen. De functionele afdelingen van deze gemeenten zijn volledig verantwoordelijk voor de verwerking en de afhandeling van de door hen ontvangen bezwaarschriften.

De behandeling van de bezwaarschriften voor de drie colleges wordt door vier ambtenaren verricht.
Deze ambtenaren zijn bevoegd namens de drie colleges te handelen en deze in rechte te vertegenwoordigen. Zij beoordelen het bezwaarschrift en sturen het bezwaarschrift ter kennisname door aan de ambtenaar die het bestreden besluit heeft genomen. Deze zal vervolgens beoordelen of het ingediende bezwaarschrift leidt tot herroeping van het bestreden besluit.

Indien de ambtenaar die het bestreden besluit heeft genomen geen aanleiding ziet het bestreden besluit te herroepen, wordt het bezwaar inhoudelijk beoordeeld door de ambtenaar die het bezwaar behandelt. Indien nodig wordt contact gezocht met de indiener van het bezwaarschrift. Indien dit overleg niet leidt tot een intrekking van het ingediende bezwaarschrift, worden alle processtukken, tenzij er sprake is van een bezwaarschrift dat ambtelijk dient te worden behandeld, doorgestuurd naar het secretariaat van de adviescommissie. Het secretariaat van de commissie is binnen de ISD ondergebracht.

Na ontvangst van het bezwaarschrift en de processtukken verstuurt het secretariaat van de commissie een uitnodiging voor de hoorzitting aan de bezwaarmaker(s) en het college. De uitnodiging wordt binnen een week na ontvangst van de processtukken verzonden. Uitgangspunt is dat de leden van de commissie uiterlijk tien dagen voor de zitting de op de zaak betrekking hebbende stukken ontvangen.

Hoorzitting

De hoorzittingen vinden plaats op maandagmiddag vanaf 14.00 uur in het stadskantoor te Bergen op Zoom. De commissie kwam in 2025 3 maal bijeen voor zittingen, waarvoor bezwaarmakers en het college waren uitgenodigd. Gelet op het privacygevoelige karakter van de zaken die door de commissie worden behandeld, vinden de zittingen achter gesloten deuren plaats. Het standpunt van het college wordt tijdens de hoorzitting toegelicht door vaste procesvertegenwoordigers. In het jaar 2025 waren dit de heer mr. R.M. Mol, mevrouw mr. E.P.C. Roverts-van der Bom en mevrouw mr. S. Aarts-Kerstens.

Doel van de hoorzitting is om duidelijkheid te verkrijgen over het standpunt van bezwaarmaker en het standpunt van het college. Mede vanwege het veelal summiere karakter van het bezwaarschrift heeft de hoorzitting veelal een toegevoegde waarde. Geregeld komen nieuwe argumenten naar voren, die ertoe leiden dat (deels) aan het bezwaar tegemoet wordt gekomen. Soms is het voor bezwaarmakers al voldoende dat hun bezwaren serieus worden genomen, dat het bestreden besluit helder wordt toegelicht en dat inzicht wordt gegeven waarom niet aan het bezwaar kan worden tegemoetgekomen.

Na de hoorzitting vindt een beraadslaging door de commissie plaats, waarna door de secretaris een verslag van de zitting wordt gemaakt, alsmede een advies wordt geformuleerd overeenkomstig het door de commissie ingenomen standpunt over de zaak. Na accordering door de commissie worden het verslag en het advies aangeboden aan het betreffende college.

3. Bezwaarschriften 2025

Totaal afgehandelde bezwaarschriften

In het jaar 2025 zijn 116 bezwaarschriften afgehandeld in het kader van de Pw, Ioaw, Ioaz, Bbz, Wmo 2015 en de Jeugdwet.

In totaal werden 4 zaken ter advisering voorgelegd aan de adviescommissie. Het betrof 3 cliënten.

Adviezen van de kamer voor sociale aangelegenheden gemeente Bergen op Zoom:

→ ongegrond: 4

De commissie heeft geconstateerd dat het college van burgemeester en wethouders in 2025 niet is afgeweken van het advies van de commissie.

4. Aanbevelingen

De commissie heeft tijdens de jaarvergadering aandacht gevraagd voor de motivering van primaire besluiten. Uit de behandeling van bezwaarschriften blijkt dat de motivering van besluiten in sommige gevallen duidelijker en uitgebreider kan worden geformuleerd.

Een heldere en inzichtelijke motivering draagt bij aan de kwaliteit van de besluitvorming en maakt voor burgers beter inzichtelijk hoe een besluit tot stand is gekomen en welke overwegingen daarbij een rol hebben gespeeld.

De commissie beveelt daarom aan om bij het opstellen van besluiten blijvend aandacht te besteden aan een heldere en zorgvuldige onderbouwde motivering.