Notulen van de Ronde Maaszaal op donderdag 1 april 2021

Tijdstip: 19.00-20.15 uur

Aanwezig

de voorzitter	Y. Salvino
de griffier	N. Bisschoff
de leden	Gob: I. Tillie CDA: F. den Rooijen GroenLinks: M. de Loo PVV: T. Roest Stadspartij: N. Kaufmann DNA: P. Boonen D66: B. Kamphuis PvdA: C. Lucker VVD: G. Noteborn 50PLUS: H. Kamps SPA: J. Renet Fractie Fredrix: P. de Coninck Fractie Klein: S. Klein
wethouder	K. Schmitz
ambtelijke ondersteuning:	E. Gerrmann en M. Van Cleef
overige aanwezigen:	R. Dejong (inspreker Katoen Natie)
notulen	H. Neggers (Notuleerservice Nederland)

Agendapunt: Voorbereidingsbesluit Windpark Holtum-Noord

De voorzitter zegt dat het voorstel in twee termijnen kan worden besproken. De voorzitter constateert dat de inspreker, de heer Dejong van Katoen Natie nog niet aanwezig is in de vergadering.

De heer Tillie (Gob) vraagt de wethouder of het voorliggende voorbereidingsbesluit precies hetzelfde is als het besluit dat vorig jaar is genomen en hoe het staat met de voortgang van de gesprekken van de gemeente met ENGIE en Katoen Natie.

De heer Den Rooijen (CDA) zegt dat het CDA al akkoord is gegaan met het bouwen van drie windmolens in Holtum, met de beperking dat dit de enige windmolens mogen zijn in de gemeente Sittard-Geleen. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de leefbaarheidsmaatregelen die met de bevolking zijn besproken?

De heer De Loo (GroenLinks) zegt dat het voorliggende voorstel slechts een procedureel noodzakelijke herbevestiging is van het eerdere voorbereidingsbesluit. Het voorstel kan als hamerstuk naar de raad.

De heer Roest (PVV) wil niet dat er weer uitstel wordt gevraagd in een voor de gemeente zo belangrijk dossier qua duurzaamheid. Daadkracht is ver te zoeken en bewoners en ondernemers worden niet serieus genomen. De fractie ziet dat er nog te veel belangen zijn voor bewoners en ondernemers en wil daarom dat het voorstel besproken wordt tijdens de raadsvergadering.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) vraagt of er samen met Katoen Natie is gezocht naar een alternatief voor het maximaal toegestane aantal van vijftig personeelsleden in de loods. Hoe groot is het risico dat Katoen Natie zich in de loop van de tijd gaat terugtrekken uit de gemeente?

De heer Lucker (PvdA) zegt dat het om een procedurele discussie gaat en dat het een hamerstuk kan zijn voor de volgende raadsvergadering. Hoe verlopen de gesprekken van de wethouder aan de dialoogtafel?

De heer Noteborn (VVD) zegt dat de fractie geen voorstander is van windturbines op Holtum-Noord, maar dat er wel een vergunning is verleend. Het lijkt vanzelfsprekend dat de omgevingsvisie zodanig wordt aangepast dat de veiligheid in de omgeving van de windturbines zoveel mogelijk gewaarborgd kan worden. De VVD kan instemmen met het voorbereidingsbesluit.

De heer Kamps (50PLUS) vraagt of er na het nemen van het voorbereidingsbesluit vorig jaar nog iets is veranderd en of er rekening is gehouden met bezwaren en wensen van de omwonenden.

De heer Renet (SPA) zegt dat de wet niet voor niets een termijn van een jaar verbindt aan een voorbereidingsbesluit. Het gaat nu niet om een technische verlenging. Het is niet passend dat bevoegdheden die voor incidenteel gebruik bedoeld zijn worden toegepast als de gerechtelijke procedures die burgers en organisatie hebben aangespannen niet worden afgewacht. De gemeente loopt daardoor ook een onnodig financieel risico. De wethouder probeert steeds zo snel mogelijk voortgang te boeken en heeft daarbij geen boodschap aan de bezwaren van omwonenden en andere belanghebbenden. Het college heeft de burgerparticipatie niet op juiste wijze toegepast. Er moet gewacht worden op een uitspraak van de Raad van State. Pas daarna kan eventueel verder worden gegaan met een wijziging van het bestemmingsplan. De fractie is en blijft tegenstander van het plaatsen van de windmolens in Holtum-Noord.

De heer De Coninck (Fractie Fredrix) merkt op dat een nieuw voorbereidingsbesluit nodig is in verband met het verlopen van de geldigheidstermijn van het voorbereidingsbesluit op 15 mei 2021. Juridisch gezien gaat het niet om een verlenging van het voorbereidingsbesluit, maar om een nieuw voorbereidingsbesluit. Heeft de wethouder concrete aanwijzingen dat er plannen bestaan om bedrijfsgebouwen te bouwen waarin meer dan vijftig personen aanwezig zijn of zijn er al dergelijke bedrijfsgebouwen aanwezig? Welke geldigheidsduur heeft het nieuwe voorbereidingsbesluit? Wanneer is het nieuwe bestemmingsplan onherroepelijk? Spreker sluit zich aan bij de juridische opmerkingen van de heer Renet.

De heer Klein (Fractie Klein) wil niet meewerken aan het voorliggende voorbereidingsbesluit omdat het draagvlak ontbreekt. Hoe zit het met rechtszaken, zoals van Katoen Natie? Als de gemeente de juiste cijfers had gebruikt, had er een uitgebreide milieueffectrapportage moeten worden opgemaakt.

Wethouder Schmitz geeft aan dat er niets is veranderd in het voorliggende voorbereidingsbesluit. Het gaat om een technische verlenging van het voorbereidingsbesluit van vorig jaar. Een week na de besluitvorming over de definitieve verklaring van geen bedenkingen omtrent de omgevingsvergunning in oktober 2020 heeft er al een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met het bestuur van Katoen Natie. Er hebben ook ambtelijke gesprekken plaatsgevonden. Een drie- of viertal oplossingsrichtingen wordt verkend en juridisch getoetst. Op 31 maart jongstleden heeft het meest recente overleg plaatsgevonden. Er wordt door alle partijen zeer constructief meegedacht over oplossingen en het zoveel mogelijk invullen en dienen van belangen. Er is een vervolgafspraak gemaakt voor medio april. Het voorbereidingsbesluit van mei 2020 verloopt na één jaar en dat is net te vroeg voor het formeel opstarten van de wijziging van het bestemmingsplan. Daarom is een verlenging van het voorbereidingsbesluit nodig. Het is mogelijk dat de bezwaren en plannen van Katoen Natie in de bestemmingsplanwijziging worden meegenomen. De leefbaarheidsmaatregelen in brede zin in het gebied Holtum-Noord worden voortvarend opgepakt. Sinds

de besluitvorming in oktober 2020 zijn er twee bijeenkomsten van de dialoogtafel geweest. Deze zijn goed verlopen. De opzet is om op regelmatige basis met de omwonenden en bedrijven in gesprek te gaan en vooral ook om omgevingsafspraken te maken. De onderwerpen die besproken worden hebben te maken met het laten landen van het voordeel voor inwoners van het gebied, de mogelijkheden om de overlast te verminderen en om specifieke afspraken te maken over de bouw van de drie windturbines. Katoen Natie heeft binnen de gemeente Sittard-Geleen ook andere vestigingsgebieden dan Holtum-Noord en is een zeer gewaardeerde partner binnen de gemeente. De wethouder gaat ervan uit dat de gemeente er samen met Katoen Natie uit zal komen. De raad komt nog in positie bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Het college is van mening dat inwoners en belanghebbenden prima in positie zijn. De bezwaarprocedures lopen en het rechtssysteem zal laten zien of de procedures goed zijn gevolgd. Het voorliggende voorbereidingsbesluit zal één jaar geldig zijn en de verwachting is dat er geen derde voorbereidingsbesluit nodig is.

De voorzitter merkt op dat de inspreker inmiddels aanwezig is in de vergadering.

De heer Dejong (Katoen Natie) zegt dat hij zijn bijdrage ook schriftelijk zal doen toekomen. Als gevolg van de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit in mei 2020 en de mogelijke continuering hiervan ligt de ontwikkeling van de terminal van Katoen Natie op slot. Katoen Natie is niet tegen de bouw van de windmolens, maar het geprojecteerde windmolenpark Holtum-Noord blokkeert de bedrijfsvoering en de ontwikkeling van het bedrijf in Born. De belangen van het bedrijf zijn het doen van investeringen, het ontwikkelen van lokale werkgelegenheid en schone, niet-vervuilende industrie. De gesprekken met de gemeente en ENGIE vorderen gestaag, maar de uitkomst is ongewis. De investeringen door Katoen Natie in deze regio kunnen als zeer significant worden beschouwd. Katoen Natie is een betrouwbare organisatie met een zeer groot potentieel. De onderneming staat voor milieu en schone werkgelegenheid. Spreker verzoekt de leden van de raad om de besluitvorming ten aanzien van de verlenging van het voorbereidingsbesluit op te schorten omdat er meer tijd nodig is om oplossingsrichtingen te onderzoeken voor de windmolenproblematiek in relatie tot de gewenste ontwikkeling van Katoen Natie in Born. Daarnaast loopt er procedure bij de rechtbank in Roermond tegen het oprichten en exploiteren van het windmolenpark Holtum-Noord. De juridische trajecten die nu in gang worden gezet zullen met de verlenging van het voorbereidingsbesluit uiteindelijk leiden tot een bestemmingsplan waarin de mogelijkheden voor Katoen Natie in elk geval aanzienlijk worden beperkt.

De heer Klein (Fractie Klein) vraagt de heer Dejong hoe de communicatie met de gemeente verloopt en of de kans bestaat dat Katoen Natie gaat vertrekken uit Holtum-Noord.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) vraagt de heer Dejong of er alternatieve oplossingen zijn besproken.

De heer Renet (SPA) vraagt of er in de nabije omgeving van Holtum-Noord mogelijkheden zijn om uit te breiden.

De heer Dejong (Katoen Natie) zegt dat een vertrek van Katoen Natie uit Holtum-Noord vooralsnog niet aan de orde is. De Nederlandse wetgeving en de jurisprudentie op basis daarvan werken zeer beperkend. De gesprekken met de gemeente en ENGIE worden in een constructieve sfeer gevoerd, maar het is een heel moeilijk onderwerp en spreker is niet direct optimistisch over de uitkomst van het verhaal. De plannen en toekomstvisie van Katoen Natie zijn uitgebreid toegelicht en deze zijn moeilijk te verenigen met de windmolens die naast de terminal van het bedrijf komen te staan. Er zal dan een status quo komen zonder de mogelijkheid van uitbreiding van werkgelegenheid en dat is een gemiste kans voor de regio. Katoen Natie is een goederenbehandelaar en er zijn geen alternatieve oplossingen mogelijk. Er zijn ook geen alternatieven besproken met de gemeente. Het is economisch niet efficiënt om te gaan versplinteren door in de nabije omgeving te kijken naar mogelijkheden voor uitbreiding.

De voorzitter geeft de rondeleden de gelegenheid om vragen aan de wethouder te stellen.

De heer Roest (PVV) vraagt welke oplossingen de wethouder ziet.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) vraagt of het mogelijk is om in de omgevingsvisie de normen voor windmolens specifiek voort de gemeente Sittard-Geleen te veranderen zodat er wel windmolens tussen loodsen kunnen staan, ook als er in loodsen meer dan vijftig mensen aanwezig zijn.

De heer De Coninck (Fractie Fredrix) zegt dat de achtergrond van de wijziging van het bestemmingsplan het uitsluiten van het vestigen van kwetsbare objecten binnen de contour is. Heeft de wethouder concrete aanwijzingen dat dergelijke plannen bestaan?

De heer Kamphuis (D66) zegt dat hij vanwege technische problemen met het inloggen in de eerste termijn geen inbreng heeft kunnen leveren. De wethouder heeft aangegeven dat er geen belemmeringen zijn voor de huidige activiteiten (maximaal vijftig werknemers voor Katoen Natie) en dat er enorme mogelijkheden zijn voor groei van het bedrijf zijn. De heer Dejong heeft echter aangegeven dat die mogelijkheden tegenvallen. D66 is ook pessimistisch over de mogelijkheden om binnen de kaders van de Nederlandse wetgeving meer dan vijftig personeelsleden in de loods toe te staan. Gelukkig worden er al gesprekken in een constructieve sfeer gevoerd met ENGIE en Katoen Natie, maar de fractie heeft toch geen grote verwachtingen over de uitkomst van deze gesprekken. Kan de wethouder toelichten hoe het kan dat het Wob-verzoek dat is ingediend door Katoen Natie abusievelijk niet tijdig is gehonoreerd?

Wethouder Schmitz zegt dat bij mogelijke oplossingen wordt getoetst of deze ook juridisch mogelijk zijn. Zij zegt toe met de uitkomsten van dit onderzoek terug te komen bij de Ronde en de raad. De gemeente is samen met Katoen Natie mogelijkheden aan het verkennen.
De suggestie om te kijken naar het aanpassen van de normen in de Omgevingswet voor de gemeente is een van de zaken die verkennend wordt besproken, maar het is hierbij vooral de vraag of het juridisch kan en mag.
Er zijn geen concrete aanwijzingen vanuit Katoen Natie of andere omliggende bedrijven voor plannen om kwetsbare objecten binnen de contour te vestigen. In het bestemmingplan wordt dit ook uitgesloten.
Het betreft vooral een beperking in flexibiliteit van Katoen Natie. Het is mogelijk om tot vijftig personen te gaan, maar er kan wellicht niet tot het maximale gestretcht worden zoals Katoen Natie dat graag zou willen zien. Het is heel vervelend dat er een fout is gemaakt bij de behandeling van het Wob-verzoek, maar het is niet zo dat de gemeente geen informatie wilde geven. De fout is rechtgezet en er zijn excuses gemaakt.

Tweede termijn
De heer Tillie (Gob) vindt het niet zinvol om opnieuw een discussie te voeren. Het besluit is genomen om de windmolens te plaatsen. Er moet voor worden gezorgd dat er in het gebied geen ongewenste ontwikkelingen kunnen plaatsvinden en daar is het voorbereidingsbesluit voor bedoeld. Het gaat nu om een verlenging van dit voorbereidingsbesluit. De discussie over werkgelegenheid en duurzaamheid kan worden gevoerd bij het vaststellen van het bestemmingsplan.

De heer Roest (PVV) zegt dat er zaken procedureel niet goed gelopen zijn en er geen draagvlak is bij ondernemers en inwoners. Het lijkt erop dat de wethouder duurzaamheid belangrijker vindt dan werkgelegenheid en de economische groei van de gemeente. Vanwege deze inhoudelijke punten is het voorstel voor de fractie geen hamerstuk voor de raadsvergadering.

De heer Kamphuis (D66) betwijfelt of de gesprekken zullen leiden tot een voor alle partijen bevredigende oplossing, maar beschouwt het voorliggende raadsvoorstel in principe als een logisch gevolg van eerder genomen besluiten. Voor de fractie kan het voorstel een hamerstuk zijn.

De heer Kamps (50PLUS) vindt het positief dat het overleg is opgestart en in een constructieve sfeer verloopt, dat er veel partijen bij het overleg betrokken zijn en dat de wethouder heeft aangegeven dat er gezocht wordt naar een goede oplossing die alle partijen tot tevredenheid kan stemmen.

De heer Renet (SPA) zegt dat het voeren van een discussie over duurzaam werk versus duurzame energie gepast is omdat er nu een nieuw voorbereidingsbesluit moet worden genomen en er veel nieuwe ontwikkelingen zijn.

De heer Klein (Fractie Klein) geeft aan dat andere fracties niet mogen bepalen wat rondeleden of insprekers zeggen.

De heer De Loo (GroenLinks) vindt dat de raad consistent moet zijn in het beleid dat wordt voorgestaan. Er is al veel discussie gevoerd en er ligt een democratisch genomen besluit. Er zijn geen nieuwe inzichten. Het kan daarom echt niet dat drie fracties een discussie in de raad willen voeren over het voorliggende voorstel. De raad dient zich te houden aan het kader waarbinnen het voorstel zich dient te begeven, namelijk het voorbereidingsbesluit.

De voorzitter vindt dat de heer De Loo een terechte opmerking maakt en zegt toe met de griffie te bespreken hoe omgegaan wordt met het feit dat drie fracties het voorstel in de raad willen bespreken.

Conclusie: De fracties PVV, SPA en Klein willen het voorstel bespreken in de raad. PVV wil in de raad de discussie voeren over de afweging die aan de voorkant moet plaatsvinden. SPA heeft aangegeven in de raad te willen spreken over energie versus werkgelegenheid. Fractie Klein kan nog niet aangeven wat het bespreekpunt is voor de raad.

Tijdstip: 20.15-21.45 uur

Aanwezig

de voorzitter	Y. Salvino
de griffier	N. Bisschoff
de leden	Gob: I. Tillie CDA: M. Mastenbroek GroenLinks: M. de Loo PVV: D. Pfoster Stadspartij: N. Kaufmann DNA: R. Vernhout D66: - PvdA: P. Kubben VVD: G. Noteborn 50PLUS: H. Kamps SPA: - Fractie Fredrix: P. de Coninck Fractie Klein: ---
wethouder	J. Bühler
ambtelijke ondersteuning:	S. Blom, G. de Bruijn, M. Kretzers, L. Delahaije
notulen	H. Neggers

Agendapunt: 1e Programmarapportage 2021

De voorzitter zegt dat de technische vragen die zijn gesteld terug te vinden zijn in iBabs. Het voorstel kan worden besproken in twee termijnen. Er is bewust gekozen voor de route dat de wethouder na de eerste termijn van de Ronde eerst de technische vragen en daarna de vragen vanuit de eerste termijn beantwoordt.

De heer Tillie (Gob) gaat akkoord met het raadsvoorstel. Is ook de provincie van mening dat de financiën van de gemeente onder controle zijn en dat tegenslagen opgevangen kunnen worden? De fractie is blij dat de precario- en reclamebelasting in deze voor ondernemers zo moeilijke tijd zijn afgeschaft. Het achterblijven van de parkeerinkomsten van € 1,75 miljoen baart zorgen. Is het handig om het restant voor coronategenvallers in de algemene reserve te stoppen? In hoeverre kan de reserve voor de gevolgen van de coronamaatregelen naast de ondersteuning van de lokale, culturele infrastructuur ook iets betekenen voor de vele verenigingen die getroffen zijn door de coronacrisis? Om het uitvoeringsplan ten behoeve van spoor 3 te kunnen continueren worden de gereserveerde middelen van € 295.000 ingezet. Om welke middelen gaat het precies? In 2021 ontvangt de gemeente ook rijksmiddelen voor de preventie van radicalisering. Kan de wethouder aangeven welke activiteiten PIW in dit kader doet? Het is belangrijk dat er nu diverse ontwikkelingen samenkomen voor het centrum van Geleen. De fractie is blij met de extra impuls ten behoeve van huisvesting van arbeidsmigranten.

De heer Mastenbroek (CDA) wacht eerst de antwoorden van de wethouder op de technische vragen af.

De heer De Loo (GroenLinks) zegt dat de belangrijkste constatering van de rapportage is dat de financiële positie van de gemeente in positieve zin is omgebogen en dat er weer kan worden gebouwd aan nieuw perspectief. De fractie vraagt aandacht voor het tweede beslispunt en wil dat de boekwinst van € 151.000 uit de verkoop van grond aan VDL Nedcar wordt geoormerkt voor extra natuurcompensatie.

De heer Pfoster (PVV) zegt dat de eerste programmarapportage een positief beeld geeft over de financiële positie van de gemeente. De algemene reserve en de solvabiliteit nemen toe. Is het restant van

het derde steunpakket voldoende om toekomstige coronategenvallers op te vangen? Binnen het programma veiligheid is de personele en materiële inzet niet toereikend. Hierop moet de komende jaren in samenwerking met de provincie en andere gemeenten, ook richting Den Haag, fors worden ingezet. De bedrijfsresultaten bij Vidar staan, met name door corona, zwaar onder druk. Zijn er gesprekken met Vidar over de problemen zoals het hoge ziekteverzuim en is er een plan van aanpak vanuit Vidar om met de beperkte capaciteit toch goed te kunnen functioneren?
Het is vreemd dat het college niet al in een eerder stadium een potje heeft gecreëerd voor de juridische kosten in verband met het windturbinepark Holtum-Noord. De fractie is kritisch op het dossier huisvesting arbeidsmigranten en wil een ontmoedigingsbeleid op het aantrekken van Midden- en Oost-Europese werknemers. Krijgt de raad nog een raadsvoorstel waarin dit specifieke onderdeel besproken wordt?

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) stemt in met de rapportage die een overwegend positief beeld geeft en heeft geen vragen of opmerkingen.

De heer Vernhout (D66) is blij dat de precario- en reclamebelasting dit jaar niet in rekening wordt gebracht. Het is goed dat de gemeente een forse rijksbijdrage heeft ontvangen voor de coronamaatregelen. Heeft het college een beeld van de lange termijn doorkijk en zijn de resterende rijksmiddelen voldoende? Waarom is er € 100.000 extra nodig voor bestuursondersteuning terwijl er nu één wethouder minder is? Zijn de extra middelen die voor het lokale mobiliteitsplan worden gereserveerd met name gericht op voorbereiding, inhuur en ambtelijke inzet en hoe gaat de wethouder borgen dat er voldoende wordt gebudgetteerd voor de uitvoering van het nieuwe mobiliteitsplan? De fractie gaat voor het overige akkoord met de rapportage.

De heer Kubben (PvdA) wacht eerst op de beantwoording van de technische vragen door de wethouder. In algemene zin sluit de fractie zich aan bij de zorgen die door de fractie PVV zijn uitgesproken ten aanzien van Vidar. De begroting zoals die vorig jaar is voorgelegd gaf al een behoorlijk positieve richting aan met heel veel vrijgekomen middelen en ook uit de voorliggende rapportage komt een positief beeld naar voren. Hierdoor rijst de vraag of het wel nodig was om bepaalde besluiten, zoals het stoppen met de muziekschool, te nemen. De fractie is tevreden dat het college een belastingkorting voor ondernemers heeft gerealiseerd.

De heer Boonen (DNA) is positief over de programmarapportage, maar vindt het lastig om zoveel informatie in één Ronde te krijgen en te verwerken. Een andere route waarbij de antwoorden op de technische vragen al gegeven waren was fijner geweest.

De heer Noteborn (VVD) is positief over de programmarapportage en heeft geen opmerkingen of vragen.

De heer Kamps (50PLUS) is blij dat uit de rapportage blijkt dat de cijfers positief zijn. Het is een aandachtspunt dat de middelen bij het programma veiligheid niet toereikend zijn.

De heer De Coninck (Fractie Fredrix) is blij met de resultaten van de 1e programmarapportage. Er wordt wel voor de komende jaren een negatief resultaat verwacht. De dekkingsvoorstellen hiervoor worden afgewacht. Het is een goede zaak dat er voor 2021 geen reclame- en precariobelasting voor de ondernemers wordt geheven. De fractie gaat akkoord met de rapportage.

Wethouder Bühler begrijpt dat het vervelend is om de technische vragen die mondeling worden toegelicht direct te vertalen naar een opinie. Omdat het voorstel een week eerder wordt besproken in de Ronde was de tijdsduur was te kort om de vragen schriftelijk te kunnen beantwoorden. Het is fijn dat het college ook in tweede termijn nog vragen kan beantwoorden.

Mevrouw Blom (ambtelijke ondersteuning) coördineert de beantwoording van de 21 vragen die zijn binnengekomen.

De heer De Bruijn (ambtelijke ondersteuning) beantwoordt vraag 1 van het CDA over de compensatie-uren naar tarieven. Het bedrag van € 109.000 kon niet toegerekend worden naar de tarieven omdat het niet toegestaan is om alle kosten van beleidsfuncties en tarieven toe te rekenen. Via de 1e

programmarapportage wordt gezocht naar een alternatieve dekking om dat bedrag te kunnen dekken.
Op vraag 2 van het CDA of er nog andere tarieven onrechtmatig zijn doorberekend wordt geantwoord dat dit niet het geval is. Bij de vaststelling van de tarieven wordt gekeken wat er rechtmatig kan worden toegerekend.
Op vraag 8 van het CDA en vraag van D66 waarom de kosten van de aanvulling van de bestuursondersteuning niet kunnen worden gedekt uit de onderuitputting op de wethouderskosten wordt geantwoord dat het niet mogelijk is om dit te dekken uit de vrijvallende salariskosten omdat er ook sprake is van wachtgelden en incidentele niet gebudgetteerde kosten voor outplacementtrajecten van voormalige wethouders.
Op vraag 11 van het Gob of er al zicht is op de effecten van de nieuwe verdeelsystematiek van het gemeentefonds wordt geantwoord dat de nieuwe systematiek voor de gemeente Sittard-Geleen een korting van € 5 per inwoner zou betekenen. De berekening is gebaseerd op cijfers uit 2017. De definitieve uitkomst van de herverdeling zal bekend zijn bij de invoering van het nieuwe verdeelmodel. De uitkomsten worden gepubliceerd in de meicirculaire van 2022.
Op de vraag van verschillende fracties over de mogelijkheid om coronagelden in te zetten om extra boa's aan te stellen wordt geantwoord dat voor de periode 15 december 2020 tot en met 30 juni 2021 aanspraak wordt gemaakt op de Regeling specifieke uitkering tijdelijke ondersteuning toezicht en handhaving. Indien nodig zal voor de verplichte eigen bijdrage aanspraak worden gemaakt op de coronagelden. Voor zover dit aan de orde is voor het komend jaar zal hierop bij de volgende onderdelen van de P&C-cyclus worden teruggekomen.
Op de vraag vanuit de Ronde over preventie radicalisering en de activiteiten die PIW in dit verband gaat uitvoeren wordt geantwoord dat deze betrekking hebben op het opzetten en onderhouden van een sleutelfigurennetwerk, het inrichten van expertise en een persoonsgerichte aanpak en preventieactiviteiten die de weerbaarheid versterken van specifieke groepen en individuen.
Op de vraag van het Gob over de strategie informatievoorziening, spoor 3, wordt geantwoord dat dit betrekking heeft op de overheveling van budgetten en activiteiten op dit vlak naar 2021. De activiteiten hebben betrekking op het creëren van een dataportaal en het versterken van data gedreven werken.

Mevrouw Delahaije (ambtelijke ondersteuning) antwoordt op vraag 3 van het CDA over VDL Nedcar en de natuurcompensatie en het leefbaarheidsfonds dat de gemeente geen middelen hoeft te reserveren voor de (boven)wettelijke natuurcompensatie die voortvloeit uit initiatieven van de provincie en VDL Nedcar zoals opgenomen in het PIP voor VDL Nedcar. In het kader van de ontwikkelingen rondom VDL Nedcar is in het bestuursakkoord wel overeengekomen dat er een leefbaarheidsfonds voor Holtum wordt ingericht. In de raad van 22 april zal in de besluitvorming binnenstedelijke ontwikkeling centrum Sittard aan de raad worden voorgesteld om € 100.000 uit de exploitatiemiddelen voor het bestuursakkoord beschikbaar te stellen voor de leefbaarheid van Holtum-Noord.
Op vraag 5 van het CDA en vraag 14 van het Gob over het windmolenpark Holtum-Noord en het doorberekenen van de kosten voor beroep wordt geantwoord dat er vorig jaar een vergunning is verleend voor het windmolenpark. De in rekening gebrachte legeskosten voor de vergunning waren € 275.000. De initiatiefnemer ENGIE heeft hiermee aan zijn financiële verplichtingen voldaan. De kosten voor het beroep kunnen niet doorberekend worden. Er wordt naar gestreefd om het bedrag binnen de bestaande begroting op te vangen.
Op vraag 6 van het CDA en vraag 9 van het Gob over ontwikkellocaties wordt geantwoord dat de komende jaren veel strategisch en niet-strategisch maatschappelijk vastgoed vrijkomt in de gemeente. Het niet- strategische vastgoed wordt afgestoten en herontwikkeld door de marktpartijen. Met ontwikkellocaties wordt strategisch vastgoed bedoeld waar de gemeente vanwege de strategische locatie een regierol in wil nemen om te komen tot een herontwikkeling die bijdraagt aan de doelstellingen.
Op vraag 7 van het CDA over de huisvesting van arbeidsmigranten wordt geantwoord dat er in 2020 een provinciaal en regionaal onderzoek is gedaan naar de huisvestingsbehoefte van arbeidsmigranten. De uitkomsten van dit onderzoek zijn gedeeld met het college en in het bestuurlijk overleg wonen Zuid-Limburg. Het onderzoeksrapport kan desgewenst aan de raad worden toegezonden.
Op vraag 13 van het Gob over de natuurcompensatie en de kap van het Sterrebos wordt geantwoord dat de informatie beschikbaar is op www.gowvdlnedcar.nl onder het kopje inpassingsplan. Aan de provincie Limburg is verzocht de informatie, ook over de werkzaamheden die nu al in uitvoer zijn, ook via hun website te communiceren.
Op vraag 15 van het Gob over het masterplan Zitterd Revisited en de trajecten die op dit moment lopen

wordt geantwoord dat het uitvoeringsplan Zitterd Revisited 2014-2018 is versoberd. In 2020 zijn de laatste projecten opgeleverd. Op basis van het collegebesluit van 27 oktober 2020 is besloten om het programma ontwikkellocaties op te starten waarvoor binnenkort door het college een plan van aanpak wordt vastgesteld. Een onderdeel van dat besluit is een raadsmemo waarbij ook een lijst is opgenomen waarop ook de afrondende projecten van Zitterd Revisited zijn opgenomen. Voor de afronding van de Schootsvelden ligt er een voorstel voor de raad op 22 april 2021 om in te stemmen met de noodzakelijke financiële middelen.

De heer Kretzers (ambtelijke ondersteuning) antwoordt op vraag 4 van het CDA of er SPUK gelden zijn opgenomen in de school van het middengebied dat deze voor 2022 zijn begroot en dat er in 2021 nog geen investering in sportvoorzieningen plaatsvindt in het middengebied.
Op vraag 10 van het Gob over het raadsvoorstel SPUK middelen en een bedrag van € 486.000 waarin wordt gevraagd of dit alleen is ontstaan door hogere geraamde kosten of ook door niet uitgevoerd onderhoud wordt geantwoord dat dit niet het geval is. Er is gekeken welk regulier onderhoud voor SPUK in aanmerking komt. Daarvoor wordt geld overgeheveld vanuit de reserves.
Op vraag 16 van het Gob over Glanerbrook wordt geantwoord dat er nog geen inzicht kan worden gegeven in de verhouding van de exploitatiekosten. Door corona zijn deze kosten onvergelijkbaar. Het is wel bekend dat de exploitatie van Glanerbrook op dit moment verliesgevend is en dat het Rijk vanaf 1 april 2021 een sectorspecifiek steunpakket sport beschikbaar stelt voor zwem- en ijsbanen en dat de gemeente hier een beroep op gaat doen.
Op de vragen 17 tot en met 19 van de PvdA over de PAWW-premie wordt geantwoord dat deze premie een private regeling is die een verlenging van de wettelijke WW-uitkering verzekert. Deze verzekering is niet verplicht. De vraag of Artamuse de premie inhield of afdroeg kan niet worden beantwoord.
Op vraag 20 van de PvdA over het aantal voormalige medewerkers van Artamuse dat als zzp'er via de muziekmakelaar aan het werk zijn wordt geantwoord dat het op dit moment om twintig docenten gaat. De overige voormalig docenten van Artamuse zijn met pensioen gegaan of hebben een andere carrière gekozen.
Op vraag 21 van de PvdA over het effect van de ordentelijke afhandeling van de ontmanteling van Artamuse op het terugvorderen van € 0,3 miljoen subsidie wordt geantwoord dat het besluit tot terugvorderen in januari 2021 geen effect heeft gehad op het faillissement van Artamuse dat al in oktober 2020 is uitgesproken. De gemeentelijke terugvordering maakt deel uit van het totaal aan vorderingen op de boedel.

Wethouder Bühler zegt dat schriftelijke beantwoording van de technische vragen aan de griffie zal worden toegezonden.
De provincie heeft in haar verdiepingsonderzoek aangegeven van mening te zijn dat er op dit moment sprake is van een stabiele financiële situatie van de gemeente Sittard-Geleen. Dat is een van de redenen om het repressief toezicht meerjarig in stand te houden.
De overschotten van de coronagelden worden overgeboekt naar de algemene reserve. Een apart onderdeel hiervan is de reservering coronamiddelen. Die middelen kunnen indien nodig worden aangewend.
De wethouder zegt toe een hand-out te verstrekken van de voorzieningen waar cultuur- en sportverenigingen aanspraak op kunnen maken.
Het is technisch gezien niet mogelijk de boekwinst uit de verkoop van de grond aan VDL Nedcar die op dit moment naar de dekking incidentele taakstelling gaat aan te wenden voor extra investeringen in natuurcompensatie. Als de raad besluit dat er een taakstelling ligt moet eerst die bezuiniging worden ingevuld voordat er naar nieuw beleid kan worden gegaan.
Het college deelt de zorg over de veiligheid. In de 2de programmarapportage zal er teruggekomen worden op majeure dossiers, zoals het dossier veiligheid.
Er wordt alles aan gedaan om mensen bij Vidar een zo goed en veilig mogelijke werkplek te bieden. Sommige mensen zijn niet in staat om te komen werken, onder andere omdat zij tot een kwetsbare doelgroep behoren. Er is binnen Vidar een actieplan opgesteld ten aanzien van het ziekteverzuim. Het onderwerp is ook onder de aandacht bij de raadswerkgroep van de gemeenten Sittard-Geleen, Stein en Beek. Er is toegezegd dat het actieplan wordt besproken door de directeur van Vidar. Vanwege corona is er minder omzet. Dit wordt ook meegenomen bij de 2de bestuursrapportage.
Bij nieuwe plannen, zoals het windmolenpark Holtum-Noord worden niet in eerste instantie reserveringen

getroffen voor eventuele juridische procedures. In de volledige begroting is als achtervang standaard 1% restrisico opgenomen.
Vanuit het bedrijfsleven is er vraag naar arbeidsmigranten. Het is belangrijk dat er een beleid is om mensen goed en op een zodanige wijze te huisvesten dat het geen overlast veroorzaakt in de wijk.
Er wordt een heel duidelijke corona-administratie bijgehouden. Er resteert een bedrag aan coronagelden en er is een vierde steunpakket toegezegd. Dat betekent dat er middelen zijn om de risico's die uit deze crisis zijn ontstaan op te vangen.
Het is nooit zo geweest dat er bij de 1e programmarapportage eerst een oriënterende ronde is gehouden. Dit gebeurt altijd wel bij de 2de en 3de programmarapportage.
In de 2de programmarapportage komen er dekkingsvoorstellen voor het structurele tekort.

De heer Pfoster (PVV) vindt dat het college samen met verenigingen en ondernemers actief moet nadenken over mogelijke voorzieningen binnen het coronatijdperk in plaats van alleen passief een hand-out te verstrekken.
Het is goed dat er bij Vidar aan een plan van aanpak wordt gewerkt met betrekking tot het ziekteverzuim, maar dat neemt niet weg dat het werk gedaan moet worden met de op dit moment bij Vidar beschikbare capaciteit en budget. Het is te laat om te wachten tot de 2de programmabegroting. Kan de wethouder de raad tussentijds informeren? Er wordt meer daadkracht van het college verwacht richting Vidar om te kijken waar Vidar tegenaan loopt en hoe ermee wordt omgegaan. Aangenomen wordt dat het plan van aanpak aan de raad wordt toegezonden.
Welke sectoren van het bedrijfsleven hebben vraag naar arbeidsmigranten en hoe ziet die vraag eruit? Kan de wethouder kennisnemen van de brief van de vereniging van eigenaren over de angstcultuur door overlast door arbeidsmigranten? Hoe wordt dit soort misstanden in de toekomst voorkomen?

De heer Kubben (PvdA) vraagt of de wethouder vindt dat Artamuse zich niet aan de afspraak heeft gehouden.

De heer Mastenbroek (CDA) vraagt hoe hoog de vrijgevallen salariskosten zijn nu er één wethouder minder is en of die niet toch kunnen worden ingezet voor de bestuurskosten. De afspraak is om € 100.000 te betalen aan leefbaarheidskosten met betrekking tot VDL Nedcar. Er valt nu een bedrag van € 151.000 vrij door de verkoop van de gronden. Kunnen deze bedragen die binnen één project vallen niet tegen elkaar worden weggestreept? Zit er een maximum van de doorberekening aan ENGIE van de kosten die de gemeente maakt met betrekking tot de windmolens?

De heer De Loo (GroenLinks) doet een dringend appel op de wethouder om te kijken in hoeverre er via een stukje creativiteit in afwijking van de begrotingskaders ruimte kan worden gevonden om de natuurcompensatie door VDL Nedcar een extra impuls te geven.

Wethouder Bühler zegt dat het college heel erg begaan is met de situatie rondom verenigingen en instellingen in Sittard-Geleen. Meermaals is met hen gesproken over hoe de gemeente hulp kan bieden in de coronacrisis. Er is voor gezorgd dat mensen weten waar ze zich kunnen melden. Aan de raad zal een overzicht gestuurd worden van de actuele stand van zaken.
Vidar is een aandachtspunt dat continu wordt besproken. De raadwerkgroep wordt ook meegenomen met het plan van aanpak van het ziekteverzuim. Op 15 april is er een themasessie over Vidar en daar zal nog een keer een verdiepingsslag worden gemaakt met de zaken waarmee het college bezig is.
Ook bij het college zijn de misstanden van arbeidsmigranten een doorn in het oog. Om overlast tegen te gaan is beleid nodig. Aan de raad wordt nu gevraagd om budget te geven om dat beleid te maken. Er is onderzoek gedaan door de stuurgroep van internationale werknemers Limburg. Het plan kan aan de raad worden toegezonden.
Als er wordt gekeken naar de juridische en financieel-technische structuur kan de wethouder Financiën alleen maar zeggen dat Artamuse zich niet aan de afspraken heeft gehouden.
De wethouder zegt toe de vraag van de heer Mastenbroek over de vrijgevallen salariskosten door het vertrek van een wethouder schriftelijk te beantwoorden.
De leefbaarheidskosten van VDL Nedcar worden ten laste gebracht van de reservedekking incidentele taakstellingen. Deze reserve is een bezuinigingsactie die het college moet uitvoeren. Volgens de begrotingskaders moet eerst de taakstelling worden ingevuld voordat er geld kan worden toegevoegd aan

de algemene reserve. De begrotingskaders zijn duidelijk. De bezuinigingen die de raad in de afgelopen jaren heeft doorgevoerd zijn vermeld als taakstellingen. Deze zijn al min of meer ingeboekt in de begroting, waardoor er een negatief potje ontstaat. Het stabiele financiële beeld kan worden gehandhaafd door de begrotingskaders na te leven. Eerst moet dus de taakstelling worden ingevuld voordat er iets nieuws kan worden gedaan.

Tweede termijn
De heer Mastenbroek (CDA) kan instemmen met de 1e Programmarapportage. Het voorstel kan als hamerstuk naar de raad. Als er een juridische truc gevonden wordt om af te wijken van de begrotingskaders is het wellicht ook mogelijk om het bedrag van € 151.000 te gebruiken voor het leefbaarheidsfonds zoals is afgesproken en gaat dat bedrag naar de algemene middelen.

De heer De Loo (GroenLinks) verzoekt de wethouder om de uitleg waarom het niet haalbaar is om via enige creativiteit te komen tot extra ruimte voor natuurcompensatie schriftelijk in een technische briefing uiteen te zetten. Het voorstel kan niet als hamerstuk naar de raad. De fractie wil eerst kennisnemen van de toegezegde notitie van de wethouder.

De heer Kubben (PvdA) begrijpt dat de wethouder nu het gaat over de rapportage van de financiële situatie in de gemeente er ook op die manier naar moet kijken en dat zij nu niet inhoudelijk het woord kan voeren over maatregelen die in het verleden zijn genomen. Wat er met Artamuse is gebeurd raakt 0,03% van de inwoners van Sittard-Geleen. Het gaat om een klein aantal, maar om een groot onrecht. De fractie stemt absoluut niet in met de wijze waarop in de voorliggende rapportage wordt omgegaan met het intrekken van de subsidie, ondanks dat er heel veel lichtpunten te zien zijn in de rapportage. Een nieuwe bespreking in de raad zou een herhaling van zetten zijn en daarom kan het voorstel als hamerstuk naar de raad.

Wethouder Bühler zegt toe de uiteenzetting van de reservedekking incidentele taakstellingen op papier te zetten.

De heer De Bruijn (ambtelijke ondersteuning) merkt op dat de aanleiding voor het bedrag van € 151.000 in het herstelplan Begroting 2018 zit. Hierin is een taakstelling vastgoed van € 250.000 opgenomen. Deze taakstelling wordt jaarlijks ingevuld uit de incidentele opbrengsten uit verkoop van activa. Volgens de begrotingskaders moeten eerst de oude door de raad besloten taakstellingen ingevuld worden alvorens er aan nieuwe zaken kan worden gedacht. De oude taakstelling Vastgoed van jaarlijks € 250.000 wordt ingevuld op basis van incidentele opbrengsten uit verkoop van activa.

Conclusie: De wethouder heeft een toezegging gedaan aan de heer De Loo. GroenLinks heeft aangegeven dit voorstel kort te willen bespreken afhankelijk van de informatie die de wethouder nog heeft toegezegd. De PvdA heeft aangegeven in de raad tegen het voorstel te stemmen. De PVV wil een stemverklaring geven. De overige fracties hebben aangegeven dat de 1e Programmarapportage 2021 een hamerstuk kan zijn.