

SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: AFSLUITING NORGERVAART

DATUM: 1 SEPTEMBER 2026

INGEDIEND DOOR: ANITA DE RIJKE (LEEFBAAR ASSEN)

VRAAG

Leefbaar Assen heeft eerder aandacht gevraagd voor de gevolgen van de afsluiting van de Norgerbrug/Norgervaart, met name voor ondernemers en de horeca die hierdoor inkomsten mislopen. Inmiddels bereiken ons ook signalen dat de langdurige stremming gevolgen heeft voor inwoners, die door omleidingen extra kilometers moeten rijden en daardoor worden geconfronteerd met extra kosten en tijdverlies.

Wat Leefbaar Assen daarbij bijzonder moeilijk uitlegbaar vindt, is dat een afsluiting die aanvankelijk vóór de zomervakantie opgelost zou zijn, mogelijk pas begin 2027 wordt beëindigd, waarbij een broedende zwaluw een rol lijkt te spelen in de verdere vertraging. Uiteraard zijn natuur- en dierenbescherming belangrijke belangen, maar Leefbaar Assen vraagt zich af of de belangenafweging in dit geval nog wel in verhouding staat tot de langdurige gevolgen voor inwoners, ondernemers en de bereikbaarheid van Assen.

Naar aanleiding hiervan heeft Leefbaar Assen de volgende vragen aan het college:

1. Deelt het college onze mening dat de gevolgen van de langdurige afsluiting van de Norgerbrug/Norgervaart verder reiken dan alleen de economische schade voor ondernemers en de horeca, maar dat ook inwoners worden geconfronteerd met extra kosten en tijdverlies door noodzakelijke omleidingen?
2. Hoe weegt het college de belangen van inwoners, ondernemers en de bereikbaarheid van Assen af tegen de natuurbelangen die in dit geval hebben bijgedragen aan het verdere uitstel van de werkzaamheden?
3. Deelt het college de mening dat, wanneer natuur- en beschermingsbelangen tot vertraging leiden, alles in het werk moet worden gesteld om binnen de geldende wet- en regelgeving de gevolgen voor inwoners, ondernemers en andere gebruikers zoveel mogelijk te beperken?
4. Is het college bereid zich actief in te zetten voor maatregelen die de extra overlast en kosten voor inwoners en ondernemers als gevolg van de langdurige stremming zoveel mogelijk beperken? Zo nee, waarom niet?
5. Welke bestuurlijke verantwoordelijkheid ziet het college voor zichzelf in het bewaken van de belangen van Assenaren die gedurende lange tijd worden geconfronteerd met de gevolgen van deze stremming?