

Schriftelijke vragen artikel 36 Reglement van Orde

Datum	12 augustus 2026
Vragensteller(s)	B. Paulides (DLW)
Onderwerp	Collegebesluiten
Geacht college, De fractie van Democratische Liberalen Wassenaar legt de volgende vragen aan u voor met het verzoek deze tijdig te beantwoorden. <u>Vraag 1</u> Is het college bereid om niet langer te werken met twee versies van besluitenlijsten van collegevergaderingen, namelijk een vertrouwelijke en een openbare versie, nu bestuursorganen op grond van de Wet open overheid (Woo) verplicht zijn tot actieve en passieve openbaarmaking en het college ten aanzien van de vertrouwelijke versies formeel geen geheimhouding heeft opgelegd op grond van artikel 25 Gemeentewet. Geheimhouding moet immers expliciet gebeuren, besluitmatig en op het document zelf worden vermeld en moet door de gemeenteraad in de eerstvolgende raadsvergadering worden bekrachtigd. Doet de raad dat niet, dan vervalt de geheimhouding automatisch. Zonder zo'n formeel besluit bestaat er géén geldige geheimhouding. Zo ja, kan per omgaande worden ingevoerd dat er wordt gewerkt met één versie die recht doet aan de actieve informatieplicht van het college in het algemeen en de burgemeester in het bijzonder? Zo nee, waarom houdt het college vast aan deze werkwijze die bovendien met de inwerkingtreding van de Woo ertoe leidt dat het gemeentebestuur een uitgekleden versie van de besluitenlijst ontvangt, terwijl iedere inwoner met een beroep op de Woo de vertrouwelijke versie kan inzien? <u>Vraag 2</u> Waarom staat er in de openbare besluitenlijst van de B&W-vergadering van 6 juli 2026 dat het college kennis neemt van het reeds genomen besluit op 30 juni 2026? Wat voegt deze passage toe? Is hier sprake (geweest) van onenigheid in het college? Met vriendelijke groet, B.G. Paulides, fractievoorzitter van Democratische Liberalen Wassenaar (DLW)	