College van Burgemeesters en Wethouders van

gemeente Meierijstad

Postbus 10001

5460 DA Veghel

Datum: 27 juni 2025

Betreffende: De Warme Mand, [redacted]

Geachte College van B&W,

Naar aanleiding van het besluit van de Gemeente Meijerijstad om niet handhavend op te treden tegen het illegaal gevestigde bedrijf De Warme Mand schrijven wij u deze brief. Na 2 jaar wachten op een goed onderbouwd stuk, waarbij ons woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd is ons geduld op. We hebben besloten een aantal vervolgstappen te nemen en u daarover te informeren.

Op 27 mei 2024 heeft Hondencentrum Bijndelsveld een verzoek tot handhaving ingediend bij de gemeente Meijerstad tegen het bedrijf De Warme Mand te [redacted] We maken ons grote zorgen over de nieuwvestiging van een dierenpension op zo'n korte afstand van een bestaand pension. We hebben in het verleden zorgvuldig gehandeld met het vestigen van ons pension in relatie tot de buurt. Hiervoor zijn investeringen gedaan en onderhouden we het contact met de buurt. We maken ons zorgen over geluidsoverlast van blaffende honden voor de omgeving, cumulatieve versterking van geluidsoverlast door twee pensions dicht bij elkaar, toename van verkeersbewegingen en de potentiële groeimogelijkheden van de Warme Mand omdat de oppervlakte aan bebouwing in verhouding tot de benodigde bedrijfsgrootte genoemd in hun eigen rapportages minstens zes keer zo groot is.

De gemeente Meierijstad heeft het verzoek afgewezen. Daarop hebben wij bezwaar gemaakt en is het handhavingsverzoek uiteindelijk op het verzoek van de gemeente zelf op 12 maart 2025 bij de Commissie Rechtsbescherming Meijerstad terecht gekomen. Deze Commissie heeft aangegeven dat de gemeente handhavend had moeten optreden tegen de nieuwvestiging van het dierenpension. Op 16 mei 2025 hebben wij van de gemeente Meierijstad een brief mogen ontvangen waarin wordt toegelicht dat ze tegen het advies van hun eigen rechtscommissie in gaan en niet handhavend optreden. Een zeer opmerkelijk besluit vinden wij.

In deze brief wordt verwezen naar een uitspraak van de voorzieningenrechter van 1 april 2025 om niet handhavend op te treden. Deze zaak was aangespannen door [redacted]

[redacted] wonende aan de [redacted] te [redacted] Een buurtgenoot, die precies tussen de dierenpensions woont. De voorzieningenrechter was op de hoogte van het onderzoek van Commissie Rechtsbescherming Meijerstad, wat ten tijde van de uitspraak lopende was. In dit onderzoek worden de zaken breder en dieper bekeken, dan bij de voorzieningenrechter. Om die rede voelde de voorzieningenrechter niet de noodzaak de gemeente eerder handhavend te laten optreden en voorziet in het advies van De Commissie Rechtsbescherming Meijerstad.

Daarmee draait de gemeente Meierijstad in onze ogen om de feiten en kiest de weg van de minste weerstand. Als burgers vragen we ons dan toch af, wat voor nut heeft een Commissie Rechtsbescherming Meijerijstad, als het college het advies van deze commissie negeert?

Daarnaast verbazen we ons over een aantal zaken meer. Uit diverse stukken, die door middel van een WOO-verzoek zijn opgevraagd, lezen we dat de gemeente vragen stelt aan een adviesbureau, hoe men de legalisering van het nieuwgevestigde in bedrijf zijnde pension te kunnen verantwoorden. Onzes inziens hoort dit het bedrijf zelf te regelen met hun eigen adviseurs. Tot die tijd heeft men te wachten tot de vergunningen rond zijn. Dit is de omgekeerde wereld.

Uit deze stukken blijkt ook dat de gemeente Meierijstad controles uitvoert via het ODBN op basis van eigen opgestelde maatwerkvoorschriften. Uit onderlinge mails lezen we dat de gemeente niet alle punten controleert. Deze voorschriften zouden niet te controleren zijn op basis van een bezoek. Wat heeft het opstellen van maatwerkvoorschriften voor nut als deze niet te controleren en dus handhaafbaar zijn?

We hebben als buurt en bedrijf meermaals aangegeven dat het bedrijf De Warme Mand zich niet houdt aan voorwaarden uit hun eigen opgestelde akoestisch rapport. Dit rapport is puur opgesteld om legalisering te verantwoorden, maar volgt niet de huidige bedrijfsvoering. Ook dit wordt niet gecontroleerd door zowel de gemeente als ODBN. Als dit nu al niet gebeurt, wie garandeert ons dat het in de toekomst wel gebeurt als de vergunning rond is?

Aangezien alles erop wijst dat de gemeente alleen de belangen van De Warme Mand behartigd en het algemeen belang van ons als omwonenden ontziet, zien wij ons genoodzaakt om het OM te betrekken in deze casus. Er zijn allerlei beloften gedaan, maar tot op heden is er niets vastgelegd. Voor een nieuwvestiging als dit dierenpension dient eerst onderzocht te worden of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden. Dit heeft effect op de inrichting, grootte en bedrijfsvoering in de omgeving. Dat is maatwerk en vergt zorgvuldigheid van adviesbureaus. En niet zoals nu is gebeurd, verbouwen en het bedrijf starten. En daarna maar kijken of we de regels passend kunnen maken zodat het bedrijf zijn vergunningen kan krijgen.

Wij voelen ons als omwonenden niet gehoord door zowel gemeente Meierijstad als dierenpension De Warme Mand. Tot op heden is ons leefbaar woonklimaat nog steeds niet geborgd en ondervinden we de negatieve effecten van de huidige bedrijfsvoering. We waren in de veronderstelling dat de gemeente zijn verantwoordelijkheid wel zou nemen ten aanzien van De Warme Mand, maar ook ten aanzien van de buurtgenoten. Inmiddels zijn we al twee jaar verder en er ligt nog steeds niets ter inzage. Men is alleen bezig om constructies te bedenken, om het bedrijf te legaliseren. Ons geduld is op. We hebben besloten om een aantal vervolgstappen te gaan ondernemen.

Ten eerste hebben wij een WOO verzoek ingediend (met alle openbaarheid van gegevens en niet een kleine selectie) bij zowel Gemeente Meijerijstad als ODBN en Provincie.

Ten tweede gaan wij een bezwaar indienen op de uitspraak van de gemeente betreffende het handhavingsverzoek.

Ten derde gaan wij het Openbaar Ministerie informeren over de stand van zaken in deze casus betreffende de Warme Mand en de Gemeente Meijerstad en beroepen ons op Wet Economische delicten.

Het is aan Gemeente Meijerstad wie zij in kennis stellen van deze brief. Een afschrift zal verstuurd worden naar gemeente Bernheze. We hopen op een reactie van uw kant.

Met vriendelijke groeten,

