WESTLANDVERSTANDIG
Altijd dichtbij & daadkrachtig

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

18 juni 2026

Betreft: schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders in het kader van artikel 42 van het Reglement voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad inzake Handhaving sluitingstijden sportkantines en toepassing menselijke maat bij evenementen

Vraag 034 2026-2030

Edelachtbaar College,

Westland profileert zich als een gemeente van verenigingen, vrijwilligers en evenementen. In het onlangs vastgestelde coalitieakkoord wordt bovendien expliciet gesproken over vertrouwen, menselijke maat en bestuurlijk lef bij toezicht, handhaving en evenementenbeleid.

Westland Verstandig heeft signalen ontvangen van een sportvereniging uit De Lier die na een vooraf gemelde activiteit geconfronteerd is met handhaving en een last onder dwangsom wegens overschrijding van de sluitingstijd van een sportkantine. De vereniging geeft aan dat sprake was van een incidentele activiteit, zonder overlastmeldingen, zonder klachten uit de omgeving en zonder verstoring van de openbare orde of veiligheid.

Dit leidt tot de navolgende vragen:

1. Welke regelgeving, vergunningvoorschriften of beleidsregels liggen ten grondslag aan de verplichting dat sportkantines en sportparken uiterlijk om 00.00 uur gesloten moeten zijn en verlaten moeten worden?

2. Sinds wanneer wordt deze regel op deze wijze gehandhaafd en is er sprake van gewijzigd beleid ten opzichte van voorgaande jaren?

3. Hoeveel controles op sluitingstijden van sportkantines hebben de afgelopen drie jaar plaatsgevonden?

4. Hoeveel waarschuwingen, voornemens tot handhaving, lasten onder dwangsom en daadwerkelijk geïnde dwangsommen zijn in die periode opgelegd aan sportverenigingen?

5. Klopt het dat in deze specifieke situatie geen meldingen van overlast, klachten van omwonenden of verstoringen van de openbare orde bekend waren?

6. Klopt het dat de betreffende vereniging de activiteit vooraf zelf heeft gemeld bij de gemeente?

7. Op welke wijze heeft het College bij de afweging om een last onder dwangsom op te leggen rekening gehouden met het feit dat de activiteit vooraf gemeld was, dat sprake was van een incidenteel evenement en dat geen overlast was geconstateerd?

8. Waarom is gekozen voor het opleggen van een last onder dwangsom en niet voor een waarschuwing of andere lichtere maatregel?

9. Hoe verhoudt deze handelwijze zich tot de passage in het coalitieakkoord waarin staat dat bij toezicht en handhaving de menselijke maat centraal staat en niet uitsluitend naar de letter maar ook naar de geest van de wet wordt gehandeld?

10. Hoe verhoudt deze handelwijze zich tot de passage in het coalitieakkoord waarin wordt gesteld dat bij evenementen wordt uitgegaan van vertrouwen en waar nodig bestuurlijk lef wordt getoond?

11. Is het College van mening dat sportverenigingen die activiteiten organiseren ten behoeve van de verenigingsbinding, vrijwilligers of goede doelen voldoende ruimte krijgen binnen de huidige regelgeving?

12. Is het College bereid samen met sportverenigingen en andere maatschappelijke organisaties te onderzoeken of meer maatwerk mogelijk is voor incidentele activiteiten die geen aantoonbare overlast veroorzaken?

13. Is het College bereid de huidige regels en handhavingspraktijk rond sluitingstijden van sportkantines te evalueren en de raad hierover te informeren?

14. Welke mogelijkheden bestaan er momenteel voor sportverenigingen om ontheffing of afwijking van de reguliere sluitingstijden aan te vragen voor bijzondere of incidentele evenementen?

15. Is het College bereid te bezien of deze mogelijkheden verruimd of verduidelijkt kunnen worden zodat vrijwilligersorganisaties vooraf weten waar zij aan toe zijn?

Wij verzoeken uw College deze vragen schriftelijk te beantwoorden binnen de daarvoor gestelde termijn.

Hoogachtend,
U e.a.,

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Leo Boekestijn en Ben van der Stee