



GEMEENTE BOEKEL

Memo 2021/57

MEMO

Aan : de raads- en burgerleden
Van : College van Burgemeester en Wethouders
Betreft: : Extra informatie inzake Coördinatieregeling Zuidwand
Datum : 12 oktober 2021

Geachte raads- en burgerleden,

Ten aanzien van de gestelde vragen, volgt hier een toelichting.

Om uitvoering te kunnen geven aan het bestemmingsplan “Zuidwand, Boekel” dienen er nog verschillende vergunningen te worden aangevraagd. Om er voor te zorgen dat er meer samenhang tussen de procedures ontstaat, waardoor het voor alle belanghebbenden duidelijker wordt, en daarmee te behalen tijdwinst, willen we de gemeentelijke coördinatieregeling toepassen. Omdat er sprake is van één voorbereidingsprocedure die in één keer worden behandeld is de inhoudelijke samenhang en afstemming tussen de besluiten voor iedereen duidelijk. Tegen de besluiten staat één keer beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State. Om gebruik te kunnen maken van de coördinatieregeling is een raadsbesluit nodig.

De gemeentelijke coördinatieregeling

Bij besluit van uw raad kan worden bepaald dat op de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten die noodzakelijk zijn voor de Zuidwand de coördinatieregeling van toepassing is. Met het toepassen van de coördinatieregeling wordt de procedure versneld.

Procedure

Indien de raad besluit de coördinatieregeling van toepassing te verklaren, doorlopen alle besluiten die daaronder vallen de uitgebreide procedure. De benodigde besluiten worden zoveel mogelijk gelijktijdig voorbereid en gecoördineerd. Zo is de inhoudelijke samenhang en afstemming tussen de besluiten beter zichtbaar, omdat deze allemaal gelijktijdig ter inzage worden gelegd. Dit vergt aan de voorkant meer voorbereidingstijd, maar na de ter inzagelegging wordt deze tijd “terugverdiend”, omdat er niet tegen elke besluit afzonderlijk zienswijzen worden ingediend.

Wanneer (alle) besluiten in ontwerp ter inzage worden gelegd, hebben belanghebbenden 6 weken de tijd om een zienswijze naar voren te brengen over de ontwerpbesluiten.

Na afhandeling van de zienswijzen worden de besluiten vastgesteld en staat daartegen enkel beroep open bij de Raad van State. Dat betekent dat niet voor ieder besluit afzonderlijk bezwaar-, beroeps- en eventueel hoger beroep mogelijk is, zoals bij de reguliere procedure het geval is. De Raad van State heeft in het geval van de coördinatieprocedure een krappere termijn om tot een uitspraak te komen dan in andere gevallen; namelijk uiterlijk binnen zes maanden na ontvangst van het verweerschrift. Dit zorgt voor een versnelling van de procedure. Wij merken op dat deze zes maanden geen harde termijn is. De Raad van State kan hier indien nodig gemotiveerd van afwijken. Het is een risico dat indien de Raad van State één van de besluiten afkeurt, ook van de andere besluiten geen gebruik meer kan worden gemaakt.

Rvs toetst de besluiten inhoudelijk aan de hand van de beroepsgronden (geen verschil wel/niet gecoördineerd).

Er kunnen verder, net als bij een reguliere procedure, nog aanvullingen of aanpassingen (bijv. een 6:19-besluit of aanvulling van het besluit via het verweerschrift/nadere onderzoeken) worden gedaan aan de gecoördineerde besluiten gedurende de procedure.

Om deze regeling mogelijk te maken moet de gemeenteraad hiertoe besluiten. Tegen dit besluit is geen beroep mogelijk.

Voordelen van de coördinatieprocedure

- De coördinatieprocedure zorgt ervoor dat de samenhang tussen besluiten duidelijker is voor belanghebbenden.
- Belanghebbenden hoeven maar één keer een zienswijze in te dienen voor meerdere besluiten.
- Het proces van vergunningverlening gaat sneller
- De Raad van State besluit in principe sneller op de bezweerschriften.

Nadelen van de coördinatieprocedure

- Meer voorbereidingstijd voor de (ontwerp)besluiten
- Indien de Raad van State één van de besluiten afkeurt, kan ook van de overige besluiten geen gebruik meer worden gemaakt.

Aanpassingen voor de burger coördinatieprocedure vs reguliere procedure

Kort gezegd geldt voor de burger dat hij een instantie overslaat bij de coördinatieprocedure (de rechtbank), maar daar staat tegenover dat hij over alle gecoördineerde besluiten een zienswijze naar voren kan brengen (alle besluiten worden immers met de uitgebreide procedure voorbereid en daartegen kan iedereen een zienswijze naar voren brengen op grond van artikel 3.30 e.v. van de Wro). Dit is een belangrijk verschil ten opzichte van niet gecoördineerde besluiten, waarbij de burger voor het ene besluit wel en het andere geen belanghebbende zou kunnen zijn en dus niet over elk besluit mee kan praten. Voor de beroepsprocedure levert dit geen extra risico's op vanwege het relativiteitsvereiste. Met andere woorden: in de voorbereidingsfase (de zienswijze procedure bij de gemeente) worden de inspraakmogelijkheden verruimd zonder dat de beroepsmogelijkheden (bij de RvS) worden uitgebreid.

Verder hoeft de burger maar één bekendmaking in de gaten te houden en te procederen tegen één besluit (de gecoördineerde besluiten worden in beroep aangemerkt als één besluit). Daarnaast levert coördinatie ook voor de burger tijdwinst op: sneller een onherroepelijke uitspraak zodat iedereen sneller weet waar hij aan toe is.

Om welke besluiten gaat het?

In het geval van de Zuidwand is het ruimtelijke ordeningsbesluit al genomen, namelijk het bestemmingsplan. Destijds is er geen coördinatieregeling van toepassing verklaart, omdat toen nog onbekend was dat de bezwaren van enkele belanghebbenden zouden leiden tot een lange procedure bij de Raad van State. Het nadeel van een langere voorbereidingstijd bij een coördinatieregeling woog destijds niet op tegen het voordeel van de procedureversnelling. Dat laat onverlet dat de overige 'uitvoeringsbesluiten' kunnen worden gecoördineerd. De omgevingsvergunning voor bouwen kan uiteraard niet als zelfstandige vergunning (zonder andere besluiten) worden gecoördineerd, daar zijn meer besluiten voor nodig. Dit coördinatiebesluit heeft betrekking op de volgende besluiten:

- a. Omgevingsvergunning activiteit bouwen;
- b. Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand;
- c. Omgevingsvergunning voor het verrichten van een andere activiteiten die behoren tot een bij algemene maatregel van bestuur categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving: (bijvoorbeeld op het gebied van milieu)
- d. Verkeersbesluit(en) inzake de (tijdelijke) aanpassing Sint Agathaplein.
- e. Indien nodig een vergunning en/of ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming;
- f. eventueel overige voor het project benodigde besluiten.--> Raad van State is akkoord met deze bepaling omdat niet vooraf duidelijk kan zijn of aan alle besluiten is gedacht bij het aanvragen van de coördinatieregeling.

Een sloopmelding valt hier niet onder.

Het coördineren van verschillende besluiten is niet verplicht. Indien u ervoor kiest om de coördinatieregeling niet van toepassing te verklaren, zullen alle vergunningen afzonderlijk aangevraagd en afgehandeld worden. Het resultaat hiervan is dat tegen elke afzonderlijke beslissing op een aanvraag afzonderlijk rechtsbescherming (evt. bezwaar, beroep en hoger beroep) open staat, wat tot veel verschillende procedures bij verschillende instanties kan leiden.

Vragen n.a.v. informatieavond 7 oktober 2021

1. Welke rechtsbescherming heeft de burger bij de coördinatieregeling
2. Toetst de Raad van State de stukken inhoudelijk?

Antwoorden:

Vraag 1.

De burger slaat een instantie over bij de coördinatieregeling (de rechtbank), maar daar staat tegenover dat hij over alle gecoördineerde besluiten een zienswijze naar voren kan brengen. Ook kan de burger in beroep gaan bij de Raad van State. De uitgebreide toelichting is te vinden onder het kopje "Aanpassingen voor de burger coördinatieregeling vs reguliere procedure" in deze memo.

Vraag 2.

De inhoudelijke beoordeling en/of aanpassing van de stukken is op twee momenten, namelijk na de zienswijzeprocedure en er kunnen aanpassingen/aanvullingen worden gedaan aan de gecoördineerde besluiten gedurende de procedure.