VTH de Kempen
Postbus 220, 5520 AE Eersel
tel. 088-4970462
www.kempengemeenten.nl

Ontwerp-Omgevingsvergunning

(uitgebreide procedure)

Zaaknummer	: REU-2020-0860
Documentnummer	: 21.S008556
Datum aanvraag	: 30 september 2020
Datum ontwerp-besluit	: xx november 2021
Aanvraag voor het	: wijzigen van een inrichting (fase 1) voor de activiteiten milieu en afwijken bestemmingsplan
Locatie	: Schepersweijer 1 in Reusel
Kadastraal	: Reusel, sectie/nummer(s): G562

Een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de volgende activiteiten:

- Afwijken bestemmingsplan
- Milieu

Overwegingen

Bevoegd gezag
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden is, gelet op de projectbeschrijving en hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht, het bevoegd gezag om op de aanvraag om omgevingsvergunning te beslissen.

Ontvankelijkheid
De aanvraag was niet volledig. Diverse keren zijn aanvullingen gevraagd. Op 12 augustus 2021 is de laatste keer om aanvullende gegevens gevraagd. Deze zijn op 8 september 2021 ontvangen. De wettelijke procedure is hierdoor opgeschort.
Gezien de Ministeriële regeling omgevingsrecht, is het college van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project op de fysieke leefomgeving. Daarbij is geoordeeld dat de aanvrager belanghebbende is voor deze aanvraag. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

ACTIVITEIT MILIEU
Inhoudelijke beoordeling activiteit milieu
De aanvraag is inhoudelijk beoordeeld. Gelet op de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, zijn geen weigeringsgronden aanwezig voor deze aanvraag voor de activiteit milieu. Gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Advies omgevingsdienst
Voor deze aanvraag is de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant om advies gevraagd. Deze heeft positief geadviseerd. Het advies inclusief beoordelingsverslag maakt onderdeel uit van dit besluit.

Deze aanvraag betreft een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning, volgens artikel 2.1 eerste lid onder e, onder 2°, juncto artikel 2.6 eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), in

Ontwerp

verband met een verandering en het veranderen van de werking van de inrichting, ten behoeve van varkenshouderijbedrijf, waarvoor al eerder vergunning werd verleend.

ACTIVITEIT AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

Aangevraagde activiteit

Het planvoornemen bestaat uit de sloop van twee stallen en de bouw van één nieuwe stal. Door de invulling van de tussenruimte tussen de twee te slopen stallen, vindt er een toename plaats in bebouwing en een toename van het aantal m2 voor een intensieve veehouderij (IV). Het aantal toegestane m2 voor IV is gelimiteerd in het bestemmingsplan Buitengebied 2009 en Buitengebied 2009, herziening fase 1A.
Door de toename in het aantal m2 IV is voor dit planvoornemen een afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Inhoudelijke beoordeling activiteit afwijken bestemmingsplan

De aanvraag is inhoudelijk beoordeeld. Voor de beoordeling is advies gevraagd en overleg gevoerd met de ODZOB en de provincie Noord-Brabant. Hieruit blijkt dat de aanvraag voldoet aan de regels zoals gesteld in de Interim Omgevingsverordening (IOV) en het Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Gelet op de inhoudelijke overwegingen, zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, zijn geen weigeringsgronden aanwezig voor deze aanvraag. Gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan de omgevingsvergunning worden verleend.

Geen andere activiteiten onlosmakelijk verbonden

Uit de beoordeling is gebleken dat geen andere activiteiten onlosmakelijk verbonden zijn en/of aanhaken, anders dan opgenomen in deze aanvraag.

Uitgebreide procedure

Voor deze aanvraag omgevingsvergunning is op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de uitgebreide procedure van toepassing. Hiervoor moet de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht worden gevolgd. Het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning met de op 30 september 2020 ontvangen aanvraag en de daarbij behorende bescheiden, liggen met ingang van <werkdag en datum> tot en met <werkdag en datum> ter inzage. Tijdens deze termijn kunnen door eenieder zienswijzen naar voren worden gebracht.

Advies of verklaring van geen bedenkingen van wettelijk aangewezen orgaan

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:
1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Per 1 januari 2020 is artikel 2.7, lid 2 van de Wnb gewijzigd. Er bestaat alleen nog een vergunningplicht voor projecten die significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebied(en). Uit de overgelegde Aeriusberekening (kenmerk RrHr6244Bdkt, d.d. 31 mei 2021) blijkt dat de wijziging of uitbreiding van onderhavig

ontwerp

project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Volgens vaste jurisprudentie van de ABRvS is dan op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die verandering significante gevolgen heeft. Voor dit project bestaat geen vergunningplicht in het kader van de Wnb, wij verwijzen in dit verband naar de uitspraak van de ABRvS van 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71, rechtsoverweging 17. De Wnb haakt daarom niet meer aan bij vergunningverlening in het kader van de Wabo. Er is derhalve geen vvgb van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant meer vereist.

De beoogde veranderingen vinden plaats binnen de bestaande bebouwing en er vindt nieuwbouw plaats. Niet is gebleken dat beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Voor de verandering hoeft geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Een omgevingsvergunning natuur en daarmee vragen van een verklaring van geen bedenkingen voor flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing. De aangevraagde Natuurontheffing gebiedsbescherming vervalt.

Besluit
Omgevingsvergunning fase 1 verleend
De omgevingsvergunning is verleend, onder de voorschriften zoals opgenomen in bijlage 2 van dit besluit, voor de volgende activiteiten:

- Afwijken bestemmingsplan
- Milieu

Dit besluit betreft het positief beschikken op een eerste fase omgevingsvergunning. Deze vergunning treedt pas in werken nadat een tweede fase omgevingsvergunning wordt verleend voor alle overige onlosmakelijke activiteiten.

Documenten
Alle bijlagen en gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit. Een overzicht van de bijlagen is opgenomen in bijlage 3.

Namens burgemeester en wethouders van Reusel-De Mierden,

Nancy Dekkers
Samenwerking Kempengemeenten,
Afdeling VTH, Team Vergunningen

Niet eens met dit ontwerp besluit? Zienswijzen mogelijk.
Binnen zes weken na de dag van ter inzage legging van dit ontwerp besluit kan eenieder naar keuze schriftelijk of mondeling zijn of haar zienswijze tegen dit ontwerpbesluit naar voren brengen. De zienswijzen moeten worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Reusel-De Mierden, Postbus 11, 5540 AA Reusel. Degenen die mondeling zienswijzen naar voren willen brengen, moeten hiervoor een afspraak maken. Tegen de uiteindelijke beschikking kan alleen door belanghebbenden of door degene die een zienswijze heeft ingebracht tegen de ontwerpbeschikking beroep worden ingesteld.

Inwerkingtreding besluit omgevingsvergunning 1e en 2e fase
Tot uitvoering van het project mag pas worden overgegaan als alle besluiten in werking zijn getreden.

Ontwerp

Besluiten op aanvragen omgevingsvergunning waarbij de uitgebreide procedure is gevolgd, treden in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift (ofwel zes weken ter inzage legging) van de omgevingsvergunning 2e fase. Wanneer gedurende de bovengenoemde bezwaar- of beroepstermijn bij de voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt een besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Kopie: Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Ontwerp

Bijlage 1

Inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit afwijken bestemmingsplan
Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Bij het nemen van het besluit heeft het college het volgende overwogen.

Bestemmingsplan
- Het project is gelegen in het bestemmingsplan “Buitengebied 2009, wijziging Schepersweijer 1” en de bedoelde gronden zijn bestemd als “Bedrijf-Agrarisch”, met de aanduiding ‘intensieve veehouderij’ en de gebiedsaanduiding ‘wetgevingzone – gemengd landelijk gebied’.

- Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat het project niet voldoet aan de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan omdat op grond van artikel 4.2.1 onder f van voornoemd bestemmingsplan. Deze regel stelt dat de intensieve veehouderijbebouwing maximaal 5.458 m2 mag bedragen. Het planvoornemen voorziet in een oppervlakte van 6.324 m2 voor intensieve veehouderijbebouwing.

Archeologie
- Voor wat betreft archeologie beoordeeld is dat geen nader archeologisch onderzoek vereist is voor deze ontwikkeling omdat het gebied op basis van de Erfgoednota “Bouwstenen voor de toekomst” binnen categorie 7 valt. Gelet op de lage verwachtingswaarde geldt voor deze categorie een vrijstelling van onderzoek.
- Op basis hiervan geconcludeerd is dat geen onevenredige afbreuk zal worden gedaan aan de archeologische waarden.

Afwijking van het bestemmingsplan
- Het project is naar mening van het college niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is naar mening van het college voldoende geborgd. Voor de motivering wordt verwezen naar de bij het besluit horende Ruimtelijke Onderbouwing van Agra-Matic met corsaregistratie 21.17511, d.d. 8 september 2021.
- Het project ligt binnen het primaat landbouw, zoals gedefinieerd in de Omgevingsvisie Reusel-De Mierden, vastgesteld op 22 mei 2018. Dit primaat richt zich onder andere op het stimuleren van innovaties in grootschalige intensieve dierhouderijen. Het project past binnen die strategie.
- Voor het project is de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant van toepassing met de daarbij behorende Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.
- Uit de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat het project voldoet aan de regels van de Interim omgevingsverordening (Iov) met de daarbij behorende stalderingsregels en de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij. De ODZOB heeft de milieutoets uitgevoerd behorende bij de Iov.
- Aan het project kan meegewerkt worden indien ten aanzien van dit aspect een omgevingsvergunning wordt verleend als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a. 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (afwijken van het bestemmingsplan).
- Bij een omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan moet door de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven.
- De gemeenteraad kan categorieën aanwijzen waarvoor een dergelijke verklaring niet is vereist.

ontwerp

- Dit project past niet binnen de door de gemeenteraad aangewezen categorieën, waardoor een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is.
- De gemeenteraad heeft op <datum> met besluitnummer <nummer> een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen afgegeven, dat omgezet wordt in een definitieve verklaring indien geen zienswijzen worden ingediend.
- met de initiatiefnemer is een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten.

Belangenafweging
- Gelet op het vorenstaande – zijn geen redenen om de omgevingsvergunning niet te verlenen en de afwijking van het bestemmingsplan is gewenst en/of vereist voor de ontwikkeling van het project.
- Het college van mening is dat de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan voor deze activiteit in planologisch opzicht van beperkte betekenis is en op basis hiervan dan ook niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening is. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is naar mening van het college voldoende geborgd.
- Daarbij is het college van mening dat het project geen belemmering vormt voor, dan wel bijdraagt aan een veilige en gezonde leefomgeving en een goede fysieke omgevingskwaliteit ter vervulling van (maatschappelijke) behoeften en bijdraagt aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.
- Het college is van mening dat door de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

Activiteit milieu
Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.
Bij het nemen van het besluit heeft het college het volgende overwogen.

- De Omgevingsdienst Zuidoost Brabant heeft op 22 juli 2021 met kenmerk Z.188752 / D.785738 positief geadviseerd op de aanvraag.
- Hoewel het college niet aan een advies van de omgevingsdienst is gebonden en de verantwoordelijkheid voor toetsing bij het college berust, het college aan het advies in beginsel doorslaggevende betekenis kan toekennen.
- Het advies vertoont naar inhoud en wijze van totstandkoming geen gebreken zodat overnemen van het advies geen nadere toelichting behoeft.
- Gelet op het voormelde het college het advies van de omgevingsdienst heeft overgenomen.
- Het advies van de omgevingsdienst, inclusief beoordelingsverslag en voorschriftenpakket, maakt onderdeel uit van dit besluit.

Ontwerp

Bijlage 2

Voorschriften

Aan het besluit zijn de hieronder omschreven nadere voorschriften verbonden.

Activiteit afwijken bestemmingsplan
Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

- De landschappelijke inpassing, zoals dat is vastgesteld in het wijzigingsplan ‘Buitengebied 2009, wijziging Schepersweijer 1’ onverminderd tot uitvoering moet worden gebracht binnen 1 jaar na vaststelling van deze omgevingsvergunning.

Activiteit milieu
Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.

- De voorschriften voor deze activiteit zijn opgenomen in het voorschriftenpakket dat onderdeel uit maakt van het advies van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant op 22 juli 2021 met kenmerk Z.188752 / D.785738. Dit advies inclusief beoordelingsverslag en voorschriftenpakket maakt onderdeel uit van dit besluit.

Ontwerp

Bijlage 3

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving (indien van toepassing: bestandsnaam omgevingsloket)	**Datum ontvangst**	**Ons kenmerk**
Mededeling beoordelingsnotitie (Niet technische samenvatting) d.d. 20 juli 2020 (20200723_Aangepast_MER-beoordeling_Schepersweijer1_incl_bijlagen.pdf)	30-09-2020	20.S007709
Besluit op de Mer-beoordeling d.d. 26 augustus 2020 (20200826_Besluit_mer.pdf)	30-09-2020	20.S007712
Checklist energiebesparing (20200928_checklist_energiebesparing.pdf)	30-09-2020	20.S007713
Toelichting aanvraag Schepersweijer 1 te Reusel d.d. 29 september 2020 (20200928_Toelichting_aanvraag.pdf)	30-09-2020	20.S007714
Stalbeschrijving BWL 2009-12-v4 (bwl_2009_12_v4 .pdf)	30-09-2020	20.S007718
Aanvraagformulier d.d. 30 september 2020 (5479573_1601469859761_publiceerbareaanvraag.pdf)	30-09-2020	20.S007721
Omgevingsdialoog d.d. 30 september 2020 (Bijlage 4_20201005_Dialoog.pdf)	05-10-2020	20.S007858
Diertabel d.d. 25 februari 2021 (20210225_Diertabel.pdf)	03-03-2021	21.S001870
Aanvullende gegevens Schepersweijer 1 Reusel d.d. 25 februari 2021 (20210225_Aanvullende gegevens.pdf)	03-03-2021	21.S001871
Reactie waterschap d.d. 26 februari 2021 (20210226_Reactie_Waterschap.pdf)	03-03-2021	21.S001875
Tekening van de inrichting projectnummer 453738 Mv-20, d.d. 2 maart 2021 (20210302_453738_Lavrijsen_Mv-20.pdf)	03-03-2021	21.S001877
Aerius verschilberekening buitenland 31 mei 2021 (20210531_Aerius_Gewenst buitenland.pdf)	01-06-2021	21.S004868
Aerius verschilberekening 31 mei 2021 (20210531_Aerius_Verschilberekening.pdf)	01-06-2021	21.S004869
Isl3a fijnstofberekening PM10 versie 2021_1 d.d. 15 april 2021 (20210623_FVM_PM10_Aanvraag_20210623_142627.pdf)	30-06-2021	21.S005918
Isl3a fijnstofberekening PM2,5 versie 2021_1 d.d. 15 april 2021 (20210623_FVM_PM25_Aanvraag_20210623_143408.pdf)	30-06-2021	21.S005919
Geurberekening GVM d.d. 23 juni 2021 (20210623_GVM.pdf)	30-06-2021	21.S005920

Ontwerp

Aanvullende gegevens Schepersweijer 1 Reusel d.d. 29 juni 2021 (20210629_Aanvullende gegevens.pdf)	30-06-2021	21.S005922
Rapportage van een akoestisch onderzoek d.d. 29 juni 2021 (20210630_Rapport 2760ao24320 v2.pdf)	30-06-2021	21.S005923
Bevestiging ODBN intern salderen en intrekking vvgb OLO aanvraag nr.5479573 - Schepersweijer 1 (Bevestiging ODBN intern salderen en intrekking vvgb OLO aanvraag nr.5479573 - Schepersweijer 1.msg)		21.S007351
Ruimtelijke onderbouwing inclusief bijlagen d.d. 8 september 2021 (20210908_2de_Aangepaste_Ruimtelijke onderbouwing_incl_bijlagen.pdf)	08-09-2021	21.S008096
Advies ODZOB ontwerpbesluit activiteit milieu – Schepersweijer 1	22-07-2021	21.S008510
Beoordeling ODZOB BZV en IOV – Schepersweijer 1	22-07-2021	21.S008511
Berekeningen en figuur voorbelasting beoogde situatie aspect geur d.d. 23 juni 2021 (20210623_GVM_pdf.pdf)	30-06-2021	21.S008538

Ontwerp