



Betoog voorjaarsnota Pro Duiven

Ik wil beginnen met een 2tal uitspraken van Goethe.

Wij worden nooit bedrogen, wij bedriegen onszelf. Want uiteindelijk hoort iedereen toch slechts wat hij begrijpt. Gewoonlijk meent de mens zodra hij woorden hoort, dat daar ook iets bij te denken valt. Wie het eerste knoopsgat mist, krijgt nooit zijn jas of overhemd goed dicht. Dus als je verkeerd begint gaat het ook niet meer goed komen

De vraag die wij ons moeten stellen is, zijn wij wel goed begonnen. Is de informatie die wij krijgen wel de juiste en eerlijke informatie.

De voorjaarsnota is een moment om terug te kijken en ook om vooruit te kijken. Natuurlijk waren de verkiezingen erg belangrijk voor het politiek gezicht van Duiven, met een grote winnaar die gelijk ook de grootste verliezer werd, want als je bijna 30% van je kiezers verliest, dus personen die het vertrouwen in jullie stelden kwijt raakt, dan moet je je wel even achter de oren krabben of je wel zo goed bezig bent. En de grootste winnaar de nog onbekende partij DOED moet nu bewijzen dat ze het vertrouwen terecht gekregen heeft, komt zij haar beloftes aan de kiezers na, zo niet dan is de kiezer, dus onze inwoner de grote verliezer van de verkiezingen, en dat is toch iets wat wij als politieke partijen willen voorkomen. Maar Dit geldt voor ons allemaal, en gelukkig kunnen wij als personen goed met elkaar overweg en dat moet ook zo blijven. Dus partijen houdt je aan je afspraken welke je gemaakt hebt met de inwoners om zo het vertrouwen in de politiek, iets wat Den Haag kapot heeft gemaakt, dus weer te herstellen. Want de hoogste rechter in ons land heeft bepaald dat de belastingdienst, de overheid dus, niet vervolgd kan worden voor alle fouten die zij op haar geweten heeft, voor alle gezinnen die zij ten onrechte kapot heeft gemaakt, dit omdat zij immuniteit heeft. het is dus nu aan ons, laat zien en horen dat wij voor onze inwoners staan, dat onze inwoners weten dat het vertrouwen wat zij in ons stellen gerechtvaardigd is, en dat wij dat vertrouwen ook waard zijn. Heb je iets aan de kiezers beloofd, maak je daar dan ook hard voor, ook al wordt het een verloren race, laat zien dat dat vertrouwen niet beschaamd wordt. Het is ook aan ons om de inwoners weer het vertrouwen in de politiek terug te geven, dat moeten wij samen doen, dus laten we dat dan ook doen.

De voorjaarsnota,
Voor vandaag geeft het RIVM aan om veel te drinken, maar als ik de voorjaarsnota lees dan verzuipen we bijna, in de goede bedoelingen.

Als de Rijksoverheid een probleem heeft waar ze niet meer uitkomen, dan hebben ze daar nu een oplossing voor gevonden,

Gooi het maar bij de gemeenten neer, dus wij moeten met onze beperkte kennis dat oplossen waar de experts van de overheid niet meer uit komen, men noemt dit nu participatie.

En als ik dan de inleiding van de voorjaarsnota lees, dan lees ik op de eerste pagina al woorden zoals: Speerpunten, financieel perspectief, investeringskredieten, transparant besturen, flexibele, integrale naar buiten gerichte aanpak, simpele en passende oplossingen en we bouwen voor doelgroepen die een binding hebben met Duiven.

Als de eerste pagina zo begint, nou dat belooft wat.

Maar vervolgens haalt men het keihard onderuit met de eerste regel bij programma 1, het hebben van vertrouwen in de overheid, draagt bij aan de positieve gezondheid van inwoners. Gevolgd door, een laagdrempelige en vlotte dienstverlening vanuit service gerichtheid.

De eerste vraag is natuurlijk, hoe kan de inwoner van Duiven nog vertrouwen hebben in de overheid, dat krijg je niet, dat moet je verdienen, en wat heeft dit te maken met een positieve gezondheid?

Kan het college dit uitleggen?

De gezondheidszorg is zo langzamerhand onbetaalbaar geworden, wachtlijsten van hier tot de kantine en weer terug.

En nu wilt u het aantal uithuisplaatsingen op 0 krijgen, hiermee geeft u dus aan dat er onterechte uithuisplaatsingen zijn geweest, maar gaat u ook voorbij aan het feit dat uithuisplaatsingen soms bittere noodzaak zijn, zeker als het gaat om personen tegen zichzelf en hun omgeving te beschermen.

Door deze 0 als doelstelling te maken, geeft u aan dat u niet echt thuis bent in deze materie en dat u eigenlijk geen idee heeft welk een menselijk leed zich achter sommige deuren afspeelt, ook in onze gemeente.

Waarom wilt u met alle geweld aan deze 0 vast houden, denkt u op deze wijze iets te kunnen bezuinigen, of de mensen gelukkiger maken?

kunt u dit uitleggen?

In programma 2 kunnen wij lezen dat de maaltijdverzorging voor inwoners die hier niet meer zelfstandig toe in staat zijn misschien gezien gaat worden als niet meer algemeen gebruikelijk. Het mag dan niet meer algemeen gebruikelijk zijn, maar het is wel dringend noodzakelijk. Hoe gaat u dit oplossen, welke mogelijkheden kunt u deze groep inwoners bieden?

Wij lezen, steeds vaker komt naar voren dat de tweedeling in onze maatschappij groter wordt, kansrijk versus kansarm, welvarend versus armoede, digitaal vaardig versus digitaal onbekwaam. Hoe gaat u deze tweedeling aanpakken, en heeft u hier wel de mogelijkheden voor of laat u het zijn beloop.

Dan het groenbeleid,

Het groenbeheersplan komt in het najaar naar de raad, en voor het opstellen van dit plan bedragen de kosten €10.000,=,

Maar hoe zit het dan met het huidige plan?

Want er gebeurt al van alles, volgens een expert op dit gebied die wij geconsulteerd hebben blijkt echter dat de huidige wijze van groen onderhoud en groenvoorziening de toets der kritiek niet kan doorstaan,

Sterker nog sommige werkzaamheden zijn zelfs in strijd met enkele milieu wetten en dat moet dan in opdracht van de gemeente.

Het totale plaatje voor het groenonderhoud en groen voorziening zijn in deze voorjaarsnota ondergebracht in 4 verschillende paragrafen met een gezamenlijk bedrag van dik € 250.000,=

En wat is er gebeurt met al die visie en plan documenten die wij de afgelopen jaren voor veel geld voorbij hebben zien komen, kunt u aangeven dat dat geld goed besteed was, zo ja waaraan dan?

En dan hebben wij natuurlijk onze gemeenschappelijke regelingen, Alles bij elkaar genomen kost het ons veel geld, met uitzondering van de Euregio want die kost ons niets, en wat we ervan terug hebben gezien is nog maar bitter weinig, ook blijkt dat verschillende organisaties waar wij aan mee betalen hetzelfde doen en vaak met een andere conclusie komen. Dus wat al deze regelingen ons samen kosten kunnen wij in de voorjaarsnota lezen, maar wat hebben wij, de inwoners dus, er voor terug gekregen? Het is goed om deze regelingen eens goed tegen het licht te houden, en dat is ook 1 van de redenen dat wij van Pro Duiven ook actief deel nemen aan enkele deze regelingen en samen met de andere aanwezige leden de raad regelmatig zullen bijpraten over dat wat we doen en kunnen verwachten bij deze regelingen, waarbij wij de raadsleden maar ook de leden van het college uitdagen om met opmerkingen en of vragen hierover bij ons of de andere vertegenwoordigers te komen. Helderheid en duidelijkheid dat is wat wij willen.

En dan de inclusie agenda, iets wat wij hoog in het vaandel hebben staan, en waar nog een hoop werk valt te verzetten, helaas moeten wij constateren dat de gemeente er dit jaar nog niets aan gedaan heeft, en buiten het schrijven van een plan, wat er nog niet is, ook niet van plan is om iets te doen.

Hoe kan dit en wat heeft u voor ogen met de inclusie, en dan met name met de uitvoering, want daar is wel geld voor gereserveerd.

Natuurlijk moet ik ook even stil staan bij het asielzoekers centrum, U wilt gaan kijken naar de mogelijkheid om dit in Duiven te realiseren, Een kort en helder advies....niet doen.

Er moeten volgens het centraal opvang asielzoekers kortweg het COA dik 60.000 statushouders geplaatst worden.

Zou je dit, maar dit als voorbeeld van de aantallen, in Duiven doen, dan is dat een toename en belasting van meer dan 300%, zou je dit echter in de regio Amsterdam doen dan is dit slechts 7%. Deze verschillen zijn natuurlijk enorm met name de belasting op de inwoners en alles wat daaromheen hangt, dus vergeet het maar, niet doen.

Dus geen AZC in Duiven, ook niet onder voorwaarden.

Natuurlijk moeten wij echte vluchtelingen tijdelijk op kunnen vangen en een beperkt aantal statushouders kunnen huisvesten, maar dit mag nooit ten koste gaan van onze eigen inwoners, onze eigen cultuur, onze manier van leven, we kunnen niet onze kinderen de dorpen uit jagen om vreemden riant en zonder kosten (dat heet zo mooi financieel ontzorgen) hier te huisvesten, en hoe zit het met het financieel ontzorgen van onze eigen inwoners die bij de voedselbank lopen? Zolang wij onze eigen mensen niet kunnen huisvesten kan er van gedwongen huisvesting van statushouders binnen onze gemeente geen sprake zijn.

De minister kan dit wel gaan verplichten of afdwingen, maar wat niet gaat dat gaat niet, hij kan ons ook niet verplichten een haven voor mammoet zee containerschepen in Loo aan te leggen.

Wij zijn wel benieuwd hoe het college hier tegen aan kijkt, en zoals ik al eerder vroeg legt zij zich zomaar neer bij de wens van de minister of gaat zij hier tegen in verzet.

En met het plaatsen van statushouders en aanverwanten in de Duivense hotels, volgens het schrijven ongeveer 160 personen voor een periode van een half jaar, hoe zit het dan met de toeristen belasting die normaal door 160 personen per nacht in de Duivense hotels worden betaald en welke naar de gemeentekas gaan, wie neemt deze kosten voor haar rekening. De gemeente niet want daar gaat de raad over en die heeft hier geen besluit over gezien, laat staan mee ingestemd. Want de doelen welke voor 2022 waren gesteld worden op deze wijze niet gehaald. Hier hebben wij graag een afdoende antwoord op.

Dan de woningbouw, of sterker het gebrek aan woningbouw.

Dat er woningen moeten komen is overduidelijk, niet alleen voor alleen staanden maar ook de 4 kamerwoning is brood nodig, wat wil de woningzoekende uit Duiven, gewoon 4 kamers achtertuin met een schuurtje en financieel draagbaar.

Maar we moeten ervoor waken om niet elk grasveldje binnen onze gemeente te gaan bebouwen, de ruimte, de perkjes en de grasveldjes hebben wij hard nodig, de kinderen spelen er en het helpt heel goed tegen de CO₂, stikstof en andere stinkstoffen, maar ook tegen de hitte stress, koude stress, water stress en gewone stress.

Laten we dus wat verder kijken dan de bestaande grasveldjes en open ruimtes met voldoende groen in welke vorm dan ook, dan verstevigen wij het leefklimaat welke wij nastreven.

En misschien kunnen we dan zeggen dat onze inwoners een klein beetje gelukkig zijn.