

	Concept afsprakenlijst- commissie Ruimte 1 & 8 december 2020
Datum	01-12-2020 / 08-12-2020
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Grave - Raadzaal
Voorzitter	A.(Astrid) Bannink
Griffier	D.S.J.(Desirée) Thissen / M. Vermaaten
Aanwezigen	R.(Rob) Bannink (alleen 01-12-2020), H.M.J.(Hennie) Bongers, W. (Wietse) Burger (alleen 01-12-2020), A.(Arno) Heemskerk, J.M.(Jochem) Jacobs, L. A. (Léon) Kamps, E. (Edwin) van Kraaij, H.C.W. (Huub) Linders (alleen 08-12-2020), B. (Ben) Litjens (alleen 08-12-2020), A.(Alex) van Megen, H.J.(Erik) van den Ouwelant en P. C. (Nel) Schuts-Pennings
B&W	I.F.T.(Ike) Busser, Th.H.W.M. (Theo) Lemmen

1 **Opening en voorstelronde**

De voorzitter opent de vergadering en stelt het quorum vast.

2 **Vaststellen agenda en mededelingen**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 **Vragen**

Er zijn door de heer Jacobs en de heer Kamps vragen ingediend:

De heer Jacobs stelt de volgende twee vragen:

Op dit moment worden in het Estersveld bushaltes geplaatst bij de brede school en langs de Paringetweg. Er heerst veel onduidelijk over deze bushaltes.

Vraag 1; Wie kunnen er straks van de haltes gebruik maken en zijn de haltes wel veilig ingericht om in en uit te kunnen stappen? De bushalte langs de Paringetweg is namelijk zonder opstap of trottoir ingericht.

Vraag 2; Hoe is de gemeente van plan de functie van de bushaltes te delen met omwonenden en mensen uit de wijken? Zijn zij al eerder geïnformeerd? Zo niet, waarom niet?

Wethouder Lemmen antwoordt dat iedereen gebruik van de bus kan maken, kenmerkend voor de buurtbushaltes is dat deze ingericht worden zonder aanvullende toegankelijkheidsmaatregelen. Iedereen wordt meegenomen.

De functies van de bushaltes: iedereen mag opstappen waar hij of zij wil. De gemeente communiceert momenteel weinig omdat men nog niet weet wie waar rijdt en wat de corona-invloeden op vervoerstijden zijn. Zodra dit bekend is maakt het college van de gebruikelijke communicatiekanalen gebruik.

Aanvullende vraag: welke routes worden er gereden? Wethouder legt de routes voor zover bekend uit.

Toezegging: Routes worden nagevraagd door de wethouder: Hoe gaan bussen rijden, inzage in vertrekpunten en eindpunten binnen Grave.

De heer Kamps stelt de volgende twee vragen:

1. Gaarne een toezegging van beide wethouders vanavond aanwezig dat de vragen van de raad binnen de daarvoor staande beantwoordingstermijn afgehandeld worden. Wethouder Lemmen geeft daarop mee dat hij wenst dat het format voor schriftelijke vragen ook door de raad gebruikt wordt om vragen in te dienen. Hij streeft de termijn na.

2. Tijdens de commissie ruimte van 8 september is een aanvullende vraag blijven liggen. Deze heeft betrekking op de samenwerkingsovereenkomst tussen RBT en de gemeenten in het Land van Cuijk. Aanvullende vraag:

- Door wie wordt het onderzoek uitgevoerd en wie draagt hiervoor de kosten? Wethouder Busser geeft aan dat hij de vraag gaat uitzetten in de organisatie en zo snel mogelijk beantwoordt.

4 Vaststellen afsprakenlijst van 8 september 2020

Mevrouw Schuts heeft een kleine opmerking over een datum in de besluitenlijst, deze moet aangepast worden naar 1 december. De afsprakenlijst wordt vervolgens vastgesteld.

5 Spreekrecht publiek

Er heeft zich geen inspreker gemeld.

6 Principe-uitspraak Graafscheldijk 56-69 Escharen

De fractie LLVCG heeft een aantal vragen en opmerkingen omtrent de handhaving en het integriteitsonderzoek dat plaats zou moeten vinden. Of het proces zuiver is verlopen, de grond schoon is en of er sprake kan zijn van een in chronologische volgorde weergave van het dossier van de laatste 25 jaar.

De wethouder antwoordt dat het integriteitsprotocol wordt gevold als het gaat om vast te stellen of er sprake is van een integriteitskwestie aangaande dit dossier.

TOEZEGGING: de vragen van LLVCG zijn aangeleverd bij de ODBN. Antwoorden komen zodra ze er zijn. Er is nog sprake van een strijdigheid in het hele plan. Dit wordt nu opgepakt, is bekend bij ODBN, provincie en bij de gemeente. Dit wordt opgelost. De email van de provincie komt naar de raad. Gaarne een precisering van hetgeen u op integriteit wilt laten onderzoeken. De grond is schoon. Overtredingen zijn beëindigd. Veel onderzoeken geweest op perceel, die tonen schone grond aan. Firma Litjens wil na principebesluit met de buurt in overleg gaan om te bespreken hoe e.e.a. eruit gaat zien. De firma Litjens krijgt een stuk uitbreiding die past binnen de vigerende bestemmingsplannen. De ondernemer heeft investeringsplannen. De wethouder beantwoordt alle gestelde vragen.

LPG fractie vindt het een goed plan, natuurontwikkeling vindt plaats, geen verkeersbewegingen meer, voor de bewoners van het hof van Escharen is het een aanwinst. Provincie is positief. Het CDA wil dat de gemeente het algemeen belang dient. Mist de burgerparticipatie, hoe kijkt de burger aan tegen de ontwikkeling? En deze expansie van de industrie in het gebied? Zijn er geluidswerende maatregelen getroffen? Is de grond schoon?

Jaren geleden leidde een oplossing tot niets, waarom nu wel? Graag een nauwkeurig onderzoek van de laatste 25 jaren. College neem de tijd om dit met omwonenden en betrokkenen te bespreken. En alle handhavingsproblemen moeten tegen het licht worden gehouden.

Er is geen haast. Het stuk is niet rijp voor besluit in de raad.

VPG: heeft de wethouder ook naar andere scenario's gekeken voor dit plan? Zijn er andere locaties? Wat is de toekomstvisie van de ondernemer t.a.v. dit bedrijf? Is er sprake van een financieel voorbehoud door betrokkene? VPG wil inzage in het hele dossier, we willen weten hoe het verleden is geweest alvorens er vooruit gekeken wordt. Geen uitbreiding voor dit bedrijf op deze locatie. Wie moet er planschade betalen? D66 geeft aan dat het plan er in eerste instantie goed uitziet, maar je moet iets verder kijken. Wat zijn de gevolgen voor de omwonenden als dit besluit wordt gehonoreerd. Eigenaar is tevens raadslid, was altijd tegen elk voorstel van de coalitiepartijen maar nu ligt er dit voorstel. Wat is hier aan de hand? Is behandelen van voorliggend voorstel niet te schadelijk voor de Graafse politiek? Voorkom de meeste schijn van belangenverstrengeling. D66 schaart zich achter de vragen van LLVCG.

De heer Bongers wil dat dit besluit goed voelt. Daarom is een goede onderbouwing van dit dossier nodig. Een chronologische samenvatting van dit dossier willen we hebben om te kunnen beantwoorden of alles is afgehandeld inzake dit dossier.

De vragen door de wethouder in de tweede termijn beantwoord: de schone grondverklaring is alleen noodzakelijk als een betrokkene gaat bouwen. Ik ga na wat de laatste onderzoeken hebben opgeleverd. Wat gaat het allemaal kosten als we het hele dossier van een kwart eeuw gaan en moeten overleggen. Strijdigheid gaat ook over ruimtelijk beslag. De gemeente voorziet hierin. Woning en opslag blijven zoals deze nu zijn, er komt alleen uitbreidingsruimte.

TOEZEGGING: bewoners worden zwart op wit geïnformeerd. Dan wel door ondernemer, dan wel door college.

TOEZEGGING: wethouder probeert alle handhavingssaken inzichtelijk te hebben voor de volgende vergadering: TOEZEGGING
Geen lopende zaken bij de RVS

LLVCG vindt het stuk niet rijp voor behandeling in de raad als alle door de fractie van LLVCG ingediende vragen niet schriftelijk beantwoord zijn.

De wethouder zegt nogmaals toe dat de vragen zoveel mogelijk schriftelijk beantwoord worden. Tevens geeft hij aan dat het gevoel heerst dat de aantal en diepte van de vragen ertoe leiden dat er twijfel gezaaid wordt, er zand in raderen gestrooid wordt in het besluitvormingsproces.

Voor verdere vragen en toezeggingen zie het overzicht.

Advies: behandeling B-stuk
Motivatie B stuk: het aantal openstaande vragen

7 Verordening Naamgeving en nummering (adressen) Gemeente Grave 2020

Advies: A-stuk

8 Beheerplan Civiele Objecten Grave 2021-2030

Advies: A-stuk

9 Beleid huisvesting arbeidsmigranten

De fracties stellen een aantal vragen omtrent dit voorstel:

De VVD vindt het begrip 'omliggende gemeenten' te ruim gesteld. Is het mogelijk om een kader te stellen dat een exacte locatie aangeeft om arbeidsmigranten op te vangen? Heeft dit plan invloed op de richtlijnen die gehanteerd worden voor de bed & breakfast-locaties? Er mogen dan immers niet meer dan 4 personen overnachten na aannemen van dit besluit? De LPG wil dat de mogelijkheid om het aantal arbeidsmigranten te maximaliseren onderzocht wordt en de VPG-fractie heeft nog een vraag over aanvullende mogelijkheden tot het aanscherpen van verkaveling en wil weten of dit raadzaam is.

Advies: B-stuk
Motivatie B-stuk: er moeten nog openstaande vragen beantwoord worden.

10 Wegenbeheerplan

Advies A-stuk

11 Uittreding GR Afvalinzameling LvC en Boekel

De voorzitter heropent de vergadering van 1 december en deelt mee dat de heer Schaars, de heer Bannink en de heer Burger zich hebben afgemeld. De heer Linders vervangt de heer Bannink en de heer Van de Ouwelant vervangt de heer Schaars. De heer Litjens is ook aanwezig.

Wethouder Lemmen deelt mee dat hij de commissie een notitie heeft toegezonden met nadere informatie over het voorgenomen besluit tot uittreding uit de GR Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel en beantwoordt de vragen van de commissieleden. De overige vragen staan vermeld op het overzicht vragen en toezeggingen commissie Ruimte.

Vragen

Wethouder Lemmen zegt naar aanleiding van een vraag van de heer Jacobs toe dat hij de raad zal informeren over de hoogte van de afvalstoffenheffing in de omliggende gemeenten.

Advies: B-stuk

Motivatíe B-stuk: het Algemeen Bestuur van de GR Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel vergadert op 14 december 2020 over de wijze van afvalinzameling in de toekomst. Wethouder Lemmen informeert de raad op 15 december a.s. over de besluitvorming in het Algemeen Bestuur.

12

Sluiting

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering op 8 december (vervolg) om 20.50 uur.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering van 2 februari 2021.

D.S.J. Thissen
Griffier

A. Bannink
Voorzitter