

Beantwoording verhelderende/technische vragen

Vragen gesteld:

email

d.d.: 15 mei 2024

Vragensteller: JGE Linders

Partij: ABL

Portefeuillehouder: RAG van den Berkmortel

Onderwerp: RD – Agendapunt 07– Bestemmingsplan Sonseweg 13

Vraag:

Vraag 1:

Kan deze aanpassing in de documenten van de bestemmingsplanwijziging zonder opnieuw ter inzage gelegd te worden doorgevoerd worden?

Antwoord: Ja. Tussen ontwerp en vaststelling kunnen er, bijvoorbeeld naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve constatering, ondergeschikte wijzigingen in het bestemmingsplan worden aangebracht, zónder dat de terinzagelegging moet worden overgedaan.

Deze wijzigingen ten opzicht van het ontwerp mogen naar aard en omvang echter niet zodanig groot zijn dat een wezenlijk ander plan wordt vastgesteld.

Uit de rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) kan worden afgeleid dat van "een wezenlijk ander plan" niet snel sprake is. In de regel zijn de afwijkingen naar aard en omvang acceptabel, zolang het ontwerpplan en het vastgestelde plan in de kern nog steeds betrekking hebben op dezelfde ontwikkeling en/of de wijzigingen slechts een klein deel van het plangebied beslaan.

Aangezien in dit geval enkel de mogelijkheid tot mestverwerking is geschrapt, en het bestemmingsplan in hoofdzaak niet wijzigt, is er niet sprake van een 'wezenlijk ander plan'. Daardoor hoeft de terinzagelegging niet opnieuw, en kan het plan gewijzigd worden vastgesteld.

Datum beantwoording: 16 mei 2024