Geachte commissieleden,

Mijn naam is [redacted], woon al heel lang in Landsmeer en sinds begin ‘91 op Radboud in de wijk Havenzathe.

Afgelopen maandag kwamen mijn vrouw en ik terug van een weekendje weg en vonden op de deurmat een brief - deze brief (brief omhoog houden) - van de beleidsadviseur openbare ruimte & verkeer namens het College van Landsmeer gericht aan de bewoners rond voetgangerszone Rhijnestein, Brederode en Radboud betreffende **plaatsen verkeerspalen afsluiting van voetgangerszone**.

Met het plaatsen van een paaltje aan het begin van Radboud ter hoogte van nummer 1 zijn wij het als aanwonenden van Radboud **niet** eens en willen dat het college het plaatsen van het paaltje op Radboud onmiddellijk intrekt. Dit zal ik beargumenteren op basis van de brief in relatie met het vastgestelde “Masterplan Havenzathe”.

Te beginnen met de brief - gedateerd op 16 maart 2023. De brief begint met het kopje **Verkeerssituatie woonerven**.
Omdat u deze brief vast niet voor u hebt liggen zal ik een aantal passages uit de brief voorlezen en daar een inhoudelijke reactie op geven:
Eerste regel: *De verkeerssituatie op de woonerven in Havenzathe is een terugkerend onderwerp van gesprek.*

- Hier herkennen mijn vrouw en ik ons niet in. Sinds wij in de Havenzathe wonen is het bij ons thuis nooit een gespreksonderwerp geweest.
  Bij de bijeenkomsten masterplan Havenzathe was het wel één van de vele gespreksonderwerpen.

Tweede regel: *Helaas heeft er onlangs een ongeval plaatsgevonden op Brederode, we betreuren dit ten zeerste.*

- Met dit ongeval zijn mijn vrouw en ik bekend, zijn er ook van geschrokken en hebben begrepen dat het met het meisje gelukkig weer goed gaat (komen). Het nare ongeluk was overigens op Brederode en niet op Radboud.

Derde regel: *Bewoners hebben naar aanleiding hiervan ons gevraagd om maatregelen te treffen.*

- Dit klopt totaal niet. Wij als aanwonenden van Radboud hebben helemaal niet om maatregelen gevraagd. En er is ook niets aan ons gevraagd.

Vierde regel: *Dit is intern uitgebreid besproken met college en verkeersdeskundigen.*

- Heel vreemd dit. Wel intern uitgebreid met elkaar praten, maar niet uitgebreid met de bewoners/aanwonenden praten.

Dat uitgebreid met elkaar praten staat zo mooi beschreven in masterplan Havenzathe.
In het voorwoord - pagina 2 - schrijft de wethouder: *Met gepaste trots presenteer ik hierbij namens de gemeente Landsmeer “Masterplan Havenzathe”. De vervanging van de riolering in deze wijk was de aanleiding om eens te kijken naar de herinrichting van de wijk. Wat zijn de knelpunten en mogelijke verbeteringen? Waar kan het mooier en waar is er behoefte aan? Uiteraard zijn het de bewoners zelf die dit het beste weten.*
…… De rol van de gemeente is veranderd: van een overheid die alles bedenkt en regelt, naar een gemeente die luistert, faciliteert en maatwerk levert. Die vertrouwt op de deskundigheid en creativiteit van de inwoners.

…. dankzij de enorme betrokkenheid van de inwoners is er nu een plan tot stand gekomen dat alle terreinen beslaat, van openbaar groen & spelen tot (fiets)veiligheid & parkeren.

En op pagina 6 van het masterplan staat onder andere onder **Proces**:
In principe mogen de inwoners van Havenzathe inhoudelijk onderling bepalen hoe hun wijk eruit komt te zien. De gemeente faciliteert het proces, bewaakt haar randvoorwaarden en modereert de dialoog waar nodig. Er is als het ware een ronde tafel gecreëerd voor alle gesprekspartners waarvan de gemeente er één van is.
Om zoveel mogelijk draagvlak te creëren is door de gemeente besloten tot volledige transparantie gedurende het proces.
—----------

Met deze eenzijdige actie tot het plaatsen van verkeerspalen ter afsluiting van de voetgangerszone Rhijnestein, Brederode en Radboud lapt het College van Landsmeer bovengenoemde afspraken/mooie woorden aan haar laars. Hoe betrouwbaar ben je dan nog als College?

Er klopt (nog) meer niet in de brief.
In het tweede stukje onder het kopje **Maatregelen** staat: *In het masterplan Havenzathe is bepaald dat de hofjes smaller worden ingericht en dat er palen ter afsluiting komen, deze uitvoering is gepland over ongeveer 2 jaar.*
Dit is (ook) niet juist:

- In bijlage 6: Samenvatting livestream slotbijeenkomst 14 mei 2020 (pagina 55) staat: *tijdens de livestream - **285 deelnemers** - bleek uit een peiling dat een meerderheid tegen het afsluiten van deze voetgangersgebieden met paaltjes is. (Welke voetgangersgebieden bedoeld worden staat niet vermeld).*
  Het wel of niet fysiek afsluiten van voetgangersgebiedjes binnen de buurtjes zal daarom te zijner tijd per buurtje met bewoners worden besloten.

Wanneer je dit in een slotbijeenkomst met elkaar afspreekt - Het wel of niet fysiek afsluiten zal daarom t.z.t. per buurtje met bewoners worden besloten - moet je die afspraak ook nakomen en niet eenzijdig en zonder je aan het masterplan Havenzathe te houden een ander besluit nemen!

De aankondiging tot het plaatsen van het paaltje op Raboud moet dus direct ingetrokken worden! Geldt natuurlijk ook voor Rhijnestein en Brederode.

Tot slot kan ik het niet nalaten om nog een opmerking over het kopje **Uitzonderingen** te maken. Daar staat: *Bij verhuizingen of andere buitengewone reden, kunt op het gemeentehuis een sleutel lenen voor een borg van 50 euro. Stuur voortijdig een mail naar gemeente@landsmeer.nl met locatie, datum/tijd en toelichting zodat de sleutel gereed ligt.*

- Het moet toch niet gekker worden!
- Vertrouw op de aanwonenden. Die rijden niet te pas en te onpas Radboud op en af. Zoals eerder gezegd wonen wij hier al sedert april ‘91 en het is in al die jaren nog nooit een issue geweest. Wij rijden ook wel eens stapvoets met de auto over het hofje. Dat doen wij alleen met reden en dat moet zo zonder belemmering van een paaltje blijven!

- En hoe zit het eigenlijk met onze privacy en hoe verhoudt zich dit tot de AVG?

Uit een item van de LOL “buurtschouw op vrijdag 17 maart 2023” - zo heb ik begrepen - lijken de pakketdiensten, incl. Benu apotheek en de zorgaanbieders aan huis de verkeersonveiligheid te veroorzaken.
Dan zit de oplossing toch in het aangaan van het gesprek en het maken van bindende afspraken met de leidinggevenden van deze diensten en niet in het opsluiten van de aanwonenden!