

Verzonden per e-mail

Telefoon 033 - 247 22 22
www.nijkerk.eu

Uw brief van	21 maart 2025	Ons kenmerk	1901720
Uw kenmerk		Bijlage	
Datum	7 mei 2025	Behandeld door	W. Kuiper
Onderwerp	Schriftelijke vragen wachtlijsten Wmo voorzieningen Team Joost van Wijnen (ChristenUnie-SGP) namens		Beleid Sociaal Domein

Geachte heer van Wijnen,

Op grond van artikel 69 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad heeft u vragen gesteld over wachtlijsten Wmo-voorzieningen. Op 21 maart 2025 hebben wij uw schriftelijke vragen ontvangen. U heeft deze vragen mede namens de raadsleden, Pam van de Weijer-Feuerstein (CDA Nijkerk-Hoevelaken), Shemara Ooijevaar (PRO21), Mark van der Stelt (VVD), Tom van Valkenhoef (De Lokale Partij) gesteld. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Naar aanleiding van de vragen over de wachtlijst bij de gemeente Nijkerk, willen we graag de verschillende interpretaties van de wachtlijst verduidelijken. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen twee verschillende soorten wachtlijsten:

1. Wachtlijst bij de gemeente om een melding of aanvraag te doen voor ondersteuning en het besluit hierover.
2. Wachtlijst bij aanbieders om daadwerkelijk hulp of ondersteuning te krijgen.

In de beantwoording van de vragen gaat het vooral over de wachtlijst bij de gemeente. Bij vraag 6 komt de wachtlijst bij aanbieders aan de orde.

In juni 2024 is in de kadernota opgenomen dat er € 350.000 werd geïnvesteerd in de aanpak van de wachtlijsten. Dit geld is als volgt ingezet:

- € 50.000 is deels gebruikt voor onderzoek naar de wachtlijsten en deels voor algemene inzet om de wachtlijsten te verminderen. Het onderzoek naar de wachtlijsten wordt binnenkort afgerond.
- € 150.000 voor de aanpak van de wachtlijsten bij Jeugd
- € 150.000 voor de aanpak van de wachtlijsten bij Wmo

Naast het onderzoek naar de wachtlijst, onderzoekt adviesbureau NCOD mogelijkheden om inwoners effectiever te ondersteunen. NCOD heeft dit onderzoek voor Jeugd uitgevoerd en is nu bezig met Wmo. Bij dit onderzoek wordt ook de samenhang tussen Jeugd en Wmo opgenomen.

De uitkomsten van de onderzoeken worden nader toegelicht tijdens de Beeldvormende avond Sociaal Domein in juni 2025.

Proces van aanmelding tot beschikking

Ter toelichting op uw vragen over de wachttijd is onderstaand het proces weergegeven van melding tot beschikking.

Melding

Met een melding geeft een inwoner aan een hulpvraag te hebben. Na het ontvangen van een melding, moet de gemeente onderzoek doen. In de verordening maatschappelijke ondersteuning staat dat er in het kader van dit onderzoek een keukentafelgesprek gevoerd wordt.

Aanvraag en Besluit(beschikking)

Na het keukentafelgesprek ontvangt de inwoner binnen tien werkdagen een verslag, waarna een inwoner een schriftelijke aanvraag voor een maatwerkvoorziening bij het college kan indienen. Om zo min mogelijk administratie te hebben voor de inwoner, geldt ondertekening van het verslag van het keukentafelgesprek ook als aanvraag.

Als er na 6 weken na de melding geen onderzoek is gedaan, kan de inwoner een aanvraag doen. Binnen 2 weken na het indienen van een aanvraag moet de gemeente een besluit nemen volgens de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB). In totaal moet de gemeente binnen 8 weken na het indienen van een melding een besluit nemen. Lukt dit niet, dan valt de melding 'buiten termijn'. De wettelijke termijn om onderzoek te doen en een besluit te nemen is dan overschreden.

Een belangrijk verschil tussen een melding en een aanvraag, is dat de Awb (Algemene Wet Bestuursrecht) alleen van toepassing is op een aanvraag. Dit betekent dat de gemeente juridisch gezien niet verplicht is om het onderzoek binnen 6 weken af te ronden. Maar een inwoner mag na 6 weken na het indienen van een melding een aanvraag doen, ongeacht of er al onderzoek gedaan is. Hierna heeft de gemeente juridisch gezien nog 2 weken om een besluit te nemen. Het is wenselijk om het onderzoek binnen 6 weken te voltooien.

Daarnaast is het bij gemeente Nijkerk mogelijk om gelijk een aanvraag te doen in plaats van eerst een melding. Wanneer er direct een aanvraag ingediend wordt, heeft de gemeente 8 weken in totaal voor het doen van onderzoek en het nemen van een besluit.

1. Kunt u bevestigen dat de wachttijd voor een keukentafelgesprek op dit moment twaalf weken bedraagt? Zo ja, hoe verklaart u deze lange wachttijd?

De wachttijd voor een keukentafelgesprek verschilt, dit is onder andere afhankelijk van de ondersteuningsvraag. Er is op dit moment een wachtlijst voor Wmo-voorzieningen (o.a. hulpmiddelen) en een wachtlijst voor begeleiding/dagbesteding. Het is de bedoeling deze wachtlijsten samen te voegen.

Het is mogelijk dat in een uitzonderlijk geval de wachttijd twaalf weken bedraagt. De gemiddelde wachttijd tussen de melding en het moment dat een consulent met de aanvraag aan de slag gaat

(toewijzing) was in het eerste kwartaal van dit jaar 44,8 dagen (6,4 weken). Dit is het gemiddelde van beide wachtlijsten. De tijd tussen de melding en het keukentafelgesprek wordt niet geregistreerd, hier hebben we geen gegevens van.

De wachttijd wordt onder andere veroorzaakt door meer aanvragen. In september 2022 was het aantal aanvragen 115, in 2024 is dit verdubbeld naar 290.

Daarnaast worden de aanvragen complexer en zijn er meer klachten die in behandeling moeten worden genomen.

2. Hoe verhoudt de huidige wachttijd zich tot de wettelijke termijnen die gelden voor WMO-aanvragen?

In de toelichting over het proces is aangegeven wat de wettelijke termijnen zijn. Tijdens de Beeldvormende avond Sociaal Domein in juni geven we een toelichting over de situatie in Nijkerk. Dan kunnen we meer inzicht geven in de huidige wachttijd en de achtergrond van de wachttijd met behulp van de resultaten van het onderzoek van NCOD.

3. Welke maatregelen heeft het college genomen of is voornemens te nemen om deze wachttijden terug te dringen? Los van de extra financiering van € 350.000,00 naar aanleiding van de behandeling van de jaarstukken 2023 tijdens de raadsvergadering op 27 juni 2024, welke in elk geval geen structurele verbetering heeft teweeggebracht.

De investering van € 150.000 voor de aanpak van de wachtlijst voor de Wmo is ingezet om de kwaliteit te verbeteren en daarmee op een duurzame manier de wachtlijst en wachttijd te verkorten. Met gebruikmaking van de investering is extra personeel ingezet om de wachtlijst te verkorten en is een ontwikkeling ingezet bij het Wmo-team. Een aantal maatregelen is in de afgelopen periode doorgevoerd en een aantal maatregelen zal komende tijd worden doorgevoerd.

Tijdens de Beeldvormende avond Sociaal Domein in juni wordt nader ingegaan op de ontwikkelingen, maatregelen en de effecten hiervan.

4. Zijn er mogelijkheden om bij urgente gevallen, zoals bij een aantoonbaar ziektebeeld (bijvoorbeeld progressieve spierziekte, Alzheimer of Parkinson), een versnelde procedure te hanteren en/of ambtshalve te verlengen of toe te kennen? Zo ja, hoe wordt dit momenteel toegepast?

Er zijn afspraken bij het aannemen van een spoedmelding, waarbij iedere melding afzonderlijk wordt beoordeeld op spoed. De meldingen worden bekeken en als er een vermoeden is van een urgente situatie, dan wordt er contact opgenomen met de inwoner. Als er inderdaad sprake is van een situatie waar spoed nodig is, dan wordt deze met voorrang behandeld. Een spoedmelding wordt besproken in het Wmo team en toegewezen aan een beschikbare consulent.

De mogelijkheid om een verkorte procedure of ambtshalve toekenning te hanteren wordt onderzocht.

5. Op welke manier worden onze inwoners tijdens de wachttijd ondersteund en geïnformeerd over de voortgang van de aanvraag?

Inwoners worden niet ondersteund tijdens de wachttijd bij het gemeentelijk proces. Na telefonisch contact ontvangen inwoners een brief waarin aangegeven wordt dat op dit moment de wachttijd langer is.

6. Bent u bereid om in gesprek te gaan met aanbieders en betrokken partijen om structurele verbeteringen in het proces door te voeren?

We spreken onze aanbieders periodiek. Als er een wachtlijst is bij een aanbieder (wachtlijst 2), dan wordt gezocht naar een aanbieder waar wel plek is. Als er aanhoudend signalen zijn, dan wordt een extra overleg gehouden met betreffende aanbieder.

Wij hopen uw vragen hiermee voldoende beantwoord te hebben.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Nijkerk,

de secretaris,



de heer drs. J.G. de Jager

de burgemeester,



mevrouw T.T.E. de Jonge-Ruitenbeek