

Bundel – Commissievergadering Samenleving en Bestuur van 30 september 2024

Agenda bijlagen

Voorbereiding en orde commissievergaderingen

Vastgestelde Besluitenlijst commissie Samenleving en Bestuur 30 september 2024

- 1 Opening en mededelingen
Verhinderd: de heer Kardol (UdenPlusLanderd)
- 2 Vaststelling agenda
De commissie wordt gevraagd de conceptagenda vast te stellen.
- 8 Oordeelsvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken
Elke fractie die een informatienota, ingekomen stuk, beantwoording van schriftelijke vragen of ander onderwerp voor de commissievergadering voor dit agendapunt wil agenderen, meldt dat bij de agendacommissie. Het aanmelden van een agendapunt, met motivatie en bespreekdoel, kan tot 12.00 uur op de dag van de agendacommissie bij de griffie.
- 8.b Raadsvoorstel | Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024
*Gemeente Maashorst wil wijken en dorpskernen leefbaar houden. Zij heeft daarom de ambitie om bijvoorbeeld meer ontmoetingsplekken te creëren en ruimtes aan te bieden, zodat inwoners elkaar makkelijker kunnen ontmoeten en meer verenigingen een plek hebben voor hun activiteiten. Hier zijn gebouwen voor nodig, ook wel vastgoed genoemd.
Gemeente Maashorst heeft een beleid opgesteld met duidelijke richtlijnen en afspraken hoe de gemeente met het vastgoed wil omgaan. Welk vastgoed is er? Hoe zorgt de gemeente ervoor dat er genoeg vastgoed is verdeeld over de wijken en dorpskernen? Wat is er nodig om de kwaliteit van deze panden goed te houden? Wat doet de gemeente als een pand leegstaat?
Dit beleid geeft kortom inzicht en zorgt ervoor dat de gemeente sneller en beter keuzes kan maken in wanneer wat nodig is en wat niet. In dit raadsvoorstel vraagt de gemeente aan de gemeenteraad om 'ja' te zeggen tegen het beleid.*
Raadsvoorstel | Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024
Raadsbesluit | Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024
Bijlage – Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024
Beantwoording technische vraag VVD over Vastgoedbeleid
- 8.d Raadsvoorstel | Beheer en beleidsplan speelvelden
De gemeente beheert en onderhoudt onder andere de sportvelden. Ze willen dat deze sportvelden ook in de toekomst goed te gebruiken zijn. Daarom leggen ze ideeën en afspraken hierover vast in een beheer- en beleidsplan. Hierin staat bijvoorbeeld welke kwaliteit de velden moeten hebben en hoe ze de velden gaan onderhouden. Ook staat er wat dit gaat kosten. In dit raadsvoorstel vraagt de gemeente aan de gemeenteraad om 'ja' te zeggen tegen dit beheer- en beleidsplan én de kosten die daarbij horen.
Raadsvoorstel | Beheer en beleidsplan speelvelden
Raadsbesluit | Beheer en beleidsplan speelvelden
Bijlage 1 – Beheer en beleidsplan speelvelden
Bijlage 1a – Behoeftebepaling buitensportverenigingen gemeente Maashorst
Bijlage 1b – Maatwerkberekening voetbaltrainingsvelden gemeente Maashorst
Bijlage 1c – Renovatietypen sportvelden gemeente Maashorst
Bijlage 1d – Renovatieplanning veldrenovaties gemeente Maashorst
Bijlage 1e – Renovatieplanning totaal per onderdeel gemeente Maashorst
Bijlage 1f – Renovatiekosten totaal per sportpark gemeente Maashorst
Bijlage 1g – Onderhoud sportparken gemeente Maashorst
Bijlage 1h – Voorbeeld berekening beheerkosten UDI.19
Bijlage 1i – Overzichtstekeningen sportparken gemeente Maashorst
Bijlage 2 – Begrotingswijziging 22 (2024) Beheer en beleidsplan sportvelden 2025–2028
Beantwoording technische vraag Maashorst vooruit – Beheer en beleidsplan speelvelden
- 8.f Opinienota | Ambitie en invulling rol gemeenteraad bij participatie

Opinienota ter voorbereiding op het participatiebeleid.

De gemeente Maashorst heeft de ambitie om een participatieve gemeente te worden. In het concept participatiebeleid is aangegeven hoe we daar invulling aan willen geven. Het doel van het participatiebeleid is om duidelijkheid te geven over hoe we als gemeente omgaan met participatie en wat inwoners van de gemeente mogen verwachten op het gebied van participatie.

We maken daarbij een onderscheid tussen

– inwonersparticipatie (=het betrekken van inwoners bij het maken van plannen en beleid; initiatief bij gemeente) en

– overheidsparticipatie (=de overheid sluit aan bij een plan of een idee van een inwoner; initiatief bij inwoner).

Deze nota, en de vragen die we stellen aan de raad, gaan met name over inwonersparticipatie.

Daarbij ligt het initiatief bij de gemeente. De rol van college en raad bij overheidsparticipatie is heel anders, omdat daarbij het initiatief bij de inwoner/initiatiefnemer ligt. Omdat we daarbij de verantwoordelijkheid ook maximaal bij de initiatiefnemer willen laten, vraagt dat een terughoudende houding van college en raad.

Opinienota participatiebeleid – september 2024

Opmerkingen UdenPlusLanderd bij de Opinienota Ambitie en invulling rol gemeenteraad bij participatie

Orde commissievergaderingen

Technische vragen

Bij de voorbereiding van de vergaderstukken kan het zijn dat u een aantal technische vragen heeft. Die kunt u voorafgaand aan de vergadering via mail aan de griffie kenbaar maken. Dan ontvangt u ook tijdig voor de vergadering een antwoord. Uiteraard is het gewenst deze in een zo vroeg mogelijk stadium te stellen, zeker wanneer het antwoord de nodige tijd zal vergen. De vragen en het antwoord zullen bij de stukken worden gevoegd, tenzij u aangeeft dat dit niet wenselijk is. Als u graag persoonlijk een ambtelijke verduidelijkende toelichting wenst, dan kan die georganiseerd worden.

Bespreken onderwerpen

Fracties geven uiterlijk 24 uur voor een commissievergadering door of zij een geagendeerd onderwerp wensen te bespreken. Als een fractie dit niet doet, dan kan de fractie op de vergadering alsnog aangeven dat het de wens is het onderwerp te bespreken, maar dan loopt de fractie het risico dat er geen ambtelijke bijstand is bij het bespreken van dit onderwerp. Dit kan tot gevolg hebben dat op sommige vragen geen antwoord gegeven kan worden.

Beeldvorming

De eerste termijn in de commissievergadering is bedoeld voor de beeldvorming. Daar horen geen technische vragen toe. Die maken onderdeel uit van de voorbereiding. Discussies over de orde daaromtrent zullen door de voorzitter worden beperkt en de voorzitter zal bepalen wat wel of niet kan worden toegelaten.

In deze eerste termijn hebben commissieleden de gelegenheid om de nodige vragen te stellen aan de portefeuillehouder of aan elkaar, uiteraard voor zover het de beeldvorming betreft. Interrumperen met een verduidelijkende vraag (geen nieuwe) is dan uiteraard ook toegestaan. De portefeuillehouder gaat niet in op technische vragen.

Oordeelsvorming

De tweede termijn is bedoeld voor de eigen en onderlinge oordeelsvorming. Of een commissielid gebruik heeft gemaakt van de eerste termijn is niet relevant voor het gebruikmaken van de tweede termijn. In de tweede termijn gaan de commissieleden met elkaar in debat en daarbij is eventueel beperkt nog een portefeuillehouder aan het woord. Het gaat er dan vooral om dat de fracties van elkaar weten hoe men staat ten opzichte van voorliggende voorstellen en de daarin gepresenteerde alternatieven. Ook een ideaal moment om te peilen of een motie of amendement aan de verdere besluitvorming nog kan bijdragen en wellicht met een aanpassing op verdere ondersteuning zou kunnen rekenen. Dat hoeven geen uitvoerige betogen te zijn als u per saldo met een voorliggend voorstel akkoord bent.

Afgesloten wordt met het standpunt van de commissie of een ter voorbereiding voorgelegd voorstel als hamer- of bespreekstuk op de agenda komt.

Besluitenlijst Commissievergadering Samenleving en Bestuur

Datum	30-09-2024
Tijd	19:30 – 21:28
Locatie	Raadzaal (Paul Rüpp-zaal)
Voorzitter	de heer Segers
Griffier	mevrouw Verhoef
Aanwezigen	de heer Bongaerts (CDA), de heer Derks (CDA), de heer Floor (GroenLinks), de heer Geerders (Gewoon Uden), de heer Geurts van Kessel (CDA), mevrouw Van Gils (PRO), mevrouw Henst (Maashorst Vooruit), de heer De Jong (PRO), mevrouw Van Lanen (Jong Maashorst), de heer Pingen (UdenPlusLanderd), de heer Prinszen (VVD), mevrouw Röben (Groen Links), de heer Smits (VVD), de heer Snoeks (SP), mevrouw Troost (Jong Maashorst), mevrouw Van Dijk (Voor de Dorpen), de heer De Veer (Maashorst Vooruit), mevrouw Vissers (SP) en de heer Wagemakers (Gewoon Uden)
Collegeleden	de heer Van den Broek (wethouder) en de heer Van der Pas (burgemeester)

1 **Opening en mededelingen**

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Er is een bericht van verhindering van de heer Kardol (UdenPlusLanderd).

Mevrouw Van Gils (PRO) verlaat om 21.00 uur de vergadering.

2 **Vaststelling agenda**

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toelichting:

Deze vergadering is het vervolg van de commissievergadering van donderdag 26 september. We behandelen vanavond de agendapunten 8.b, 8.d en 8.f.

Deze agendapunten zijn vorige week in verband met de tijd niet meer aan de orde gekomen.

8 Oordeelsvorming over adviesnota's, opinienota's en andere stukken

8.b Raadsvoorstel | Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als bespreekstuk op de agenda voor de raadsvergadering van 10 oktober 2024 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt beraadslaging over dit agendapunt plaats.

De wethouder zegt toe een overzicht van het vastgoed van de gemeente Maashorst als bijlage toe te voegen aan het raadsvoorstel voor de raadsvergadering van 10 oktober.

De wethouder zegt toe dat het raadsvoorstel wordt aangepast in navolging van de aangenomen motie (nr. 24) voor de raadsvergadering van 10 oktober. Bij eerste gebruik van een afkorting wordt de naam volledig uitgeschreven, gevolgd door de afkorting tussen haakjes.

De wethouder zegt toe om voor de raadsvergadering van 10 oktober de commissie op de hoogte te brengen over de stand van zaken over de mogelijkheid van een Multi Functionele Ruimte (MFA) in Uden-Zuid.

8.d Raadsvoorstel | Beheer en beleidsplan speelvelden

Besluit:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk op de agenda voor de raadsvergadering van 10 oktober 2024 te plaatsen.

Toelichting:

Er vindt beraadslaging over dit agendapunt plaats.

8.f Opinienota | Ambitie en invulling rol gemeenteraad bij participatie

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Om het gesprek over de opinienota goed op gang te brengen worden de vier dilemma's waarover een mening gevraagd wordt een voor een aan de orde

gesteld. De uitkomsten van het gesprek over deze opinienota is input voor het concept-participatiebeleid.

9 Sluiting

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter sluit om 21.28 uur de vergadering.

Raadsvoorstel

Zaaknummer: / 6198-2023

Onderwerp: Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024

Auteur	: Eric Wigman
Domein/team	: Dienstverlening / Vastgoed, accommodaties en facilitair
E-mail	: Eric.wigman@gemeentemaashorst.nl
Port.	: H.W. van den Broek

Effect op de begroting

Ja Nee

Onderwerp

Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024

Voorstel

Het Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024 vast te stellen.

Inleiding

De voormalige gemeente Landerd alsook de voormalige gemeente Uden beschikten niet over een vastgoedbeleid. In het Bestuursakkoord zijn vastgoed gerelateerde ambities opgenomen. Zoals het creëren van ontmoetingsplekken dichtbij onze inwoners, het vinden en bieden van fysieke ruimte voor verenigingen, het bevorderen van duurzaamheid en het benutten van kansen voor de economische, culturele en herstructurering van het maatschappelijk vastgoed.

Vanwege het belang van gemeentelijk vastgoed voor de leefbaarheid in kernen en wijken zijn verstandige keuzes nodig om te zorgen voor het behoud van de goede voorzieningen in de toekomst. Daarom is dit beleidsplan opgesteld waarin we ons richten op de vastgoed portefeuille, de maatschappelijke context van het vastgoed, de diverse vastgoedopgaves en het optimaliseren van de kwaliteit en kwantiteit van het gemeentelijk vastgoed. Daarnaast biedt het vastgoedbeleid duidelijke richtlijnen en kaders voor de exploitatie van het vastgoed, voor de prioritering van de duurzaamheidsopgave, over leegstand vastgoed, waarderingsmethodiek, marktontwikkelingen en andere relevante onderwerpen die het beleid vormen dat aansluit bij de behoeften van en de uitdagingen in Maashorst.

Beoogd effect

Het nieuwe vastgoedbeleid geeft (toetsing)kaders voor het beheer van het gemeentelijk vastgoed, wat bijdraagt aan versnelling en prioritering bij projecten en vastgoedinitiatieven. Het geeft inzicht en overzicht over de kenmerken en de beeldvorming van de verschillende categorieën van het vastgoed in Maashorst.

Naast het ondersteunen van andere beleidsterreinen en de in het bestuursakkoord vastgelegde ambities heeft het vastgoedbeleid ook eigen doelstellingen zoals het bieden van kaders bij het voorkomen en oplossen van leegstand, het verkleinen van de financiële risico's, het bieden van inzicht in en overzicht over de portefeuille en het optimaliseren van de dienstverlening, transparantie en kostenefficiëntie.

Argumenten

Het nu vast te stellen Vastgoedbeleid zorgt samen met het vast te stellen Accommodatiebeleid en het in 2022 vastgestelde Grondbeleid voor een zorgvuldig op elkaar afgestemd stelsel van beleidsterreinen die kaders en richting geven voor de fysieke leefomgeving. Een en ander als uitwerking van de visie genoemd in de op 25 mei 2024 vastgestelde Omgevingsvisie.

Met dit Vastgoedbeleid worden geen besluiten genomen over individuele vastgoedobjecten, maar er worden kaders (principes en strategie) vastgesteld die richting geven aan het optimaliseren van het beheer van de vastgoedportefeuille.

Kanttekeningen

Het vastleggen van de strategie op hoofdlijnen (optimaliseren, continueren, vervreemden) voor een hele categorie, houdt geen rekening met de nuance op adres of objectniveau. Die volgt pas als het regieteam de strategie op hoofdlijnen voor een individueel vastgoedobject toetst aan de criteria van de routekaart.

Financiën

Het vaststellen van het vastgoedbeleid heeft geen directe gevolgen voor de begroting, daar dit enkel kader stellend is. De uitwerking van het vastgoedbeleid in structuurplannen volgt hierna en wordt volgens de hier vastgestelde kaders opgepakt.

Eventuele indirecte gevolgen op de (zeer) lange termijn, zijn bijvoorbeeld:

- verhogen en/of verlagen van de onderhoudsnorm;
- vervreemden of uitbreiden van vastgoed;
- versnellen, temporiseren of prioriteren van duurzaamheidsmaatregelen.

Duurzaamheid

Vastgoed is een kapitaalintensieve sector en keuzes en besluiten hebben invloed op de (hele) lange termijn. Vandaar dat in dit beleidsplan enkele voor vastgoed belangrijke uitgangspunten en strategieën voor de lange termijn zijn opgenomen.

Juiste keuzes maken betekent werken aan een duurzame vastgoedportefeuille.

(Integrale) Interne participatie

Het beleidsplan is opgesteld op basis van de input van 20 (beleids-) medewerkers uit 8 verschillende teams. Daarnaast is er gewerkt met een projectgroep en een stuurgroep (directie en drie wethouders).

In de implementatiefase wordt de integrale interne samenwerking verder uitgewerkt door vorm te geven aan het regieteam.

Communicatie

De betrokken (beleids-) medewerkers en teams hebben vanuit de diverse disciplines en expertise hun input geleverd (Delphi-onderzoeksmethode) en gereflecteerd op stellingen en de concepten van het beleidsplan. Projectgroep en stuurgroep hebben de opbouw, inhoud, vorm en omvang van het vastgoedbeleid in stappen vastgesteld.

Team Communicatie is betrokken bij het op te stellen van het beleidsplan en wordt betrokken bij de inhoud van het op te stellen persbericht en het moment van publiceren. Team Communicatie zal ook worden betrokken indien in de implementatiefase externe stakeholders worden geraadpleegd.

Vervolg

Na besluitvorming volgt de implementatiefase en het borgen van het proces, met daarin onder andere de volgende stappen:

1. Vormgeven en uitwerken van het regieteam.
2. Opstellen van advies voor leegstaande panden en het maatschappelijk vastgoed dat niet tot de kernvoorraad behoort.
3. Bepalen wanneer en hoe de interne initiatieven /verzoeken, voor gestructureerd en gefaseerd advies in behandeling genomen kunnen worden.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

- Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024

Uden, 10 september 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Nummer voorstel: 2024/0
Zaaknummer: 6198-2023

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 10 september 2024:

b e s l u i t

het Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024 vast te stellen.

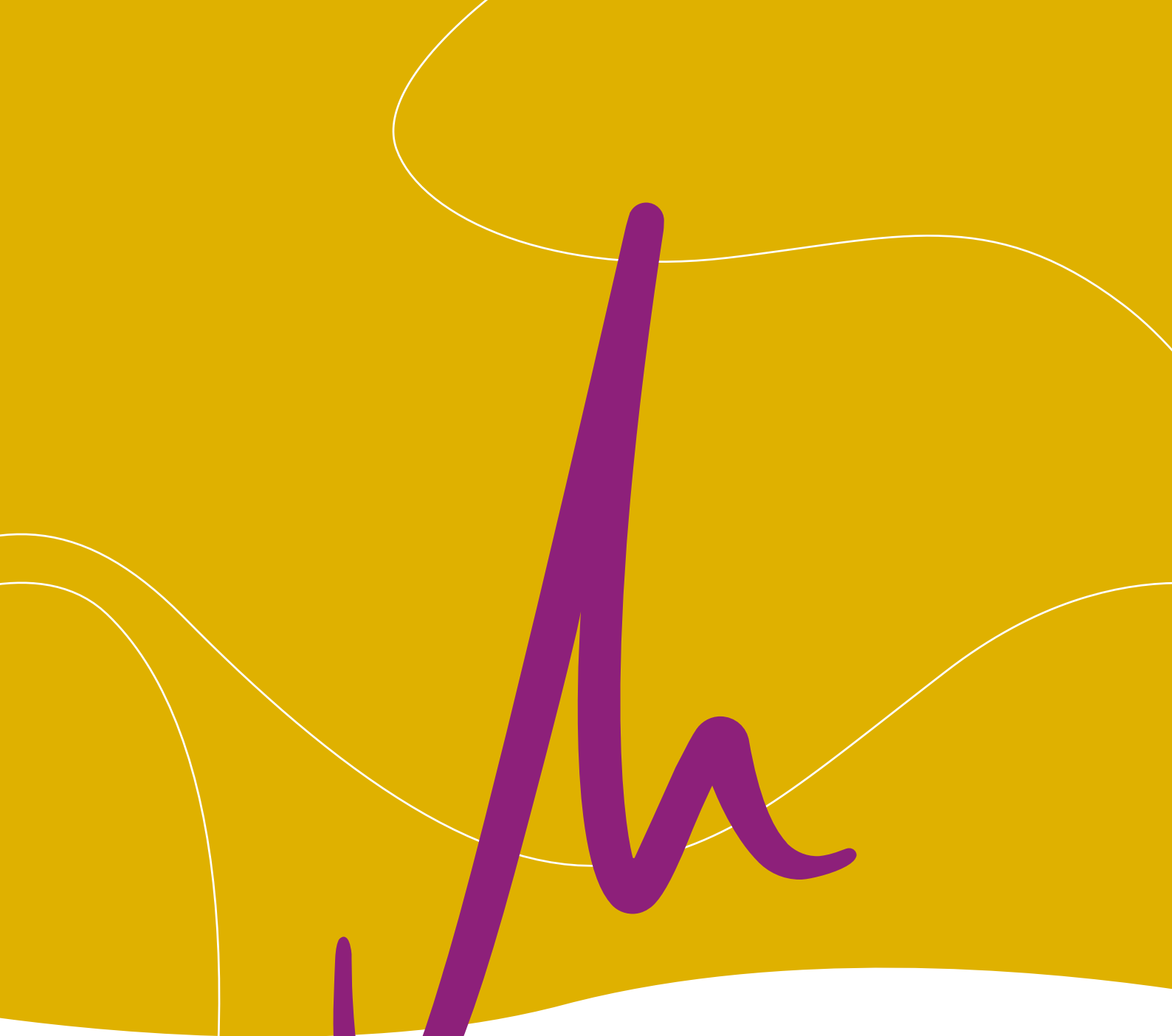
Vastgesteld in de openbare vergadering van 10 oktober 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

mr. N.E. Gradisen

J.A. van der Pas



Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024

maashorst 



Inhoudsopgave

Voorwoord	4
Inleiding	5
Leeswijzer	5
Demarcatie en definities	5
Hoofdstuk 1 De vijf principes van het vastgoedbeleid	7
1. Routekaart vastgoed beleid	7
2. Gewenste kernvoorraad	7
3. Onderhoud	7
4. Duurzaamheid	8
5. Organisatie	8
Hoofdstuk 2 Strategie voor de vastgoedportefeuille	9
Categorie 1 Ontmoetingspleinen	9
Categorie 2 Sport	9
Categorie 3 Sociaal cultureel vastgoed	10
Categorie 4 Onderwijs	10
Categorie 5 Dienstgebouwen	10
Categorie 6 Diverse maatschappelijke gebouwen	11
Categorie 7 Woningen	11
Categorie 8 Commercieel vastgoed	12
Leegstaand vastgoed	12
Hoofdstuk 3 Doelstellingen	13
Hoofdstuk 4 Maatschappelijke context	14
4.1 Omgevingsvisie	14
4.2 Grondbeleid	14
4.3 Accommodatiebeleid	15
4.4 Duurzaamheid	15
4.5 Meerjaren onderhoudsbeleid	16
4.6 Hoofdpijnen van aanpalende beleidsterreinen	17
Hoofdstuk 5 Vastgoedportefeuille	19
5.1 Kenmerken huidige portefeuille	19
5.2 Omvang portefeuille optimaliseren	19
5.3 Overtollig vastgoed	20



5.4 Verduurzaming	20
5.5 Handhaven van de centrale vastgoedorganisatie	21
5.6 Risico's spreiden tussen drie domeinen	22
5.7 Organisatie-issue oplossen voor betere afstemming	22
5.8 Monitoring en evaluatie	23
5.9 Kwaliteit vastgoedportefeuille	23
5.10 Financieren, begroten en verantwoording	23
5.11 Verkleinen van de financiële risico's	24
5.12 Overige financiële aspecten	25
5.13 Processtappen beleid leegstaand vastgoed	27
5.14 Actueel leegstaand vastgoed	27
Hoofdstuk 6 Vastgoedorganisatie	29
6.1 Optimaliseren vastgoedportefeuille	29
6.2 Versnellen verduurzaming	29
6.3 Spreiden risico's en verantwoording/regie	29
6.4 Regieteam	30
Hoofdstuk 7 Vastgoedthema's Maashorst	32
7.1 Migratie en tijdelijke huisvesting	32
7.2 Implementatiefase	32
Bijlage 1 routekaart vastgoedbeleid	34
Bijlage 2 overzicht categorieën en strategie	35



Voorwoord

Het belang van gemeentelijk vastgoed voor de leefbaarheid in onze kernen en wijken van de gemeente Maashorst mag niet worden onderschat. Het is van essentieel belang dat we nu verstandige keuzes maken om te zorgen voor het behoud van de goede voorzieningen in de toekomst.

Daarom hebben we dit vastgoedbeleidsplan opgesteld waarin we ons richten op de maatschappelijke context van vastgoed, de diverse vastgoed opgaves en het optimaliseren van de kwaliteit en kwantiteit van het gemeentelijk vastgoed.

Ons vertrekpunt zijn de in het Bestuursakkoord genoemde ambities om ontmoetingsplekken dichtbij onze inwoners te creëren, fysieke ruimte voor verenigingen te vinden en te bieden, duurzaamheid te bevorderen en kansen te benutten voor de economische, culturele en maatschappelijke herstructurering van ons bestaand en toekomstig vastgoed.

We realiseren ons dat het bezit van vastgoed op zichzelf geen doel is, maar een middel om onze gemeente leefbaarder en duurzamer te maken.

Daarnaast biedt het vastgoedbeleid duidelijke richtlijnen en kaders voor de exploitatie van het vastgoed, waardoor besluitvorming transparanter en efficiënter wordt. Het stelt de gemeente Maashorst in staat om met waarde gestuurde doelen toekomst gericht te werk te gaan en prioriteiten te stellen op basis van de behoeften en doelstellingen van de gemeente en haar inwoners. Een beleid met haalbare en betaalbare doelstellingen, door helder te krijgen wat de kernvoorraad gemeentelijk vastgoed is. En de opbrengst van de overtollige voorraad in te zetten om de opgaven van verduurzamen zo goed en efficiënt mogelijk te kunnen uitvoeren. En door meerdere financieringsbronnen te gebruiken, zoals een Revolving fund.

Door deze aspecten te integreren in dit vastgoedbeleid, kan de gemeente Maashorst anticiperen op toekomstige duurzame ontwikkelingen en een veerkrachtige vastgoedportefeuille opbouwen.



Harold van den Broek
Wethouder Participatie, Dienstverlening, Maatschappelijk gemeentelijk vastgoed



Inleiding

Het vastgoedbeleidsplan voor de gemeente Maashorst is opgebouwd uit drie essentiële onderdelen:

1. **Vastgoedportefeuille:** In dit onderdeel wordt een grondige analyse gemaakt van de vastgoedportefeuille, waarbij alleen de relevante sectoren worden meegenomen. Tabellen en grafieken geven een overzichtelijk beeld van de huidige landelijke situatie en het gemeentelijk beleid dat hierop wordt geformuleerd.
2. De effecten op de **vastgoedorganisatie:** Dit onderdeel richt zich op het creëren van samenhang, samenwerking, duidelijke rolverdeling en participatie binnen de organisatie. Door deze aspecten goed te structureren, streven we naar een efficiënte en effectieve aanpak van de vastgoedportefeuille.
3. **Specifieke thema's:** Duurzaamheid, leegstand, waarderingmethodiek, marktontwikkelingen en andere relevante onderwerpen zijn onderzocht om een gedegen beleid te kunnen vormen dat aansluit bij de behoeften van en de uitdagingen in Maashorst.

Daarnaast is in dit vastgoedbeleid de correlatie en demarcatie met andere beleidsterreinen bepaald, om zo een integrale aanpak te waarborgen. Tot slot zal dit beleidsplan worden afgerond met een beschrijving van de activiteiten die onderdeel worden van een implementatieplan, waarin de stappen en acties worden uiteengezet die nodig zijn om het beleid succesvol ten uitvoer te brengen.

Leeswijzer

Hoofdstuk 1 en 2 is de kern van het vastgoedbeleid voor de gemeente Maashorst.

Hoofdstuk 3 t/m 7 de verdere uitwerking.

In hoofdstuk 3 zijn de 10 doelstellingen beschreven. In de hoofdstukken daarna wordt de inhoud van het vastgoedbeleid verder uitgewerkt.

Hoofdstuk 4 beschrijft de maatschappelijke context en de verhouding met de aan vastgoed gerelateerde beleidsterreinen zoals grondbeleid, accommodatiebeleid, duurzaamheid- en meerjaren onderhoudsbeleid..

Hoofdstuk 5 omvat een overzicht van de vastgoedportefeuille naar beleidsdoel, soort en omvang, een analyse van de kwaliteit van het bestaande gemeentelijke vastgoed en status quo (technisch, financieel, maatschappelijk en duurzaamheid), vergeleken met de landelijke situatie. In paragraaf 5.13 bijzondere aandacht voor de processtappen wanneer vastgoed leeg komt te staan.

In hoofdstuk 6 aandacht voor de gevolgen van het beleid voor de vastgoedorganisatie en de bijbehorende processen zoals optimaliseren vastgoedportefeuille, versnellen verduurzaming en spreiden risico's en verantwoording/regie.

De actuele thema's in Maashorst zoals migratie en tijdelijke huisvesting komen in hoofdstuk 7 aan de orde. In paragraaf 7.2 tot slot een doorkijk naar de implementatiefase van het vastgoedbeleid.

Demarcatie en definities

Het vastgoedbeleid heeft alleen betrekking op het gemeentelijk vastgoed (gebouwen en objecten). Dit betekent dat (nagenoeg) onbebouwde gronden en terreinen onderdeel zijn van het vigerende grondbeleid. In dit vastgoedbeleidsplan komt de organisatie beperkt aan bod. Alleen daar waar het beleid van invloed is op de organisatie, zijn de effecten op de organisatie benoemd en zullen die worden uitgewerkt in de implementatiefase.



Onderwijshuisvesting is geen onderdeel van dit het vastgoedbeleid. Schoolgebouwen zijn op enkele uitzonderingen na (juridisch) eigendom van de schoolbesturen. Voor de strategie met betrekking tot de onderwijsgebouwen wordt verwezen naar het vigerende Integraal Huisvestingsplan (IHP).

Ook het vastgoedbezit ten behoeve van herontwikkelingen valt buiten de reikwijdte van dit beleidsplan. Dit eigendom is meestal van tijdelijke aard. Normaliter wordt dit vastgoed in het kader van de herontwikkeling gesloopt. Tot het moment van sloop dient dit vastgoed echter wel onderhouden en beheerd te worden. Beleid omtrent dit tijdelijk eigendom van vastgoed komt slechts beperkt aan de orde, omdat dit onderdeel uitmaakt van het grondbeleid.

Drie in dit beleidsplan voorkomende termen dienen iets nader gedefinieerd te worden.

De term '**strategisch**' in vastgoedbeleid heeft geen verwijzing naar vastgoed en/of terreinen die om strategische doeleinden worden aangehouden. Het is wel bedoeld om aan te geven dat het om lange termijn vastgoedbeleid gaat.

Indien in dit beleidsplan het '**regieteam**' genoemd wordt, wordt bedoeld een multidisciplinair team dat richting geeft aan de vastgoedopgaves en andere vastgoed gerelateerde initiatieven. In de implementatiefase van het vastgoedbeleid zal in overleg met het huidige intake team worden bepaald welk multidisciplinair team deze taak uiteindelijk zal/kan vervullen.

De in dit beleidsplan opgenomen en besproken '**routekaart**' omvat criteria die een toetsingskader zijn voor keuzes die gemaakt kunnen worden met betrekking tot vastgoedopgaves en -beslissingen.

De in dit beleidsplan opgenomen standpunten moeten dan ook gelezen worden als richtinggevend. Immers, pas bij de implementatie en uitvoering van de verschillende aspecten van dit beleidsplan worden alle keuzes via het 'regieteam' voorgelegd aan het college, dat met in achtneming van de **tijdgeest en de maatschappelijke actualiteit**, kunnen besluiten over de diverse vastgoed-vorstellen.



Hoofdstuk 1 De vijf principes van het vastgoedbeleid

1. Routekaart vastgoed beleid

De prioritering, snelheid, rol en betrokkenheid van de gemeente bij (maatschappelijke) vastgoedprojecten kan bepaald worden aan de hand van de weging en de score op criteria zoals ambitie, gewenste mate van sturing en regie, maatschappelijke meerwaarde, risicoprofiel, vastgoedpositie, marktinitiatief en urgentie. Zoals binnen het grondbeleid al gebruikelijk is. Ook de strategie voor de acht categorieën van de huidige vastgoedportefeuille kan worden vastgesteld aan de hand van de zeven criteria van de **Routekaart vastgoedbeleid**.

Het toepassen van deze vijf principes en het spiegelen van de huidige portefeuille aan het afwegingskader (routekaart met zeven criteria) leidt tot een gewenste kernvoorraad. De routekaart vastgoedbeleid is opgenomen in bijlage 1.

2. Gewenste kernvoorraad

1 Ontmoetingspleinen 10 gebouwen	2 Sport 33 gebouwen	3 Sociaal-cultureel 33 gebouwen	4 Onderwijs 3 gebouwen	5 Dienstgebouwen 9 gebouwen	6 Diverse gebouwen 31 objecten	7 Woningen 13 woningen	8 Commercieel vastgoed 16 gebouwen
--	---------------------------	---------------------------------------	------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------	------------------------------	--

Het geregistreerde vastgoed in eigendom van de gemeente Maashorst omvat 148 objecten/adressen in 8 categorieën. 76 Objecten in de categorie maatschappelijk vastgoed die 'aangestuurd' worden vanuit het accommodatiebeleid zoals (1) de ontmoetingspleinen, MFA's, en (2) 33 sportobjecten zoals buitensportlocaties, sporthallen, gymzalen en twee zwembaden.

Plus 33 gebouwen in de categorie sociaal/cultureel (3) met een theater, atelier en theater Markant als onderdeel van een samenwerkingsverband, de jeugd- en jongerenvoorzieningen, buurthuizen, wijk- en verenigingsgebouwen. Deze categorie wordt ook 'aangestuurd' vanuit het inhoudelijke sociale beleid (en dus ook onderdeel van accommodatiebeleid).

De categorie onderwijs (4) met slechts drie gebouwen in eigendom van de gemeente: een vrije school, een 'wisselgebouw' en een lege basisschool. Scholen zijn in principe juridisch eigendom van schoolbesturen.

De categorie dienstgebouwen (5) met gebouwen 'in eigen gebruik' (3 gemeentehuizen, 2 gemeentewerven, milieupark) en een grote restcategorie maatschappelijk vastgoed (6) zoals kinderboerderijen, begraafplaatsen, molens, dierenparken, speeltuinen, tuinen, monumenten, kunstwerken, een sociale werkplaats, heemkundegebouw, kiosken en standplaatsen).

Er zijn twee categorieën niet maatschappelijk vastgoed waaronder 13 woningen (7) en 16 objecten commercieel vastgoed (8) zoals twee kantoorgebouwen, een kinderopvanglocatie, twee parkeergarages, peuterspeelzalen, bedrijfspanden en twee terreinen in de verhuur.

Vastgoedobjecten die volgens de criteria van de routekaart niet passen in de voor de toekomst gewenste vastgoedportefeuille (kernvoorraad) zoals bijvoorbeeld objecten uit de categorie leegstaand vastgoed maar ook uit de categorie woningen en commercieel vastgoed dienen op zorgvuldige wijze overgedragen te worden aan een andere eigenaar. Ook gronden en terreinen die geen maatschappelijk doel dienen of die niet onderdeel zijn van een ruimtelijke ontwikkeling zijn overtollig en kunnen worden vervreemd.

En indien de gemeente Maashorst invulling gaat geven aan het vervreemden van vastgoed dat niet tot de zogenaamde kernvoorraad behoort (ca. 30 gebouwen en 22.250 m²bvo) dan kan dat (financieel en beheer-technisch) ruimte scheppen om bijvoorbeeld verder te werken aan de ontwikkeling van nieuw maatschappelijk vastgoed dat (nog) beter bijdraagt aan het behalen van de gestelde sociale, maatschappelijke en ruimtelijke doelen.

3. Onderhoud

Voor maatschappelijk vastgoed als onderdeel van het accommodatiebeleid zoals ontmoetingspleinen, jeugdvoorzieningen, buurthuizen, wijkgebouw, gemeenschapshuizen, buitensportlocaties, sporthallen, gymzalen en gebouwen in eigen gebruik (gemeentehuis in Uden, de gemeentewerf en het milieupark), geldt



minimaal een onderhoudsnorm redelijk (conditieniveau 3) en als ambitie een iets hogere onderhoudsnorm (tussen conditiescore 3 redelijk en 2 goed). Af te stoten vastgoed dient hooguit op conditiescore 4 (matig) gehouden te worden.

4. Duurzaamheid

Het versnellen van de verduurzaming van gebouwen doen we door prioriteit te geven aan de vastgoedobjecten met het grootste potentieel voor verduurzaming. In volgorde zijn dat ten eerste maatschappelijk vastgoed in eigen gebruik -vanwege de voorbeeldfunctie- en dan uit het oogpunt van efficiëntie de gebouwen waar de energiekosten direct voor rekening van de gemeente en de maatschappelijke organisaties zijn. Woningen en commercieel vastgoed en vastgoed met de potentiële kwalificatie 'vervreemden' worden door de gemeente niet verduurzaamd.

Voor de gemeente Maashorst is een Revolving Fund voor de financiering van de duurzaamheids-doelen een zeer kansrijke methode vanwege de opbrengsten door het verkleinen van de vastgoedportefeuille (vervreemden overtollig vastgoed) en het gebruik maken van de exploitatie-voordelen vanwege verduurzaming.

5. Organisatie

Alle vastgoed gerelateerde initiatieven voorleggen aan een multidisciplinair "regieteam" is de nieuwe standaard omdat

- (1) daarin planologen, beleidsmedewerkers en alle andere disciplines van de drie domeinen vertegenwoordigd zijn, en omdat
- (2) dat de procesgang en besluitvorming bespoedigt en omdat
- (3) het advies van het team ook aan het DT en Poho wordt voorgelegd alvorens de voorbereiding van het project van start kan.

Het advies van het team omvat ook een prioritering en een planning, die de indieners van het initiatief hebben uitgewerkt en het team adviseert of het initiatief een projectstatus krijgt en wie de regie dient te nemen.

Het bijbehorende stroomschema is opgenomen in paragraaf 6.4 (regieteam).



Hoofdstuk 2 Strategie voor de vastgoedportefeuille

Categorie 1 Ontmoetingspleinen

De strategie voor de tien ontmoetingspleinen, MFA's en dorpshuizen is vastgelegd in het accommodatiebeleid. In paragraaf 4.3 staan de uitgangspunten van dit beleid. Ook vanwege de in het bestuursakkoord opgenomen ambities krijgt deze categorie een hogere prioriteit met betrekking tot verbeteren en uitbreiden, daar waar nodig. Alleen bij structurele en aanzienlijke onderbezetting of leegstand wordt gezocht naar het samenvoegen van functies of het opheffen van de voorziening. In de huidige MJOP is rekening gehouden met een onderhoudsniveau tussen 3 (redelijk) en 2 (goed) in. De ambitie ligt wat hoger. Voor deze categorie geldt een hoog ambitieniveau voor verduurzamen. Niet alleen isolatie maar ook actief investeren in energiebesparende en energieopwekkende installaties.

1. Ontmoetingspleinen	Strategie	OPTIMALISEREN Daar waar nodig en mogelijk verbeteren en uitbreiden, bij onderbezetting samenvoegen
	Onderhoudsniveau	Ambitie conditieniveau 2 Tenminste niveau 3
	Duurzaamheid	Verder verduurzamen Ambitie ENG Tenminste BENG en CO2 neutraal in 2050
	Organisatie	Aansturing en regie door sociaal domein op basis van het accommodatiebeleid en beheer en exploitatie door team vastgoed

Categorie 2 Sport

Ook voor de drieëndertig binnen- en buitensportaccommodaties is de strategie vastgelegd in het accommodatiebeleid. In paragraaf 4.3 staan de uitgangspunten van dit beleid. Ook deze categorie krijgt een hogere prioriteit met betrekking tot verbeteren en uitbreiden, daar waar nodig. Alleen bij structurele en aanzienlijke onderbezetting of leegstand wordt gezocht naar het samenvoegen van functies of het opheffen van de voorziening. In de huidige MJOP is rekening gehouden met een onderhoudsniveau voor binnensportaccommodaties tussen 3 (redelijk) en 2 (goed) in. De ambitie ligt wat hoger. Voor deze categorie geldt een hoog ambitieniveau voor verduurzamen. Niet alleen isolatie maar ook actief investeren in energiebesparende en energieopwekkende installaties.

2. Sport	Strategie	OPTIMALISEREN Daar waar nodig en mogelijk verbeteren en uitbreiden, bij onderbezetting samenvoegen
	Onderhoudsniveau	Ambitie conditieniveau 2 Tenminste niveau 3
	Duurzaamheid	Verder verduurzamen Ambitie ENG Tenminste BENG en CO2 neutraal in 2050
	Organisatie	Aansturing en regie door sociaal domein op basis van het accommodatiebeleid en beheer en exploitatie door team vastgoed



Categorie 3 Sociaal cultureel vastgoed

Deze categorie omvat drieëndertig gebouwen waaronder buurthuizen en wijkgebouwen, gebouwen voor jeugd en jongerenwerk en cultuurgebouwen. Het beleid voor deze gebouwen is ook vastgelegd in het accommodatiebeleid. De strategie voor deze categorie is divers en afhankelijk van vraag, gebruik, soort en locatie.

De meeste sociaal culturele gebouwen kennen de strategie doorexpluiten. Enkele locaties dienen op basis van de criteria genoemd in de routekaart gescreend te worden of doorexpluiten verstandig is en of het in eigendom hebben door de gemeente noodzakelijk is. Het criterium 'maatschappelijke meerwaarde' weegt zwaar in deze afweging. Enkele (lang) leegstaande gebouwen in deze categorie dienen óf op korte termijn door sociaal domein worden bestemd óf te worden overgedragen aan een andere eigenaar.

3. Sociaal cultureel	Strategie	DOOREXPLOITEREN Handhaven en daar waar noodzakelijk verbeteren en/of uitbreiden, en daar waar mogelijk overdragen.
	Onderhoudsniveau	Tenminste conditieniveau 3
	Duurzaamheid	Verduurzamen voor zover kostendekkend Ambitie BENG en CO2 neutraal in 2035
	Organisatie	Aansturing en regie door sociaal domein op basis van het accommodatiebeleid en beheer en exploitatie door team vastgoed

Categorie 4 Onderwijs

Deze categorie kent slechts drie gebouwen. Van de 28 onderwijsgebouwen (basisscholen en scholen voor voortgezet onderwijs) zijn 25 scholen in eigendom van een onderwijsinstelling. Indien het gebouw geen onderwijsbestemming meer heeft vervalt het (juridisch en economisch) eigendom aan de gemeente. Er zijn twee basisscholen waar de gemeente een nieuwe bestemming aan kan geven, waarvan één basisschool nog tijdelijk in gebruik is. En er is één (vrije) school eigendom van de gemeente. Alle drie de scholen hebben de nominatie vervreemden, tenzij sociaal domein een maatschappelijke bestemming noodzakelijk acht. Nieuwbouw van schoolgebouwen volgens beleid zoals vastgelegd in een IHP.

4. Onderwijs	Strategie	VERVREEMDEN Overdragen aan een andere eigenaar tenzij sociaal domein een maatschappelijke bestemming noodzakelijk acht.
	Onderhoudsniveau	Hooguit conditieniveau 4
	Duurzaamheid	Niet verduurzamen
	Organisatie	Verkoop en tijdelijk beheer en exploitatie door team vastgoed op basis van leegstandsbeleid (zie par. 5.4) Indien maatschappelijke bestemming dan regie en exploitatie door sociaal domein.

Categorie 5 Dienstgebouwen

De strategie voor de vijf gebouwen 'in eigen gebruik' is doorexpluiten. De ambitie voor het onderhoudsniveau ligt iets hoger dan voor de overige gebouwen. In de huidige MJOP is ook voor deze gebouwen rekening gehouden met een onderhoudsniveau tussen 3 (redelijk) en 2 (goed) in. Voor deze categorie geldt ook een hoger ambitieniveau voor verduurzamen. Niet alleen isolatie maar ook actief investeren in energiebesparende en energieopwekkende installaties. Niet alleen vanwege de voorbeeldfunctie maar ook vanwege het positieve effect op de exploitatiekosten.



5. Dienstgebouwen	Strategie	DOOREXPLOITEREN Daar waar nodig en mogelijk verbeteren, kwaliteit verhogen en investeren
	Onderhoudsniveau	Ambitie conditieniveau 2 Tenminste niveau 3
	Duurzaamheid	Verder verduurzamen Ambitie ENG Tenminste BENG en CO2 neutraal in 2035
	Organisatie	Aansturing door domein dienstverlening, regie, beheer en exploitatie door team vastgoed

Categorie 6 Diverse maatschappelijke gebouwen

De strategie voor (bijna) alle diverse gebouwen is doorexploiteren. Deze categorie omvat eenendertig gebouwen en terreinen van diverse soort en omvang, die als vanzelfsprekend eigendom zijn van de gemeente. Er is geen specifiek beleid voor ontwikkeld, maar er zijn enkele objecten die op basis van de criteria genoemd in de routekaart gescreend dienen te worden of doorexploiteren verstandig is en of het in eigendom hebben door de gemeente noodzakelijk is. Het criterium 'maatschappelijke meerwaarde' weegt zwaar in deze afweging.

De mate van onderhoud is sterk afhankelijk van het gebruik en de maatschappelijke impact van het vastgoed of het terrein. Het waarborgen van een veilige situatie is vaak uitgangspunt. Verduurzaming is niet aan de orde.

6. Diverse maatschappelijke gebouwen	Strategie	DOOREXPLOITEREN Daar waar nodig verbeteren.
	Onderhoudsniveau	Tenminste niveau 3
	Duurzaamheid	Verduurzaming niet aan de orde
	Organisatie	Aansturing deels door sociaal domein, deels team vastgoed. Regie, beheer en exploitatie door team vastgoed

Categorie 7 Woningen

Deze categorie telt momenteel 13 woningen. Waarvan twee gemeentelijke monumenten, vijf leegstaande woningen en zeven woningen zijn onderdeel van een ruimtelijke ontwikkeling.

Zoals in paragraaf. 5.3 uitvoeriger is beschreven, zijn gemeentelijke woningbedrijven niet meer noodzakelijk.

Woningcorporaties hebben die functie, inclusief alle maatschappelijke aspecten, al

lang overgenomen. En de omvang en mutatiegraad van regulier verhuurde woningen is te laag om te verwachten dat woningen ingezet kunnen worden voor adhoc huisvestingsvraagstukken.

Woningverhuur is geen kerntaak voor een gemeente. De strategie is dan ook vervreemden.

Enkele woningen zijn of waren onderdeel van een ruimtelijke ontwikkeling. Als die zijn uitgevoerd worden de woningen gesloopt of verkocht.



7. Woningen	Strategie	VERVREEMDEN Overdragen aan een andere eigenaar tenzij de woningen onderdeel zijn van een ruimtelijke ontwikkeling
	Onderhoudsniveau	Hooguit conditieniveau 4
	Duurzaamheid	Niet verduurzamen
	Organisatie	Verkoop en (tijdelijk) beheer en exploitatie door team vastgoed op basis van leegstandsbeleid (zie par. 5.4) Indien onderdeel ruimtelijke ontwikkeling dan regie en exploitatie (GREX) door team ruimte.

Categorie 8 Commercieel vastgoed

De strategie voor commercieel vastgoed is vervreemden. De categorie omvat objecten die vanuit de historie eigendom zijn of zijn geworden van de gemeente maar die niet thuishoren in de categorieën 1 tot en met 6 (maatschappelijk vastgoed). Kortom niet behoren tot de gewenste kernvoorraad.

Uitzonderingen zijn gebouwen waarvoor in de markt geen interesse is, vastgoed dat ook om financiële redenen eigendom is en gebouwen die alsnog uitdrukkelijk een maatschappelijk doel dienen en die aldus ondergebracht dienen te worden in één van de categorieën maatschappelijk vastgoed.

8. Commercieel vastgoed	Strategie	VERVREEMDEN Overdragen aan een andere eigenaar tenzij sociaal domein een maatschappelijke bestemming noodzakelijk acht.
	Onderhoudsniveau	Hooguit conditieniveau 4
	Duurzaamheid	Niet verduurzamen
	Organisatie	Verkoop en (tijdelijk) beheer en exploitatie door team vastgoed op basis van leegstandsbeleid (zie par. 5.4) Indien maatschappelijke bestemming dan regie en exploitatie door sociaal domein.

Leegstaand vastgoed

Vanzelfsprekend is de strategie voor (lang) leegstaand vastgoed vervreemden. Leegstand komt in alle categorieën voor. Momenteel betreft het een voormalig gemeenschapshuis, een voormalig gemeentehuis, een gymzaal, enkele kantoorgebouwen, twee schoolgebouwen en enkele woningen.

Enkele leegstaande gebouwen zijn of waren onderdeel van een (grote) ruimtelijke ontwikkeling. Voor deze groep vastgoed zijn in paragraaf 5.13 leegstandbeleid met processtappen beschreven.

Leegstaand vastgoed	Strategie	VERVREEMDEN Overdragen aan een andere eigenaar of sloop tenzij sociaal domein een maatschappelijke bestemming noodzakelijk acht.
	Onderhoudsniveau	Hooguit conditieniveau 4
	Duurzaamheid	Niet verduurzamen
	Organisatie	Verkoop en (tijdelijk) beheer en exploitatie door team vastgoed op basis van leegstandsbeleid (zie par. 5.4) Indien maatschappelijke bestemming dan regie en exploitatie door sociaal domein.



Hoofdstuk 3 Doelstellingen

De belangrijkste doelstellingen van vastgoedbeleid zijn onder andere het ondersteunen van beleidsterreinen op het gebied van het behouden en verbeteren van de leefbaarheid van kernen en wijken en het waarborgen van goede voorzieningen voor de toekomst. Ook het ondersteunen van de in het bestuursakkoord vastgelegde ambities zoals het realiseren en behouden van ontmoetingsplekken, dichtbij, in kernen en wijken en het vinden en bieden van fysieke ruimte voor vereniging en vrijwilligers. Ook heeft het vastgoedbeleid eigen doelstellingen zoals het voorkomen en oplossen van leegstand, het verkleinen van financiële risico's, het verduurzamen van het vastgoed en het benutten van de kansen bij de herstructurering van stedelijk gebied en van bestaand vastgoed.

De centrale vraag hierbij is: Wanneer en welke strategische keuzes moeten gemaakt worden met betrekking tot het vastgoed van de gemeente Maashorst?

Strategische keuzes zijn van groot belang. Immers vastgoed is een kapitaalintensieve sector en keuzes en besluiten hebben invloed op de (hele) lange termijn en er zijn vele stakeholders bij betrokken. Voor het behouden van goede voorzieningen in de toekomst dienen er nu verstandige keuzes gemaakt te worden.

Het beleidsplan is opgesteld met betrokkenheid en draagvlak binnen de organisatie. Het is een leesbaar, werkbaar en herkenbaar document dat inzicht en uitzicht biedt. Het nieuwe vastgoedbeleid zorgt voor versnelling en prioritering bij projecten en geeft kaders voor de organisatie en voor de exploitatie van het vastgoed. Het geeft inzicht en overzicht over de kenmerken en de beeldvorming van de verschillende soorten en de omvang van het vastgoed in Maashorst. Alsook over het voorzieningenniveau en de functionele- en de technische staat van de gebouwen. En over de recente activiteiten van de organisatie.

Het beleidsplan wordt vervolgd door een integrale interne samenwerking en dat levert extra aandachts- en verbeterpunten. Met als uitgangspunt dat vastgoed geen doel op zich is en dat vastgoedbeleid dient ter ondersteuning van andere maatschappelijke en ruimtelijke beleidsdoelen.

Kort samengevat kent dit vastgoedbeleid 10 doelen:

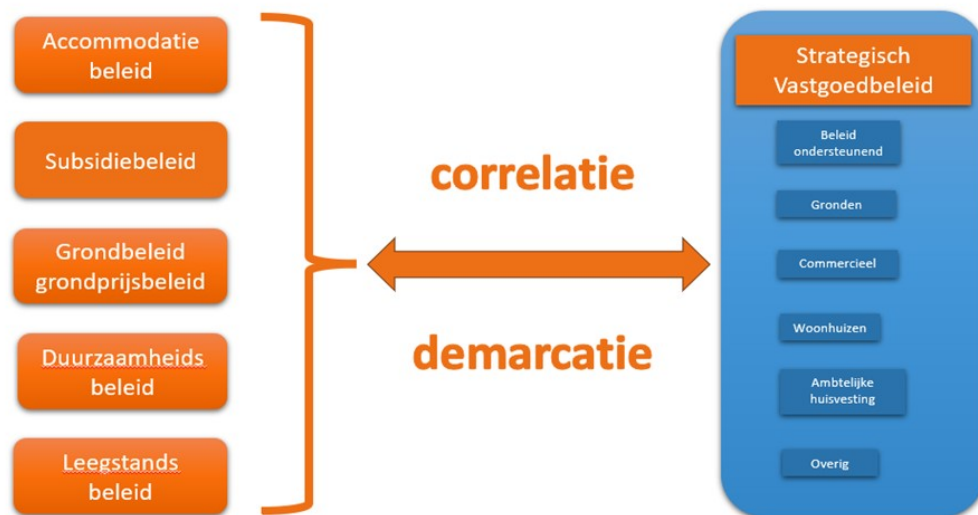
Tien strategische doelen

	Het ondersteunen van beleidsterreinen op het gebied van:
1	Het behouden en verbeteren van de leefbaarheid van kernen en wijken.
2	Het waarborgen van goede voorzieningen voor de toekomst.
3	Het realiseren en behouden van ontmoetingsplekken in kernen en wijken.
4	Het bieden van fysieke ruimte voor inwoners, verenigingen en vrijwilligers.
5	Het benutten van kansen bij herstructurering van stedelijk gebied en bestaand vastgoed.
	Plus de vastgoed gerelateerde doelstellingen :
6	Het voorkomen en oplossen van leegstand in het vastgoed.
7	Het verkleinen van financiële risico's verbonden aan het vastgoed.
8	Het verduurzamen van het vastgoed om bij te dragen aan een duurzame toekomst.
9	Het bieden van inzicht en overzicht over het vastgoed in Maashorst.
10	Het optimaliseren van dienstverlening, transparantie en kostenefficiëntie.



Hoofdstuk 4 Maatschappelijke context

Het vastgoedbeleid van de gemeente Maashorst neemt een centrale positie in binnen het geheel van beleidsterreinen en vormt een essentieel onderdeel van de algehele visie en strategie van de gemeente. Het beleid staat niet op zichzelf, maar is nauw verweven met andere beleidsterreinen, zoals o.a. de omgevingsvisie, het accommodatiebeleid, het duurzaamheidsbeleid, het grondbeleid, het grondprijnsbeleid, het huurbeleid en -harmonisatie, de waardering van maatschappelijk vastgoed, de kostprijs dekkende huur en leegstandbeleid.



In het vastgoedbeleid van de gemeente Maashorst streven we naar een goede correlatie tussen verschillende beleidsterreinen, wanneer deze elkaar complementeren, vergelijkbare methodes gebruiken en processen elkaar opvolgen. Een voorbeeld hiervan is de correlatie met het grondbeleid, als het gaat om een afwegingskader/route- of scorekaart met betrekking tot het bepalen van de mate van urgentie of de mate van bijdrage aan bestuurlijke en sectorale ambities. Maar ook voor wat betreft het gebruik van dezelfde publiek- of privaatrechtelijke instrumenten, het financieel kader daarbij en de bijbehorende verantwoording. Dit zal leiden tot een efficiëntere besluitvorming en een betere afstemming van doelstellingen.

Tegelijkertijd is het belangrijk om een duidelijke demarcatie te hebben tussen beleidsterreinen. Terreinen voor maatschappelijke functies bijvoorbeeld zijn onderdeel van het vastgoedbeleid, terwijl gronden bestemd voor woningbouw of bedrijventerreinen onderdeel zijn van het grond(prijs)beleid. Door deze demarcatie helder te definiëren, kunnen we de verantwoordelijkheden en doelstellingen binnen de verschillende beleidsterreinen beter afbakenen en op elkaar afstemmen. Op deze manier streven we naar een geïntegreerde aanpak waarbij verschillende beleidsterreinen elkaar versterken en aanvullen.

4.1 Omgevingsvisie

In de in juni 2023 opgestelde 'Ontwerp omgevingsvisie gemeente Maashorst' wordt een beeld geschetst van de toekomst van de gemeente Maashorst. De omgevingsvisie gaat over de fysieke leefomgeving en omvat de ambities en beleidsdoelen voor de lange termijn. Het is daarmee leidend voor de andere beleidsvelden. Ook voor het vastgoedbeleid.

4.2 Grondbeleid

Voor het vastgoedbeleid dient de 'routekaart grondbeleid' als model voor de matrix, waarbij prioritering en afwegingskaders worden vastgesteld voor een actieve betrokkenheid, een faciliterende rol of geen



gemeentelijke betrokkenheid bij vastgoed of projecten. De 'routekaart vastgoedbeleid' is besproken in hoofdstuk 1 (1^{ste} principe vastgoedbeleid).

Zowel voor het grondbeleid als voor het vastgoedbeleid worden verschillende criteria zoals ambitie, sturing en regie, maatschappelijk rendement, risicoprofiel, vastgoedpositie, marktinitiatief en urgentie zorgvuldig gescoord en gewogen. Deze scores bepalen de prioritering, snelheid, rol en betrokkenheid van de gemeente bij specifieke projecten.

Belangrijke demarcaties in dit proces zijn onder andere:

1. Het onderscheid tussen gronden/terreinen die een maatschappelijk doel dienen. Bijvoorbeeld vanuit het accommodatiebeleid of terreinen die in gebruik zijn als dierenpark, heemtuinen, begraafplaatsen en speeltuinen. Ook gronden die bestemd (kunnen) worden voor ontmoeting, sport en cultuur. Of voor tijdelijke opvanglocaties. Dit zijn gronden/terreinen die vallen onder regulier beheer door team VAF.
2. En gronden die bestemd zijn voor (commerciële) ruimtelijke ontwikkelingen, woningbouw locaties of bedrijventerreinen, voorzien van een residuele grondwaarde en een bijbehorende grondexploitatie. Dit zijn gronden/terreinen ten behoeven van gebiedsontwikkeling door team E&G.
3. En gronden die als overig/overtollig/ reserve worden beschouwd en mogelijk vervreemd kunnen worden.

Het bepalen van bij de gronden behorende beheer- en exploitatiekosten die óf ten laste komen van het beheren door de afdeling vastgoed óf ten laste van de grondexploitatie (GREX), afhankelijk van de aard van het terrein en de doelstellingen van het bezit ervan.

4.3 Accommodatiebeleid

De correlatie met het accommodatiebeleid omvat onder andere de integraal toepasbare berekening van de kostprijs dekkende huur van zowel bestaande als nieuwe maatschappelijke voorzieningen.

Om het (verhuurders-) onderhoud van accommodaties en de mate van verduurzaming effectief te kunnen aanpakken, zijn in het vastgoedbeleid uitgangspunten opgenomen op basis van prioritering van het soort vastgoed (maatschappelijk versus overig) en de toekomst van het vastgoed (verbeteren, doorexploiteren, vervreemden).

Daarnaast beschikt de afdeling vastgoed over een schema (kruisjeslijst) om de demarcatie tussen verhuurders-/eigenaarsonderhoud en huurders-/gebruikersonderhoud vast te leggen, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt voor zelfbeheer stichtingen, commerciële beheerders en overige gebruikers. Dit schema is gebaseerd op het ROZ-model 2015 bij verhuur van kantoor-/bedrijfsruimten en een heldere demarcatie tussen verhuurder en huurder is mede door de recente invoering van de Label-C plicht voor kantoorgebouwen en de verplichte maatregelen voortvloeiende uit het Activiteitenbesluit uiterst relevant.

4.4 Duurzaamheid

De landelijke ambitie vanuit het Klimaatakkoord is om in 2050 CO₂-arm maatschappelijk vastgoed te hebben. Gemeenten tonen nu al hoge duurzaamheidsambities bij nieuwbouw, nemen energiebesparende maatregelen in bestaande gebouwen en werken aan duurzame energieopwekking. Zo ook de gemeente Maashorst. Daar staat in het bestuursakkoord 2022-2026 een hoge ambitie om voorop te lopen in duurzaamheid. En het akkoord verklaart dat de internationale Sustainable Development Goals en het Nationaal Klimaatakkoord minimaal de uitgangspunten vormen voor het Duurzaamheidsprogramma van de gemeente en bij de uitvoering van het energieprogramma is de Regionale Energie Strategie leidend.

De ambitie in het bestuursakkoord omvat dat de gemeente Maashorst ernaar streeft om vanaf 2050 CO₂-neutraal te zijn. En een eigen lokaal energiebedrijf met als doel de opbrengst terug te laten vloeien naar de lokale gemeenschap. Voor de gebouwde omgeving zetten we zowel in op energiebesparing als op de warmtetransitie met andere energiedragers, zoals waterstof en accu's.



Gemeente Maashorst heeft een eigen routekaart opgesteld voor de verduurzaming van het maatschappelijk vastgoed. In paragraaf 5.4 wordt het proces van verduurzamen verder uitgewerkt.

4.5 Meerjaren onderhoudsbeleid

Voor het uitvoeren van het meerjaren (verhuurders-) onderhoud aan gemeentelijke gebouwen wordt in het dit vastgoedbeleid een generieke onderhoudsnorm opgenomen. Deze norm houdt rekening met de conditiescore en het ambitieniveau, die afhankelijk zijn van de prioritering en de toekomstplannen voor het vastgoed. De technische kwaliteit van bouw- en installatiedelen wordt objectief vastgelegd in O-prognose (Conditie meting) op basis van de NEN 2767. De onderhoudsopgave wordt bepaald door het ambitieniveau minus de huidige conditie.

In de navolgende tabel is de onderhoudsnorm weergegeven per categorie vastgoed. Voor de categorisering van gebouwen zie hoofdstuk 5.

Categorie vastgoed	Strategie	Onderhoudsnorm of minimale conditiescore
Categorie 1 en 2 accommodatiebeleid Maatschappelijk vastgoed als onderdeel van het accommodatiebeleid zoals sociaal cultureel vastgoed waaronder de MFA's, jeugdvoorzieningen en buurthuizen/wijkgebouw/gemeenschapshuizen. En sportobjecten zoals de buitensportlocaties, sporthallen /gymzalen en de zwembaden.	Optimaliseren en doorexpluiten Bestaande en nieuwe(re) gebouwen	Conditiescore Minimaal 3 Ambitie 2 (goed)
Categorie 3 cultuur Cultureel vastgoed (bijvoorbeeld theater Naat Piek).	Doorexpluiten	Conditiescore 3 (redelijk)
Categorie 4 onderwijs De drie onderwijsgebouwen in eigendom van de gemeente (vrije school, wisselschoolgebouw en leegstaand schoolgebouw).	Vrije school overdragen Wisselschool en het lege schoolgebouw tijdelijk doorexpluiten	Conditiescore 3 (redelijk) Conditiescore 4 (matig)
Categorie 5 dienstgebouwen De gebouwen in eigen gebruik: Gemeentehuis Uden, gemeentewerf en milieupark Uden: Voormalig gemeentehuis in Schaijk: Voormalig gemeentehuis in Zeeland en gemeentewerf in Schaijk:	Doorexpluiten Doorexpluiten Doorexpluiten Vervreemden	Conditiescore 2 3 3 4
Categorie 6 overig maatschappelijk vastgoed (diverse gebouwen) Zoals kinderboerderijen, begraafplaatsen, molens, dierenparken, speeltuinen, tuinen, monumenten, kunstwerk, abri, sociale werkplaats, fietsenstallingen, heemkundegebouwen, kiosken, standplaatsen	Doorexpluiten	Conditiescore 3 (redelijk)
Categorie 7 en 8 woningen en commercieel vastgoed Woningen en kantoren, kinderopvang, parkeergarages, peuterspeelzalen, loodsen en bedrijfspanden:	Vervreemden	Conditiescore Minimaal 4 (matig)



Omschrijving condities volgens O-prognose:

Conditie 1 uitstekend: nieuwbouwkwaliteit

Conditie 2 goed: nieuwbouwkwaliteit met tekenen feitelijke veroudering

Conditie 3 redelijk: het verouderingsproces is op gang gekomen

Conditie 4 matig: het verouderingsproces is aanzienlijk

Conditie 5 slecht: het verouderingsproces is onomkeerbaar

Conditie 6 zeer slecht: een zodanig slechte toestand dat dit niet meer te classificeren is onder conditie 5.



MJOP 2024-2033

In de eind 2023 door de raad vastgestelde MJOP worden gebouwen onderhouden volgens conditie 3 (redelijk). Sober maar doelmatig onderhoud.

Behalve de ontmoetingspleinen, binnensportaccommodaties en het gemeentehuis in Uden. Bij deze gebouwen wordt rekening gehouden met een tussenbeurt voor het schilderwerk en daarmee is de conditiescore tussen conditie 3 en 2 in. Voor het publiekstoegankelijke deel wordt conditiescore 1 aangehouden. Daar worden alle gebreken direct opgelost. Voor gebouwen die op de nominatie staan om vervreemd te worden wordt conditiescore 4 of 5 gehanteerd. Overigens is voorzichtigheid geboden. Indien later blijkt dat een gebouw in eigendom blijft is het herstellen van het onderhoudsniveau (de gevolgschade) duurder dan het aanhouden van bijvoorbeeld een minimum niveau van 3.

4.6 Hoofdpijnen van aanpalende beleidsterreinen

Er zijn beleidsterreinen die meer dan andere van invloed kunnen zijn op het vastgoedbeleid.

Hierna worden de hoofdpijnen van die beleidsterreinen kort uiteengezet.

Financieel beleid

Het financieel beleid dat gerelateerd kan worden aan het vastgoedbeleid is onder andere het sturen en beheersen van, het verantwoorden over en het toezicht houden op de financiële geldstromen bij investeringen in en beheren van vastgoed en de hieraan verbonden risico's.

Sociaal beleid

Gemeentes voeren sinds 2015 de Participatiewet, de Wmo en de Jeugdwet uit. De gemeentes zijn nu ook verantwoordelijk voor de dagbesteding en begeleiding van inwoners zonder/met zeer beperkte verdien-capaciteit. Sluitstuk van deze decentralisatie is beschut wonen. En dat heeft wellicht invloed op het vastgoed-beleid. Al was het maar om met maatschappelijke partners zoals woningcorporaties zorg te dragen voor de fysieke kant van dit beleid.

Sport, cultuur en recreatie

Sport, cultuur, recreatie en natuur gaat over besteding van vrije tijd en de meerwaarde voor de vitaliteit van onze inwoners. Voor het vastgoedbeleid betekent dat zorgen voor een aantrekkelijk aanbod van voorzieningen.

Onderwijsbeleid

Dit beleid omvat verschillende aspecten zoals passend onderwijs, volwasseneducatie, leerlingenvervoer, bewegingsonderwijs, onderwijsachterstandenbeleid en internationale schakelklas, leerplicht en voorkomen van vroegtijdig school verlaten.

Voor het vastgoedbeleid is het beleid op het gebied van onderwijshuisvesting van belang. Tot dit taakveld behoren onder andere nieuwbouw en uitbreiding van schoolgebouwen.

Juridische beleidsregel uitgifte vastgoed

De gemeenteraad van Maashorst heeft recent de beleidsregel 'uitgifte grond en vastgoed' vastgesteld. Daarmee is het juridische speelveld voor het verhuren en verkopen (uitgifte) van vastgoed bepaald. Elke uitgifte is afhankelijk van de bijzondere kenmerken en omstandigheden. Daarom is bij de uitgifte van vastgoed vaak sprake van maatwerk. De beleidsregel voor de uitgifte van vastgoed beschrijft hoe de gemeente in de praktijk invulling dient te geven aan de verplichting om te zorgen voor mededinging en/of transparantie.

h



Hoofdstuk 5 Vastgoedportefeuille

De vastgoedportefeuille van de gemeente Maashorst is divers, redelijk omvangrijk en er zijn nauwelijks verrassingen voor wat betreft de inhoud van de portefeuille ten opzichte van andere gemeenten.

Het geregistreerde vastgoed in eigendom omvat 148 objecten/adressen in 8 categorieën. 76 objecten van de categorie maatschappelijk vastgoed die 'aangestuurd' worden vanuit het **accommodatiebeleid** zoals de ontmoetingspleinen, MFA's, en 33 **sportobjecten** zoals buitensportlocaties, sporthallen, gymzalen en twee zwembaden.

Daarbij de 33 gebouwen in de categorie **sociaal/cultureel** met een theater, atelier en theater Markant als onderdeel van een PPS, de jeugd- en jongerenvoorzieningen, buurthuizen, wijkgebouw en gemeenschapshuizen,

De categorie **onderwijs** met een vrije school, een 'wisselgebouw' en een leeg schoolgebouw in eigendom van de gemeente. De categorie dienstgebouwen met gebouwen in **eigen gebruik** (3 gemeentehuizen, 2 gemeentewerven, milieupark) en een grote **restcategorie** maatschappelijk vastgoed zoals kinderboerderijen, begraafplaatsen, molens, dierenparken, speeltuinen, tuinen, monumenten, kunstwerken, een sociale werkplaats, heemkundegebouw, kiosken en standplaatsen).

En twee categorieën niet maatschappelijk vastgoed waaronder 13 **woningen** en 16 objecten **commercieel vastgoed** zoals twee kantoorgebouwen, een kinderopvanglocatie, twee parkeergarages, peuterspeelzalen, bedrijfspanden en twee terreinen in de verhuur.

5.1 Kenmerken huidige portefeuille

Bij de analyse zijn specifieke punten geïdentificeerd die aandacht behoeven in het beheer van de vastgoedportefeuille. Zoals de omvang van de portefeuille, de stagnerende verduurzaming, de centraal geregelde regie op vastgoed en vastgoedactiviteiten, de bijbehorende risico's en de afstemming met andere beleidsafdelingen. De organisatie gerelateerde aspecten zoals de centrale aansturing en de afstemming tussen teams en domeinen komen in hoofdstuk 6 aan de orde. Hierna volgen de overwegingen en aanbevelingen voor elk van de vastgoed gerelateerde aspecten.

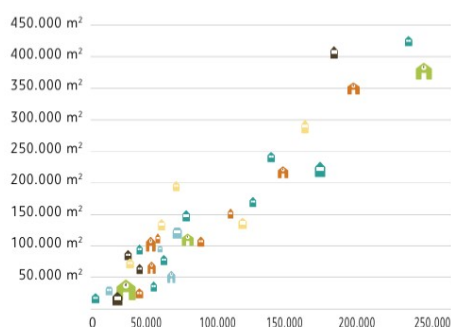
5.2 Omvang portefeuille optimaliseren

De omvang van de vastgoedportefeuille in eigendom van de gemeente is volgens de eigen vastgoedadministratie 148 objecten (exclusief de 25 onderwijsgebouwen en inclusief 2 parkeergarages).

In vergelijking met de resultaten van het landelijk onderzoek naar gemeentelijk vastgoed (2022) blijkt dat een gemeente met 59.000 inwoners gemiddeld ca. 94 gebouwen aan maatschappelijk vastgoed in eigendom heeft (1,6 gebouw per 1000 inwoners) en 106.200 m²bvo (1,8 m²bvo per inwoner). Zie de tabel op de volgende pagina.

Omvang portefeuille

Portefeuille in m² in relatie tot inwoners



In 2021 hadden gemeenten gemiddeld 148 panden en 163.500 m² BVO vastgoed in bezit, wat overeenkomt met ongeveer 1.100 m² BVO per gebouw. Per 1.000 inwoners was er gemiddeld 1,6 pand beschikbaar en 1,8 m² BVO per inwoner. Ten opzichte van eerdere jaren is het aantal panden en oppervlakte BVO hoger, maar ook het aantal inwoners is hoger. Per saldo is het BVO per persoon iets afgenomen.

In bijgaande grafiek is de G4 niet opgenomen. Zij heeft substantieel meer vastgoed dan kleinere gemeenten.



Ook de VNG vergaart op basis van de data van Republiq, DUO en het CBS, cijfers over de omvang van gemeentelijk vastgoed. Volgens die database heeft de gemeente Maashorst 146 maatschappelijke gebouwen in eigendom. Maar de 20 gemeenten die gemiddeld net zoveel inwoners hebben als de gemeente Maashorst hebben volgens diezelfde VNG-database 265 maatschappelijke gebouwen in eigendom.

Bij de verschillende databases worden verschillende definities en criteria gehanteerd voor de categorisering van maatschappelijk vastgoed. Conclusies trekken over de omvang van de portefeuille is daardoor niet goed mogelijk. Het is appels met peren vergelijken.

Derhalve zijn de uitgangspunten ten aanzien van het optimaliseren van de omvang van de portefeuille gebaseerd op het stimuleren van de leefbaarheid, het realiseren van toekomst-bestendige voorzieningen in elke kern en wijk met behoud van de eigen identiteit. Het bevorderen van de vitaliteit van onze inwoners, met een kwalitatieve en duurzame (leef)omgeving, op basis van realisme, feiten en bovenal met een menselijke maat.

En indien de gemeente Maashorst invulling gaat geven aan het vervreemden van vastgoed dat niet tot de zogenaamde kernvoorraad behoort (ca. 40 gebouwen en 22.250 m²bvo) dan scheidt dat (financieel en beheer-technisch) ruimte om verder te werken aan de verduurzamingsopgave en aan de ontwikkeling van nieuw maatschappelijk vastgoed dat (nog beter) bijdraagt aan het behalen van de gestelde sociale, maatschappelijke en ruimtelijke doelen.

5.3 Overtollig vastgoed

Een grondige analyse van de gehele vastgoedportefeuille bepaalt welke eigendommen prioriteit hebben en behoren tot de kernvoorraad en welke gebouwen mogelijk vervreemd kunnen worden. Het zijn bijvoorbeeld eigendommen die geen maatschappelijk beleid dienen, niet passen bij de strategische doelen, te duur zijn in onderhoud, of niet in lijn zijn met de behoeften van de gemeenschap in kernen en wijken.

Een analyse van dit soort objecten in de huidige vastgoedregistratie leert dat er 41 objecten zijn die wellicht niet passen in de voor de toekomst gewenste vastgoedportefeuille.

Dat geldt bijvoorbeeld voor het leegstaande vastgoed (momenteel 23 gebouwen). Maar ook voor de 5 woningen die nog wel regulier verhuurd zijn. Gemeentelijk woningbedrijven zijn niet meer noodzakelijk. Woningcorporaties hebben die functie, inclusief alle maatschappelijke aspecten, al lang overgenomen. En de mutatiegraad van regulier verhuurde woningen is te laag om te verwachten dat woningen ingezet kunnen worden voor adhoc huisvestingsvraagstukken. Eenmaal verhuurd zijn de meeste woningen vele jaren bezet. Dan resteert alleen tientallen jaren verhuur, beheer en onderhoud van het vastgoed. En dat is geen kerntaak voor een gemeente.

En dat geldt ook voor ca. 13 van de 16 gebouwen commercieel vastgoed. En voor het gemeenschapshuis in Zeeland, de gymzaal in de wijk Raam, het gebouw van de vrije school in Melle waarvan, net als alle andere onderwijsgebouwen, het juridisch eigendom wellicht overgezet kan worden naar een schoolbestuur.

Voor het optimaliseren van de vastgoedportefeuille (vervreemden 'overtollig' vastgoed) gebruiken we dezelfde procedure als voor leegstaand vastgoed. Zie hiervoor paragraaf 5.13.

5.4 Verduurzaming

Bij het verduurzamen geven we prioriteit aan de vastgoedobjecten met het grootste potentieel voor verduurzaming. In volgorde van prioritering zijn dat:

Ten 1 ^{ste} Categorie 5 dienstgebouwen, maatschappelijk vastgoed in eigen gebruik, vanwege de voorbeeldfunctie;
--



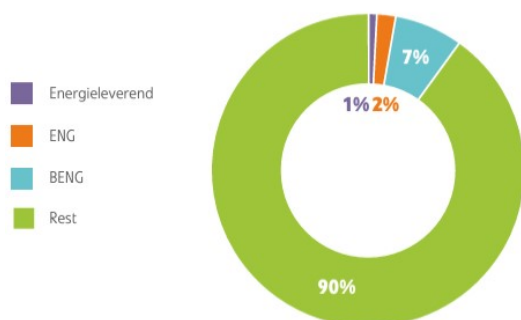
Ten 2^{de} Categorieën 1 en 2 accommodatiebeleid, en dan eerst de gebouwen waar de energiekosten direct voor rekening van de gemeente zijn;

Ten 3^{de} Categorie 3 en 6 sociaal/cultureel en overig maatschappelijk vastgoed (diverse gebouwen) verduurzamen alleen voor zover effectief;

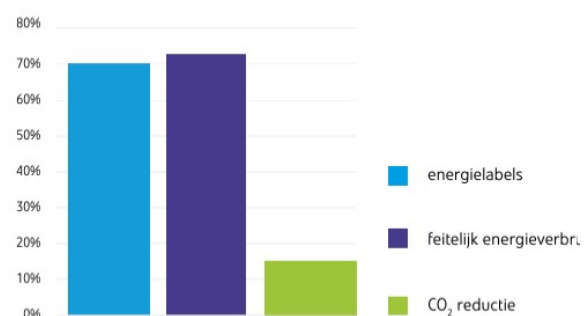
Categorie 4 onderwijs, 7 woningen, 8 commercieel vastgoed en vastgoed met de potentiële kwalificatie 'vervreemden' worden door de gemeente niet verduurzaamd.

Voortgang verduurzaming

Energieprestatie panden

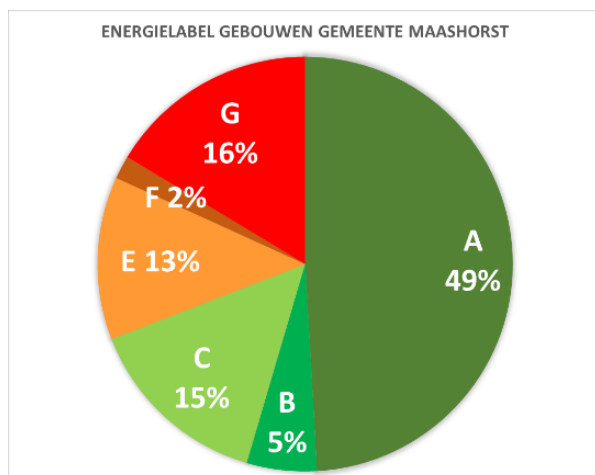


Wijze van monitoren energiegebruik



Landelijk beleid is dat in 2050 de hele gebouwde omgeving energieneutraal (ENG) moet zijn, aldus Bouwstenen (2020). Nieuwbouw moet vanaf 1 januari 2021 bijna energieneutraal worden gebouwd (BENG). Ook in de gemeente Maashorst is, net als het landelijk beeld, het aantal gebouwen met de kwalificatie ENG of BENG minder dan 10%, aldus het team Klimaat en energie.

Alle gemeenten hebben in 2021 stappen gezet in het verduurzamen van het eigen vastgoed. De meest toegepaste maatregelen zijn Led-verlichting en PV-panelen. Bij nieuwbouw en grootschalige renovatie worden maatregelen getroffen als gasloze gebouwen, het plaatsen van warmtepomp(en) en het verhogen van de isolatiewaarde van de gebouwen.



Ook de gemeente Maashorst heeft een routekaart duurzaamheid opgesteld. Het team Klimaat en energie zorgt voor uitvoeringplan 2025-2050.

De huidige status van de energiezuinigheid van de gemeentelijke gebouwen is weergegeven in de hiernaast staande grafiek:

De helft van de panden heeft label A. Ruim een kwart van de panden heeft label D of lager en dienen verder te worden verduurzaamd.

5.5 Handhaven van de centrale vastgoedorganisatie

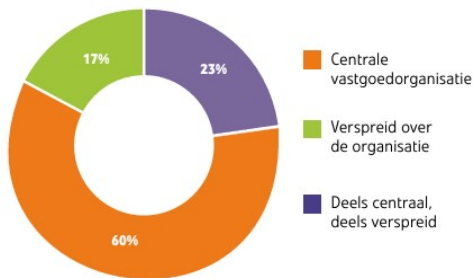
De organisatie van alle vastgoed gerelateerde activiteiten is bij de gemeente Maashorst conform het landelijk beeld voor 80% centraal geregeld (team Vastgoed, Accommodaties en Facilitair).

Tenzij uit een toekomstige evaluatie blijkt dat de efficiëntie van de centrale vastgoedorganisatie verder geoptimaliseerd kan worden, wordt de huidige organisatiestructuur voortgezet.

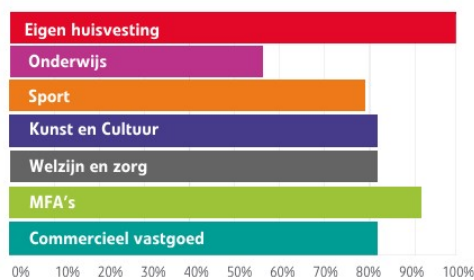


De vastgoedorganisatie

Organisatie van het vastgoedmanagement



Vastgoed ondergebracht bij centrale afdeling



Het aantal gemeenten waarbij vrijwel al het gemeentelijk vastgoed bij een centrale vastgoedafdeling is ondergebracht, is gestegen van 50% in 2018 naar 60% in 2021 en 80% in 2022.

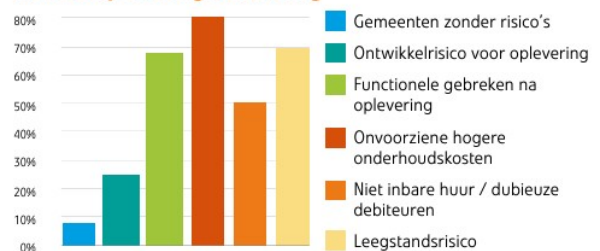
In de centrale vastgoedafdeling zit in ieder geval de eigen huisvesting (gemeentehuis en gemeentewerf) en vaak ook de gebouwen die multifunctioneel worden gebruikt. Ook zijn de centrale vastgoedafdelingen verantwoordelijk voor de sport-, cultuur- en welzijnsgebouwen en het commercieel vastgoed dat gemeenten in bezit hebben. Het meest versnipperd is onderwijsvastgoed. Het bouwheerschap, juridisch eigendom en buitenonderhoud is de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. Gemeenten zijn economisch eigenaar. Binnen de gemeenten ligt de verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting (bijvoorbeeld voor nieuwbouw, uitbreiding of na onttrekking) of bij de beleidsafdeling of bij de afdeling vastgoed. Bij 57% van de gemeenten is onderwijsvastgoed bij de centrale vastgoedafdeling ondergebracht. Zo ook in Maashorst.

5.6 Risico's spreiden tussen drie domeinen

Er zijn specifieke risico's binnen de vastgoedportefeuille die verdeeld kunnen worden over de drie domeinen. Ontwikkelrisico's kunnen het beste beheerst worden door het domein Ruimte. Sociaal domein heeft meer zicht op huurders/gebruikers en hun betalingsgedrag en het risico op onderbezetting en leegstand. Risico's met betrekking tot bouw- en installatietechniek, functioneel, onderhoud en administratie horen bij Vastgoed.

Bij het (opnieuw) verdelen van de verantwoording voor specifieke risico's ontstaat een risicobeheersingsstrategie die de impact van deze risico's zal verminderen.

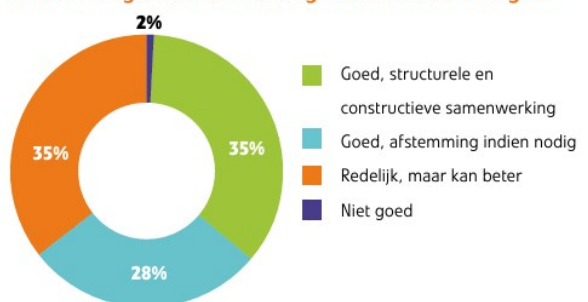
Risico's bij de vastgoedafdeling



5.7 Organisatie-issue oplossen voor betere afstemming

Bij veel gemeenten loopt de afstemming en samenwerking tussen de verschillende beleidsafdelingen goed. Maar er zijn ook een flink aantal gemeenten waar het beter kan naar het oordeel van de betrokkenen. Gemeente Maashorst is hierop geen uitzondering mede vanwege de recente fusie. Teammanagers zullen indien er sprake is van een verminderde doch noodzakelijke afstemming met andere beleidsafdelingen, incidenteel of structureel, bilateraal of plenair overleg organiseren voor het verbeteren van de communicatie en de samenwerking. Een bijzondere rol is weggelegd voor het interdisciplinaire team (regieteam) dat ook in vastgoed-issues gaat adviseren. Hierover meer in hoofdstuk 6.

Afstemming en samenwerking met beleidsafdelingen





5.8 Monitoring en evaluatie

In de implementatiefase van dit vastgoedbeleid wordt een monitoringssysteem ingericht om de voortgang van deze acties te volgen. Alsook regelmatige evaluaties om te beoordelen of de genomen maatregelen de beoogde resultaten opleveren. Dit leidt tot een effectieve strategie om de vastgoedportefeuille te optimaliseren, verduurzamen en risico's beter te beheersen, terwijl tegelijkertijd de afstemming met andere beleidsafdelingen verbetert.

5.9 Kwaliteit vastgoedportefeuille

In paragraaf 4. is voor het uitvoeren van het meerjaren (verhuurders-) onderhoud aan gemeentelijke gebouwen een generieke onderhoudsnorm opgenomen. En voor de verschillende categorieën een norm die rekening houdt met de huidige conditiescore en het ambitieniveau, die weer afhankelijk zijn van de prioritering en de toekomstplannen voor het vastgoed.

De huidige kwaliteit van de gemeentelijke gebouwen is niet altijd gelijk aan deze gewenste norm. De onderhoudsopgave wordt dan bepaald door het gewenste niveau volgens de norm minus de huidige conditie.

De technische kwaliteit van alle gebouw- en installatieonderdelen is in 2023 objectief beoordeeld en de daaruit voortkomende onderhoudsmaatregelen zijn vastgelegd in het meerjaren onderhoudsprogramma (MJOP) O-prognose. De conditiemeting is uitgevoerd op basis van de NEN 2767.

Omdat er voor de verschillende categorieën nog geen norm was vastgesteld, zijn in ieder geval voor alle gebouwen en installaties de onderhoudsmaatregelen opgenomen die nodig zijn voor een conditiescore van 3 (redelijk) en voor de gebouwen 'in eigen gebruik' zoals het gemeentehuis en de gemeentewerf in Uden conditiescore 2 (goed). Bij de jaarlijkse actualisatie zal de MJOP voor de categorieën die een norm hebben hoger dan 3 worden aangepast. Zo ook zal de norm voor het af te stoten vastgoed verlaagd worden naar 4. Vanwege beide aanpassingen is de verwachting dat dat budgettaire neutraal kan gebeuren mede vanwege de mogelijkheid van temporiseren van de ene of de andere aanpassing.

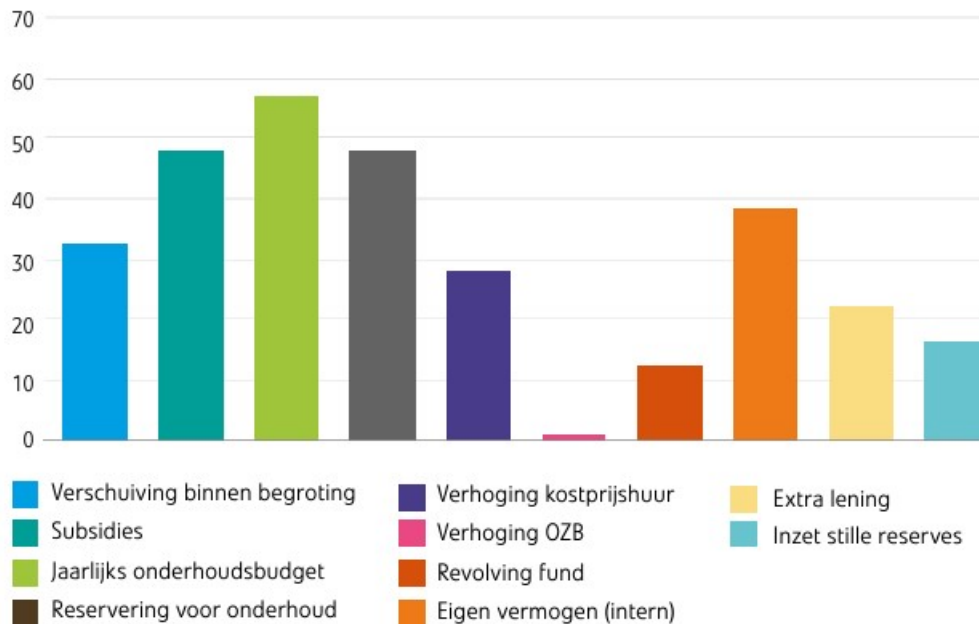
5.10 Financien, begroten en verantwoording

Processen als het bepalen van de kostprijs dekkende huur voor maatschappelijke voorzieningen zijn inmiddels vastgelegd en goed geborgd. De zogenaamde 'afslag' naar de feitelijke huur die in rekening wordt gebracht bij maatschappelijk vastgoed is geen exacte wetenschap. Die wordt bepaald en vastgesteld in het accommodatiebeleid.

Zo is ook het overdragen van het eigendom van een maatschappelijke voorziening aan een beheerstichting soms gewenst of fiscaal aantrekkelijk. Een juiste analyse van de risico's die met de overdracht gepaard gaan is ook onderdeel van het accommodatiebeleid.

Ook is er bij veel gemeenten te weinig geld om te kunnen voldoen aan de doelen van het klimaatakkoord. Daarvoor is gemiddeld een extra investering van zo'n € 4 tot 6,5 ton per pand nodig, blijkt uit cijfers van gemeenten die hun portefeuille hebben doorgelicht. De verduurzaming wordt bij veel gemeenten meegenomen in het reguliere onderhoud. Extra investeringen worden vaak bekostigd uit reserveringen, subsidies en uit andere potjes (verschuiving van prioriteiten). Een kleine 30% van de gemeenten legt een deel van de rekening via de huur bij gebruikers neer. Verder wordt er ingeteerd op het eigen vermogen en de leencapaciteit van gemeenten.

Financiering verduurzamingsopgave



Voor de gemeente Maashorst is de optie Revolving fund een zeer kansrijke methode in combinatie met het 'oormerken' van de opbrengsten van het verkleinen van de vastgoedportefeuille (vervreemden overtollig vastgoed) ten behoeve van de financiering van de verduurzamingsopgave.

Zoals in de inleiding al gesteld, vastgoed is een kapitaalintensieve sector en keuzes en besluiten hebben invloed op de (hele) lange termijn. Vandaar dat in dit beleidsplan enkele voor vastgoed belangrijke uitgangspunten zijn opgenomen.

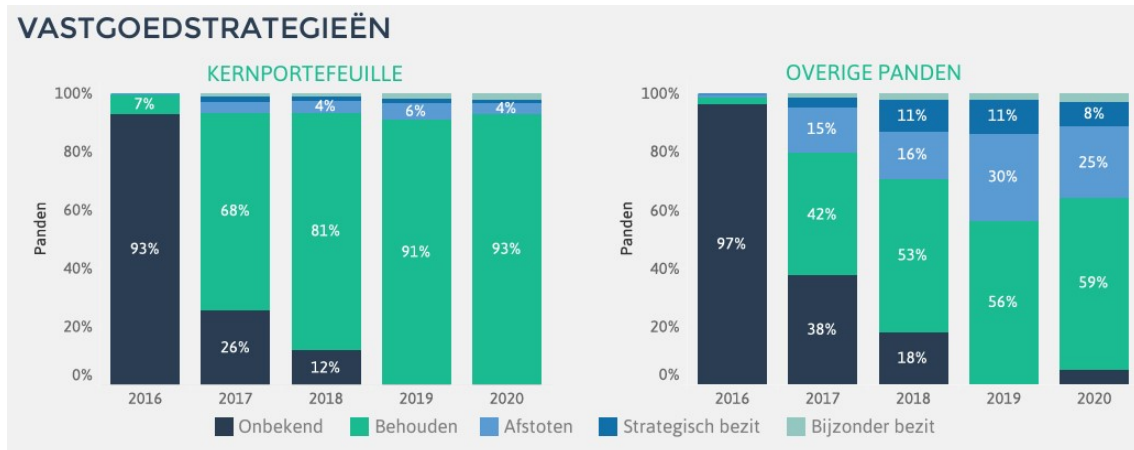
5.11 Verkleinen van de financiële risico's

Voor zover noodzakelijk worden de risico's vanwege investeringen in en het in bezit hebben van vastgoed verkleind middels drie maatregelen.

Vervreemden vastgoed zonder bijzondere meerwaarde voor enig beleidsterrein. Het bezitten van vastgoed is voor een gemeente op zichzelf geen doel. Bijvoorbeeld het in eigendom hebben van leegstaand en commercieel vastgoed is legitiem indien er een duidelijk maatschappelijk doel mee gediend is. Ruimtelijk of sociaal.

Het alleen maar langjarig beheren van vastgoed is geen geldig argument. Het beheren en verhuren van enkele woningen valt daar ook onder.

Middels het op een zorgvuldige manier vinden van andere meer geschikte eigenaren kan de gemeente investeringsruimte vrijmaken om de portefeuille te optimaliseren.



Gemeenten hebben nagenoeg alle panden van een strategielabel voorzien. Weten welk vastgoed er voor welk doel in eigendom is, en wat de beoogde strategie is per categorie, vormt de basis van het gemeentelijk vastgoedbeleid. Logischerwijs is er een duidelijk verschil in strategie tussen de kernportefeuille (dat deel dat wordt ingezet voor maatschappelijke doeleinden) en de overige panden. Van de kernportefeuille staat slechts een klein aantal panden op de lijst om te verkopen (4%). Bij overige panden zien we een heel ander beeld. Daarvan staat 25% op de verkooplijst.

Het **advies van het regieteam** inzake de te volgen route bij initiatieven van allerlei soort (vervreemden, leegstaand vastgoed, projecten, burgerinitiatieven, et cetera) geeft op een korte termijn duidelijkheid of een initiatief gedragen wordt door de organisatie. Of het enig maatschappelijk doel dient. Of het een meerwaarde heeft voor een beleidsterrein of (politieke) ambitie. Maar ook of dat niet het geval is. Dan zal het initiatief geen ambtelijke inzet meer vergen en weten de initiatiefnemers dat verder investeren in het plan niet zinnig is. Voorbereidingskosten en risicovolle investeringen worden dan beperkt of vermeden.

Het **overdragen van de eigendom** van maatschappelijk vastgoed is bij onderwijsgebouwen wettelijk geregeld en al decennia een usance. Schoolbesturen zijn goed toegerust om de verantwoordelijkheid van het in eigendom hebben en het goed beheren en onderhouden van vastgoed uit te (laten) voeren. Zij zijn in staat om vastgoed duurzaam en financieel verantwoord te exploiteren en de bijbehorende functionele, technische en financiële risico's te beheersen. Zelfs het investeren in onderwijshuisvesting op basis van doordecentralisatie van gelden was jarenlang een goed gebruik.

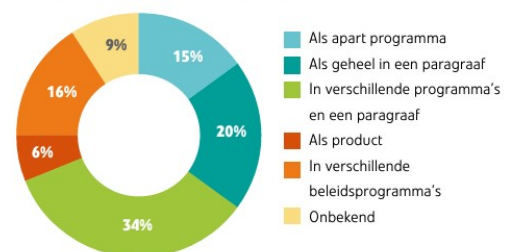
Dan ligt het voor de gemeente voor de hand om in voorkomende gevallen meer maatschappelijk vastgoed inclusief bijbehorende risico's op een vergelijkbare manier, of middels een andere juridische constructie, over te zetten naar bijvoorbeeld een beheerstichting. Inmiddels is ook dat bij wet geregeld (uitdaagrecht).

Om de (financiële) risico's die bij een overdracht van verantwoordelijkheid voor het vastgoed gepaard gaan te beheersen, zal een onderzoek moeten aantonen dat de nieuwe eigenaar in staat is om het vastgoed langjarig duurzaam en financieel verantwoord te exploiteren, inclusief het beheersen van de genoemde risico's.

5.12 Overige financiële aspecten

Ruim de helft van de gemeenten is van mening dat de wijze van verslaglegging wethouders en raad beperkt of onvoldoende inzicht en houvast biedt om op vastgoed te sturen. Ook op de vastgoedafdelingen zelf is het financieel inzicht beperkt. Enquêtevragen hierover zijn over het algemeen minder goed ingevuld dan andere vragen. Op de controlevraag, wordt er afgeschreven op grond (mag niet), geeft slechts de helft van de gemeenten het goede antwoord.

Vastgoed in de gemeentebegroting

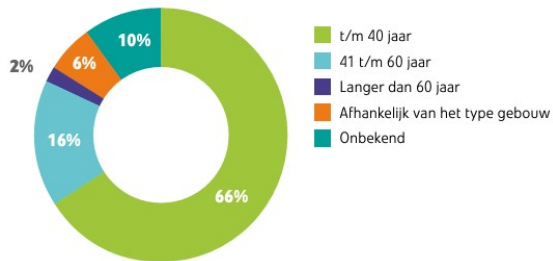


Over de wijze van toepassen van de financiële parameters en uitgangspunten voor vastgoed zijn met het team Financiën goede en werkbare afspraken gemaakt.

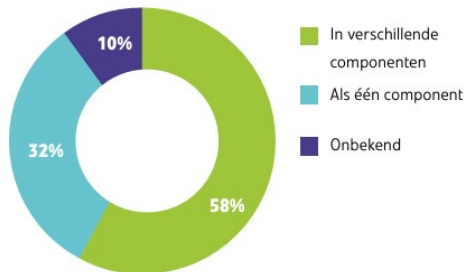


Net als landelijk nog gebruikelijk wordt in het algemeen nieuw vastgoed (niet de grond) ook bij de gemeente Maashorst lineair en over 40 jaar afgeschreven. Als één component en zonder restwaarde. Bij de berekening van de kostprijs dekkende huur worden de waarde van het vastgoed en de wijze van berekening van de huur genuanceerder uitgevoerd.

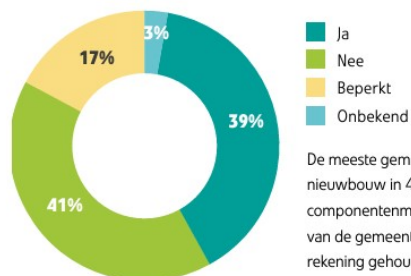
Afschrijftermijn bij nieuwbouw



Wijze van afschrijven bij nieuwbouw



Afschrijven met restwaarde



De meeste gemeenten schrijven nieuwbouw in 40 jaar af, volgens de componentenmethode. Bij een kleine 40% van de gemeenten wordt bij het afschrijven rekening gehouden met restwaarde.



5.13 Processtappen beleid leegstaand vastgoed

De ontwikkelde strategie voor het omgaan met leegstaand vastgoed omvat **8 stappen**.

1. Analyse van leegstaand vastgoed in eigendom

Identificeer en documenteer het leegstaande vastgoed in eigendom.

Breng de redenen voor leegstand in kaart, zoals functionele of technische veroudering, economische omstandigheden, of strategische redenen.

2. Analyse potentieel leegstaand vastgoed

Voer een analyse uit op potentieel leegkomend vastgoed en identificeer factoren die leegstand kunnen veroorzaken.

3. Analyse leegstaand vastgoed van derden met impact

Identificeer leegstaand vastgoed van derden dat een significante invloed heeft op leefbaarheid, veiligheid en/of economie.

Evalueer de mogelijke impact en gevolgen van deze leegstand.

4. Categorisering en bepaling mate van impact

Categoriseer leegstaand vastgoed op basis van type (maatschappelijk, gemeentelijk, woningen, commercieel vastgoed). Bepaal de mate van impact van leegstand voor elke categorie.

Bepaal ook de beheerkosten van het leegstaand vastgoed.

5. Aanpak leegstand provincie Brabant | Omgevingswet | frictieleegstand

Stem de aanpak af op de regionale aanpak en de aanpak van de provincie.

Overweeg het opzetten van een taskforce voor leegstaand vastgoed met grote(re) impact op de omgeving.

6. Analyse vraag naar vastgoed per categorie

Onderzoek de actuele vraag naar vastgoed in verschillende categorieën. Identificeer trends en toekomstige behoeften.

7. Opstellen criteria voor scenariokeuze

Definieer criteria voor het kiezen van scenario's, zoals economische impact, leefbaarheid en duurzaamheid. Of een matrix zoals bij het Oekraïnevraagstuk is opgesteld. Zie hoofdstuk 5.

8. Scenario's per categorie en score per scenario

Ontwikkel verschillende scenario's voor leegstaand vastgoed per categorie. Wijs scores toe aan elk scenario op basis van de opgestelde criteria.

Ter illustratie bij deze processtappen over leegstaand vastgoed volgen hierna twee voorbeelden van aanpak bij vastgoed dat leeg staat en (1) de potentie/verwachting heeft om onderdeel te zijn van een nieuwe (eigen) ontwikkeling en (2) vastgoed dat leegstaat met de verwachting dat het "as-is" verkocht gaat/kan worden.

5.14 Actueel leegstaand vastgoed

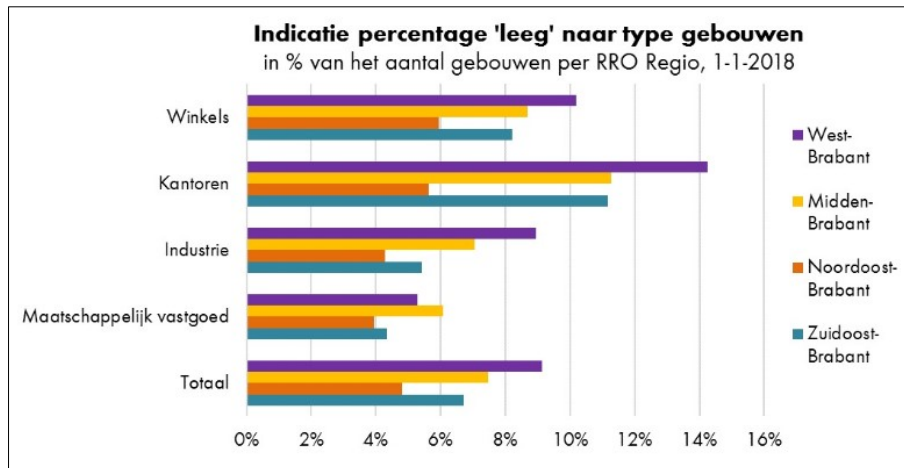
Het actuele leegstaande vastgoed in de gemeente Maashorst is momenteel ruim 10% van de portefeuille en betreft 6 woonhuizen, een boerderijwoning met loods, twee schoolgebouwen (een wisselschool), een voormalig kantoorgebouw, een buurthuis, een gymzaal, een voormalig gemeentehuis en een deel van een buurthuis.

In 2016 schreef het CBS nog een alarmerend bericht dat veertien op de honderd maatschappelijke vastgoedobjecten leeg stonden. Het ging om scholen, musea, sportaccommodaties en ziekenhuizen. De leegstand van maatschappelijk vastgoed was zelfs hoger dan die van woningen.

Recenter heeft de provincie Brabant per Brabantse regio en per type gebouw het percentage van de bestaande leegstand en het aantal leegstaande gebouwen gepubliceerd. Het betreft een indicatie op basis van CBS-gegevens. Het percentage leegstand in de totale bouwvoorraad is van alle regio's het laagst in de regio



Noordoost-Brabant (5%), het hoogst in West-Brabant (9%). De regio West-Brabant heeft voor bijna alle typen gebouwen het hoogste leegstandspercentage in vergelijking met de andere Brabantse regio's, uitgezonderd maatschappelijk vastgoed. Het percentage varieert van 5% leegstand in maatschappelijk vastgoed tot 14% bij kantoren.



De semi-maatschappelijke instelling WeMeet meldt dat sportaccommodaties, scholen en andere ontmoetingsplaatsen daarentegen een kleine stijging van leegstand zien. In 2017 waren er landelijk 60.431 ontmoetingsplaatsen leeg, eind september 2022 was dit aantal gestegen tot 62.968 een stijging van 4 procent. Maar met slechts 5 procent leegstand zijn de vooruitzichten voor deze sector vrij goed. De Landelijke Monitor Leegstand van het CBS geeft voor 2022 een overall leegstandspercentage aan van 4% voor zowel Brabant als voor Maashorst.

Desalniettemin is het actuele leegstandspercentage volgens de eigen vastgoedregistratie dubbel zo hoog. Althans zonder analyse van waarom een en ander leeg staat.

De zes leegstaande woonhuizen zijn allen onderdeel en/of gevolg van een grotere ruimtelijke ontwikkeling. Zo ook het voormalige gemeentehuis en de voormalige gymzaal. Resteert de leegstaande boerderijwoning met een nog door de gemeente in gebruik zijnde loods, een vervallen buurthuis en een klein deel van een buurthuis naast de nog in gebruik zijnde jongerensoos. Een van de twee leegstaande schoolgebouwen wordt momenteel gebruikt als wisselschool (tijdelijke locatie in afwachting van nieuwbouw). En het leegstaande voormalige kantoorgebouw is geschikt voor noodopvang voor ontheemden en heeft voor daarna al meerdere potentiële semi-maatschappelijke functies in ontwikkeling.

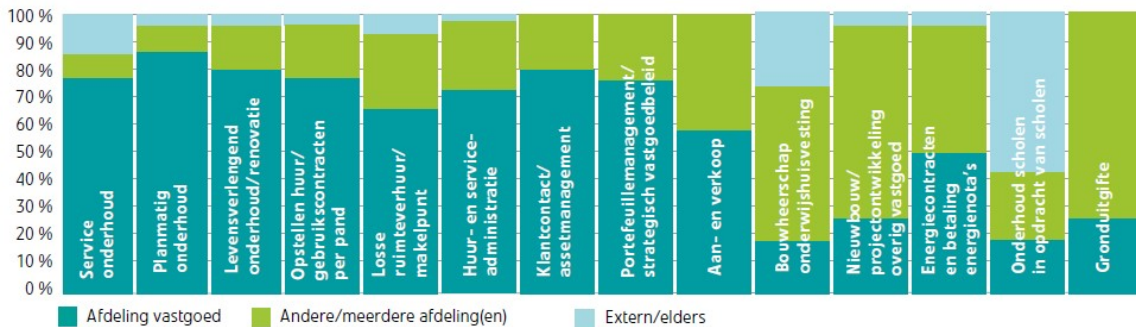
Indien de ruimtelijke ontwikkelingen doorgang vinden is de leegstand beperkt tot een verkoopbare boerderijwoning met loods en een te slopen oud leegstaand buurthuis. Aldus is het hoge leegstandspercentage geen gevolg van het ontbreken van een visie wat te doen met die leegstand, maar een gevolg van de haperende voortgang of projectafrondding bij ruimtelijke ontwikkelingen of althans de ontbrekende eenduidige besluitvorming daaromtrent. Maar daarover in hoofdstuk 6 (organisatie) meer.



Hoofdstuk 6 Vastgoedorganisatie

Voor het vastgoed dat ook bij de gemeente Maashorst centraal is belegd bij het team VAF, doen de gemeentelijke vastgoedorganisaties over het algemeen het planmatig onderhoud, de gebouwaanpassingen en renovaties, de klantencontacten, de huurcontracten en -administratie, ruimteverhuur, het vastgoedbeleid en de aan- en verkoop van vastgoed.

Ongeveer de helft van de gemeenten regelen ook zaken rond het energiegebruik in de gebouwen. Bij gemeente Maashorst wordt die taak uitgevoerd door het team Klimaat en Energie van het domein Ruimte.



Nieuwbouw en het bouwhoofdschap voor scholen is beduidend minder vaak bij de vastgoedafdeling belegd. Bij ongeveer een kwart van de gemeenten is vastgoed en gronduitgifte in één afdeling ondergebracht. Bij de gemeente Maashorst worden grondtransacties voor ontwikkeling gestuurd door het grondbeleid en uitgevoerd door het domein Ruimte en de uitgifte van grond als zogenaamde reststroken door het team VAF van het domein Dienstverlening.

Uit de analyse van de maatschappelijke context van het vastgoedbeleid en uit de analyse van de vastgoedportefeuille volgen een aantal specifieke aspecten die effect hebben op de vastgoedorganisatie van de gemeente Maashorst.

6.1 Optimaliseren vastgoedportefeuille

Behalve de actuele 'voorraad' aan in behandeling zijnde projecten zorgt de grondige analyse van de gehele vastgoedportefeuille voor een lijst (van wellicht dertig) objecten waarvan de prioriteit vastgesteld dient te worden of en wanneer ze mogelijk vervreemd kunnen worden. Deze af te stoten gebouwen en locaties dienen onderbouwd voorgelegd te worden aan het regieteam voor advisering aan het DT en Poho. Om vervolgens na advies en akkoord, het traject van verkoop voor te bereiden en uit te voeren. Voordeel van dit traject is dat het uiteindelijk leidt tot een lager aantal objecten in de portefeuille.

6.2 Versnellen verduurzaming

In paragraaf 5.4 is de volgorde beschreven van verduurzaming per categorie.

Op de 1^{ste} plaats categorie 5; 2^{de} plaats categorieën 1 en 2 op de 3^{de} plaats categorie 3 en 6. In samenwerking met team Klimaat en Energie de prioritering uitwerken in een prioritering per (groep van) object(en). Aan de hand van een door het team K&E opgezette meetlat voor de bepaling van de vastgoedobjecten met het grootste potentieel voor verduurzaming.

6.3 Spreiden risico's en verantwoording/regie

Zoals uit de analyse van de vastgoedportefeuille is gebleken kunnen de risico's van vastgoed verdeeld worden over de drie domeinen. Bij vastgoed voor ontwikkeling is domein Ruimte verantwoordelijk voor regie en kosten (GREX). Sociaal domein heeft verantwoordelijkheid voor regie (en kosten) bij vastgoed dat in gebruik is bij maatschappelijke instellingen en Vastgoed faciliteert met het beheer van het vastgoed. En team Vastgoed is verantwoordelijk voor regie en risico's bij (bouw-)projecten, renovaties, sloop en verkoop, beheer van



gebouwen in exploitatie, onderhoud aan gebouw- en installatietechniek, functioneel onderhoud, beheer en administratie.

Deze herverdeling van regie en risico's zorgt voor een betere combinatie van expertise van een domein en de regie over het betreffende vastgoed. Vastgoed zal in ieder geval beheer en onderhoud faciliteren bij al het vastgoed dat in exploitatie is en blijft.

6.4 Regieteam

Momenteel zorgt het intake team ervoor dat een initiatief of vastgoedopgave wordt getoetst aan (1) de maatschappelijke waarde: creëert de vastgoedopgave een verbetering voor inwoners, ondernemers en/of de gemeente Maashorst en (2) past de opgave binnen de strategie en omgevingsvisie? Is het bestuur bereid mee te werken aan deze vastgoedopgave?

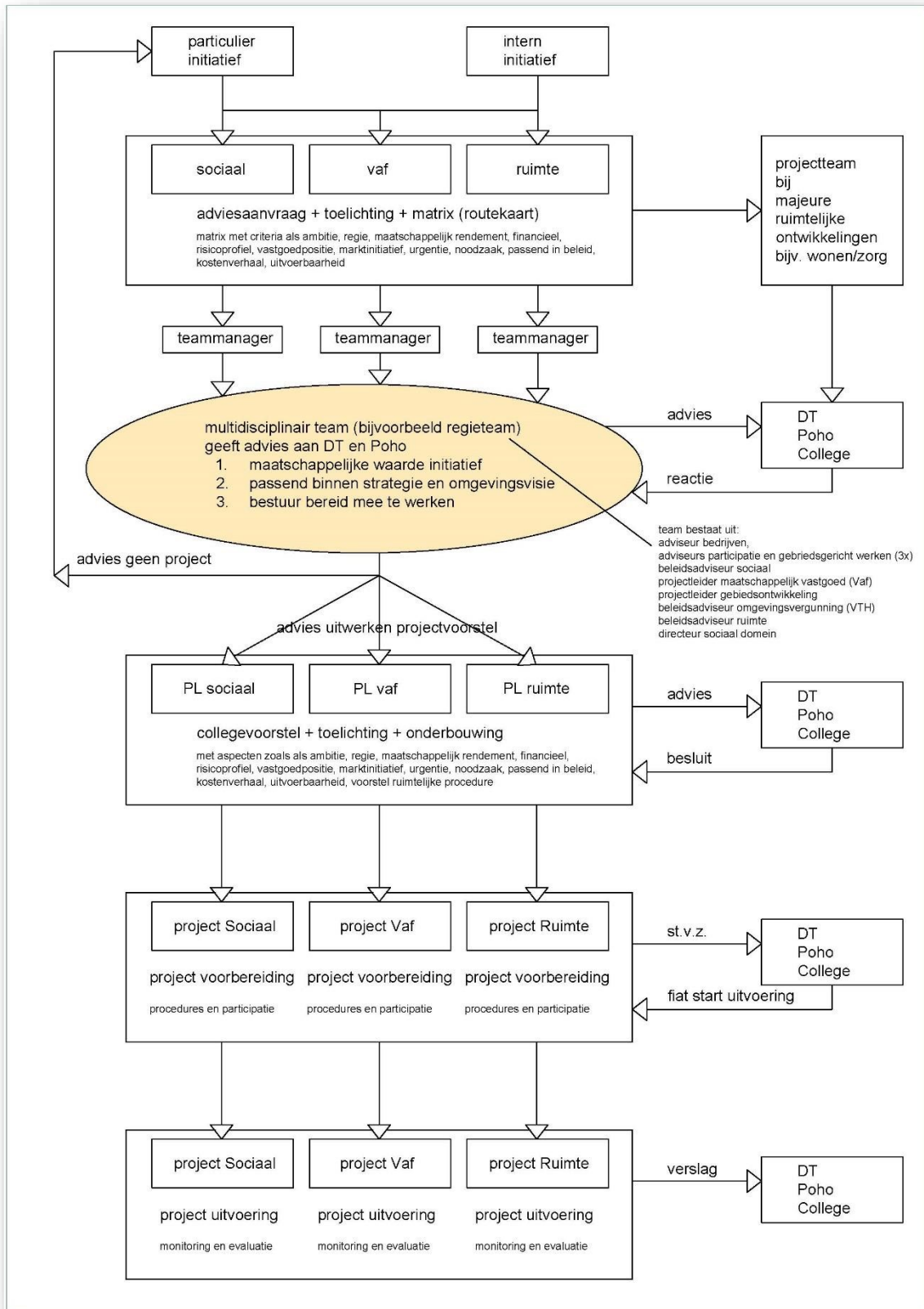
In de implementatiefase wordt in overleg met het intake team bepaald of er een apart regieteam wordt opgericht of dat het intake team de coördinerende rol blijft vervullen.

In de procesprocedure voor leegstaand vastgoed is de bijzondere rol van een regieteam al aangegeven. De rol bij het adviseren welke route een initiatief moet lopen: regie door Sociaal domein indien een maatschappelijke organisatie om een initiatief vraagt of domein Ruimte indien het vastgoed onderdeel is van een ruimtelijke ontwikkeling of het team Vastgoed.

Alle initiatieven voorleggen aan het regieteam is de nieuwe standaard omdat daar de planologen en alle andere disciplines ruim vertegenwoordigd zijn en omdat dat de besluitvorming bespoedigd (korte reactietermijn) en omdat het advies van het team ook aan het DT en Poho wordt voorgelegd alvorens de voorbereiding van het project van start kan.

Het advies van het team omvat dan ook de prioritering en de planning die de indieners van het initiatief hebben uitgewerkt en het team besluit of het initiatief een projectstatus krijgt en wie de regie dient te nemen.

Deze belangrijke rol van het team staat garant voor een significante versnelling van de besluitvorming bij projecten. Temeer omdat een initiatief dat aangebracht wordt is voorbereid op basis van een helder afwegingskader/routekaart vastgoed en voorzien van een planning en prioritering. Op de volgende pagina het processchema dat hoort bij deze rol voor het regieteam.





Hoofdstuk 7 Vastgoedthema's Maashorst

7.1 Migratie en tijdelijke huisvesting

De verplichting om zeer spoedig vele ontheemden uit de Oekraïne te huisvesten betekende dat op een pragmatische en snelle manier het leegstaande vastgoed gescreend moet worden of er gebouwen en locaties zijn die geschikt zijn voor dat doel.

Door het team VAF is een matrix opgesteld met betrekking tot het leegstaande gemeentelijk vastgoed en dat bood zoals verwacht voor de korte termijn de beste mogelijkheden om antwoord te vinden op de gestelde vraag.

Bij het bepalen van geschikte of geschikt te maken locaties is gebruik gemaakt van een aantal objectieve criteria. Deze zijn door VAF samengevat in de volgende 7 criteria:

1. **Beschikbaarheid.** Eigendom gemeente. Korte termijn beschikbaar. Laat vigerende bestemmingplan opvang Oekraïners toe? Indien niet eigendom, is deze eenvoudig te verwerven?
2. **Geschiktheid.** Is de locatie geschikt (of te maken) voor bewoning?
3. **Functionele geschiktheid.** Betreft zaken als koken, recreatie, opslag etc.
4. **Ligging.** Waar en in welke omgeving? Afhankelijk van omvang en samenstelling groep.
5. **Voorzieningen.** Onderwijs, openbaar vervoer, zorg, sport etc.
6. **Veiligheid.** Is de omgeving veilig voor deze kwetsbare groep?
7. **Participatie/communicatie.** Kans op succesvolle participatie met de omgeving. Zaken als dorpsraden, belangengroepen en ondernemersverenigingen.

De matrix op basis van de heldere criteria bepaalt de volgorde van de geschikte en beschikbare locaties. Gelet op de noodzaak om op de korte termijn meerdere opvang locaties te realiseren om de achterstand in te lopen, is een pragmatische benadering van 'laag hangend fruit' naar lastiger te realiseren plekken de meest voor de hand liggende aanpak. Criteria als spreiding, alleen grote locaties, directe omgeving van een kern zullen de slagingskans aanzienlijk verlagen.

7.2 Implementatiefase

Na besluitvorming omtrent het vastgoedbeleid dienen de hierin genoemde organisatieaspecten te worden geïmplementeerd en de activiteiten te worden uitgevoerd.

Zoals uit hoofdstuk 5 en 6 blijkt betreft het de activiteiten:

1. Het door het team Vastgoed in samenwerking met het team E&G **opstellen van de verzoeken om advies** (interne initiatieven) voor het regieteam.
Het betreft onder andere:
 - de leegstaande panden (woningen, een boerderijwoning met loods, een schoolgebouw (wisselschool), een voormalig kantoorgebouw, een buurthuis, een gymzaal, een voormalig gemeentehuis en een deel van een buurthuis) en
 - het nog in gebruik zijnde maatschappelijk vastgoed dat niet tot de kernvoorraad behoort (gebouw vrije school en de wisselschool) en
 - de nog verhuurde woningen en de objecten commercieel vastgoed (kantoorgebouwen, praktijken, kinderopvanglocaties, twee parkeergarages, enkele peuterspeelzalen, bedrijfspanden en terreinen in de verhuur);
2. Het verder vormgeven en uitwerken van de spilfunctie van het regieteam. Samen met het regieteam bepalen wanneer en hoe de interne verzoeken om advies gestructureerd en gefaseerd in behandeling kunnen worden genomen.
3. Het na advies en route DT en Poho uitwerken van de door het team als project gekwalificeerde initiatieven, door de aangewezen domeinen en/of teams.



4. Het versnellen van de duurzaamheidsopgaven door in overleg met het team Klimaat en Energie de prioritering per (groep van) object(en) uitwerken.
5. Het in overleg met het team Grondzaken splitsen en bepalen van de beheerkosten van de gronden in eigendom: óf t.l.v. domein Ruimte (GREX) óf in gebruik bij of verhuur door domein Sociaal óf verkoop van de gronden/terreinen door VAF/Grondzaken.
6. Het opwaarderen van de MJOP voor de panden met een conditiescore 2 als norm en het afwaarderen van (af te stoten) panden met als conditiescore 4 als maximale norm.
7. Opstellen van een voorstel voor de verdeling van de (beheer-) risico's over de drie domeinen.
8. Analyse en maatregelen ter verbetering vastgoedadministratie en control.
9. Het opstellen van een monitoring- en evaluatiesysteem voor bovengenoemde acties.

Waarom

Wat wil gemeente Maashorst bereiken? Wat is de aanleiding?

- bestuurlijke en sectorale ambities waar te maken, bijvoorbeeld: versnellingsagenda woningbouw, ruimtelijke ordening, economie, transformatie buitengebied, duurzaamheid, natuur, recreatie en toerisme
- inzet vrijkomend vastgoed en gemeentelijke (strategische) objecten
- privaat initiatief

Hoe

Vastgoedbeleid is een middel om gemeentelijke ambities uit de omgevingsvisie en sectorale beleidsterreinen te realiseren. Daarnaast helpt vastgoedbeleid om keuzen te maken en te prioriteren voor welke ambities en sectoraal beleid het vastgoed ingezet wordt.

Doelstellingen van het vastgoedbeleid:

1. Het faciliteren en sturen van bestuurlijk en maatschappelijk gewenste vastgoedontwikkelingen.
2. Bij vastgoedontwikkelingen het rechtvaardig verdelen van kosten en opbrengsten tussen gemeente en gebruikers.
3. Het transparant maken en beheersen van de risico's van vastgoedontwikkelingen en projecten.

Koers

Gemeente Maashorst voert een dynamisch vastgoedbeleid en past per vastgoedontwikkeling maatwerk toe om te bepalen welke rol de gemeente speelt.

Afwegingskader

- Hoe groot is de bijdrage van het initiatief aan de bestuurlijke en sectorale ambities?
- Hoe urgent is de realisatie van het initiatief?

Initiatief gemeente, hoge prioriteit/urgentie om maatschappelijk belang/ambities te realiseren, volledige regie, vastgoedregisseur, hoog risicoprofiel

Ambitie / waarden

Gemeente Maashorst wil regie houden via vastgoedposities om haar ambities en waarden expliciet te realiseren.



Sturing en regie

Maximale sturing en regie op de ontwikkeling door gemeente Maashorst is de enige mogelijkheid om de ambities te realiseren.



Maatschappelijk rendement

Het maatschappelijk rendement en de investering in de kern is belangrijk of de maatschappelijke noodzaak vraagt dat gemeente Maashorst de risico's en een eventueel het verlies in de exploitatie aanvaardt.



Financieel

Het resultaat van de vastgoedexploitatie is leidend. Gemeente Maashorst kan een positief resultaat behalen en wil dit verzekeren voor gemeente Maashorst politie als investering in haar kern.



Risicoprofiel

Het risico (bestuurlijk, maatschappelijk of financieel) is in beeld. Gemeente Maashorst vindt de realisatie van de ambities en beleid prioritair en neemt bewust de risico's om te zorgen dat de ontwikkeling wordt gerealiseerd.



Grondpositie

Gemeente Maashorst zet eigen vastgoed in of verwert vastgoed om het maatschappelijk of financieel rendement te halen.



Marktinitiatief

Gemeente Maashorst ziet dat de markt geen initiatief neemt of de markt is niet bereid om de ambities te verwezenlijken.



Urgentie

De ontwikkeling heeft prioriteit. Gemeente Maashorst moet een actieve houding innemen om binnen de gestelde planning de ontwikkeling te realiseren.



De ontwikkeling past in het beleid en de ambities van de gemeente. Het heeft geen prioriteit. De markt ontwikkelt zelf, sluit anterieure overeenkomst en voldoet het kostenverhaal. Gemeente toetst met uitsluitend publiekrechtelijke taakstelling.

De ontwikkeling past in niet in het beleid en ambities of kan niet zonder hulp van de gemeente tot stand komen, terwijl de gemeente hieraan geen medewerking wil verlenen.

De ontwikkeling kan door de initiatiefnemer zelfstandig worden uitgevoerd zonder buiten haar publiekrechtelijke taakstelling.



Gemeente Maashorst heeft een onderbouwing waarom er geen noodzaak bestaat om aan de ontwikkeling mee te werken.

De ontwikkeling past binnen de ambities van de gemeente Maashorst of de gemeente Maashorst is bereid om de ontwikkeling binnen het sectoraal beleid of gemeentelijke ambities te laten vallen.



De ontwikkeling past niet in het beleid of ambite en gemeente Maashorst is niet bereid om hierover het gesprek met de markt aan te gaan en het beleid aan te passen.

De initiatiefnemer is bereid om met gemeente Maashorst een anterieure overeenkomst te sluiten waarmee het volledige kostenverhaal is gewaarborgd.



De initiatiefnemer is niet bereid om aan het kostenverhaal te voldoen of een anterieure overeenkomst te sluiten.

De ontwikkeling kan zonder financiële bijdragen van de gemeente tot stand komen.



Het initiatief kan alleen worden gerealiseerd door de initiatiefnemer als gemeente Maashorst een financiële bijdrage levert.

De gemeente is niet bereid om hieraan te voldoen, omdat het initiatief geen prioriteit heeft of niet voldoet aan het beleid of ambite van de gemeente.

Score sterren

Het is maatwerk om de score van de sterren per aspect te bepalen per vastgoed initiatief.





Bijlage 2 overzicht categorieën en strategie

Strategie vastgoed Maashorst 148 objecten	1 Ontmoetingspleinen 10 gebouwen	2 Sport 33 gebouwen	3 Sociaal-cultureel 33 gebouwen	4 Onderwijs 3 gebouwen	5 Dienstgebouwen 9 gebouwen	6 Diverse gebouwen 31 objecten	7 Woningen 13 woningen	8 Commercieel vastgoed 16 gebouwen
Strategie	OPTIMALISEREN Daar waar nodig en mogelijk verbeteren en uitbreiden, kwaliteit verhogen en investeren en bij structurele onderbezetting samenvoegen.	OPTIMALISEREN Daar waar nodig en mogelijk verbeteren en uitbreiden, kwaliteit verhogen en investeren en bij structurele onderbezetting samenvoegen.	DOOREXPLOITEREN Handhaven en daar waar noodzakelijk verbeteren en/of uitbreiden, en daar waar mogelijk eventueel overdragen.	VERVREEMDEN Overdragen aan een andere eigenaar tenzij sociaal domein een maatschappelijke bestemming noodzakelijk acht.	DOOREXPLOITEREN Daar waar nodig en mogelijk verbeteren, kwaliteit verhogen en investeren	DOOREXPLOITEREN Daar waar nodig verbeteren.	VERVREEMDEN Overdragen aan een andere eigenaar tenzij de woningen onderdeel zijn van een ruimtelijke ontwikkeling	VERVREEMDEN Overdragen aan een andere eigenaar tenzij sociaal domein een maatschappelijke bestemming noodzakelijk acht.
Onderhouds-niveau	2 Ambitie conditieniveau 2 Tenminste niveau 3	2 Ambitie conditieniveau 2 Tenminste niveau 3	3 Tenminste conditieniveau 3	4 Hooguit conditieniveau 4	2 Ambitie conditieniveau 2 Tenminste niveau 3	3 Tenminste niveau 3	4 Hooguit conditieniveau 4	4 Hooguit conditieniveau 4
Duurzaamheid	OPTIMAAL Verder verduurzamen Ambitie ENG Tenminste BENG en CO2 neutraal in 2035	OPTIMAAL Verder verduurzamen Ambitie ENG Tenminste BENG en CO2 neutraal in 2035	MATIG Verduurzamen voor zover kostendekkend Ambitie BENG en CO2 neutraal in 2035	NIET Niet verduurzamen	OPTIMAAL Verder verduurzamen Ambitie ENG Tenminste BENG en CO2 neutraal in 2035	NIET Verduurzaming niet aan de orde	NIET Niet verduurzamen	NIET Niet verduurzamen
Organisatie	Sociaal domein Aansturing en regie door sociaal domein op basis van het accommodatiebeleid en beheer en exploitatie door team vastgoed	Sociaal domein Aansturing en regie door sociaal domein op basis van het accommodatiebeleid en beheer en exploitatie door team vastgoed	Sociaal domein Aansturing en regie door sociaal domein op basis van het accommodatiebeleid en beheer en exploitatie door team vastgoed	E&G/VAF Verkoop door team E&G en tijdelijk beheer en exploitatie door team vastgoed op basis van leegstandsbeleid. Indien maatschappelijke bestemming dan regie en exploitatie door sociaal domein.	VAF Aansturing door domein dienstverlening, regie, beheer en exploitatie door team vastgoed	VAF Aansturing deels door sociaal domein, deels team vastgoed. Regie, beheer en exploitatie door team vastgoed	E&G/VAF Verkoop door team E&G en tijdelijk beheer en exploitatie door team vastgoed op basis van leegstandsbeleid. Indien maatschappelijke bestemming dan regie en exploitatie door sociaal domein.	E&G/VAF Verkoop door team E&G en tijdelijk beheer en exploitatie door team vastgoed op basis van leegstandsbeleid. Indien maatschappelijke bestemming dan regie en exploitatie door sociaal domein.

Technische vraag

Zaaknr.: 6198-2023

Technische vraag aan: Eric Wigman

Onderwerp: 8.b Raadsvoorstel Vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024

1. Waarom is er bij raadsvoorstel 8b Vastgoedbeleid Gemeente Maashorst geen bijlage toegevoegd met een overzicht van al ons vastgoed?
2. Daarnaast worden in het voorstel de locaties niet benoemd wanneer er naar vastgoed wordt verwezen. Wat is hiervan de reden?
3. Het stuk blijft nu vrij vaag omdat we niet kunnen achterhalen over welke locaties het gaat. Is het de bedoeling dat dit beleidsstuk alleen op hoofdlijnen beoordeeld wordt?

Overigens, met het oog op leesbaarheid voor onze inwoners, het document staat vol met afkortingen die voor de meeste lezers lastig te begrijpen zijn.

Ondertekening:

Datum indiening : 24-9-2024
.....
Fractie : VVD
.....
Naam indiener : Maarten Prinssen
.....
Ibabs ID nr : 103
.....

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Marilotte Boon

Datum: 25-9-2024

Vraag:

1. Waarom is er bij raadsvoorstel 8b Vastgoedbeleid Gemeente Maashorst geen bijlage toegevoegd met een overzicht van al ons vastgoed?

Antwoord:

1. Met het vast te stellen Vastgoedbeleid worden er geen besluiten genomen over individuele vastgoedobjecten, maar worden de kaders (principes en strategie) vastgesteld die richting geven aan het optimaliseren van het beheer van de vastgoedportefeuille. Een lijst met individuele vastgoedobjecten hoort bij de uitvoering van het beleid en is om die reden niet opgenomen in het beleid zelf.

Vraag:

2. Daarnaast worden in het voorstel de locaties niet benoemd wanneer er naar vastgoed wordt verwezen. Wat is hiervan de reden?

Antwoord:

2. Zie ook antwoord bij vraag 1. Met het vast te stellen Vastgoedbeleid worden er kaders (principes en strategie) vastgesteld, die richting geven aan het optimaliseren van het beheer van de vastgoedportefeuilles. Het benoemen van de locaties waar het beleid van toepassing op is, behoort tot de uitvoering van het beleid.

Vraag:

3. Het stuk blijft nu vrij vaag omdat we niet kunnen achterhalen over welke locaties het gaat. Is het de bedoeling dat dit beleidsstuk alleen op hoofdlijnen beoordeeld wordt?

Antwoord:

3. Het is de vraag aan de Raad om in te stemmen met het vastgoedbeleid gemeente Maashorst 2024, de routekaart en de strategie voor de 8 categorieën van het vastgoed. Het vastgoedbeleid is een richtinggevend kader, waarbinnen de uitvoering van het beleid door gemeente Maashorst plaatsvindt.

Vraag:

Overigens, met het oog op leesbaarheid voor onze inwoners, het document staat vol met afkortingen die voor de meeste lezers lastig te begrijpen zijn.

Antwoord:

Binnen het vastgoedbeleid zijn de volgende afkortingen gebruikt:

- BENG = Bijna Energie Neutraal Gebouw
- CBS = Centraal Bureau voor de Statistiek
- CO₂ = Koolstofdioxide
- DT = Directieteam
- DUO = Dienst Uitvoering Onderwijs
- ENG = Energie Neutraal Gebouw
- GREX = Grondexploitatie
- IHP = Integraal Huisvestingsplan
- m²bvo = Vierkante meter bruto vloeroppervlak
- MFA = Multifunctionele Accommodatie
- MJOP = Meerjarig Onderhoudsplan
- Poho = Portefeuillehouder overleg
- PPS = Publiek- Private samenwerking
- PV-panels = Photo Voltaic panelen
- Team E&G = Team Economie & Gebiedsontwikkeling
- Team K&E = Team Klimaat & Energie
- Team VAF = Team Vastgoed, Accommodaties en Facilitair
- VNG = Vereniging van Nederlandse gemeenten

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 64268-2022

Onderwerp: Beheer- en beleidsplan sportvelden 2025-2028

Auteur	: Wim Althuizen
Domein/team	: Ruimte / groene Leefomgeving
E-mail	: wimalthuizen@gemeentemaashorst.nl
Port.	: H.W. v.d. Broek

Effect op de begroting

Ja Nee

Onderwerp

Beheer- en beleidsplan sportvelden 2025-2028

Voorstel

1. In te stemmen met het beheer- en beleidsplan sportvelden 2025-2028,
2. In te stemmen met het opheffen van de voorziening Groot Onderhoud Sport / Speelvelden (5.203.001).
3. Het opgebouwde saldo van €94.789,- vrij te laten vallen ten goede aan het begrotingssaldo.
4. De structurele dotatie aan de voorziening van €27.987 volledig toe te voegen aan de reguliere exploitatie.
5. De 22^e begrotingswijziging van 2024 vast te stellen.

Inleiding

De gemeente is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van haar eigendommen. Daar vallen onder andere wegen, riolering, openbare verlichting, groenvoorzieningen en sportvelden onder. Voor een duurzame instandhouding is bijgaand beheer- en beleidsplan sportvelden 2025-2028 opgesteld, zie in bijlage 1 opgenomen rapportage met bijbehorende bijlagen.

Voorliggend plan is gebaseerd op de huidige situatie en gebaseerd is op de bestaande huurovereenkomsten met betreffende verenigingen. Daarbij is rekening gehouden met de verschillende eigendomssituaties en de zelfwerkzaamheid van de diverse verenigingen.

Op dit moment wordt ook gewerkt aan een nieuw buitensport-accommodatiebeleid. Hierin worden de kaders opnieuw vastgesteld, die ook betrekking hebben op de in dit plan opgenomen vraag-aanbodanalyse. Dit is echter nog niet afgerond. Mocht blijken dat de nu gehanteerde kaders voor het beheer- en beleidsplan sportvelden, in dit buitensport-accommodatiebeleid gewijzigd gaan worden, zal onderhavig plan hierop aangepast moeten worden. Gelet op Besluit, Begroting en Verantwoording

provincies en gemeenten (BBV) is besluitvorming inzake onderhavig plan dit jaar noodzakelijk en kan dit niet wachten op besluitvorming omtrent het buitensport-accommodatiebeleid.

Beoogd effect

Met het voorliggend beheer- en beleidsplan sportvelden 2025-2028 zorgt de gemeente Maashorst voor een duurzame instandhouding van de in eigendom zijnde sportvelden.

Argumenten

- 1.1 *Het beheer- en beleidsplan sportvelden sluit aan op de huidig vastgestelde kwaliteitsniveaus.*
In het vorige beheer- en beleidsplan sportvelden uit 2016 van de voormalige gemeente Uden, zijn de beheerniveaus vastgesteld. In de voormalige gemeente Landerd is het kwaliteitsniveau in de jaarlijkse begrotingen vastgesteld op de CROW-norm B. In de praktijk zijn deze nagenoeg uniform en worden daarom in voorliggend plan wederom gehanteerd. Dit beschreven kwaliteitsniveau heeft betrekking op het jaarlijks cyclische onderhoud, als ook op de noodzakelijke vervangingsinvesteringen.
 - 1.2 *Volgens het BBV moeten meerjarenprogramma's beschikbaar zijn.*
In het Besluit, Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is vastgelegd, dat voor het beheer van de kapitaalgoederen meerjarenprogramma's beschikbaar moeten zijn die tenminste eenmaal in de vier jaar middels een integrale beleidsnota opnieuw worden vastgesteld.
 - 1.3 *Met het beheer- beleidsplan sportvelden kan het beheer planmatig opgepakt worden.*
Op basis van het beheer- en beleidsplan kunnen met name de cyclische onderhoud en de vervangingsinvesteringen op een planmatige en doelgerichte manier worden aangepakt. De onderhoudsplanning kan hiermee gevoed worden en de financiële stromen worden op een doelmatige wijze ingezet. We voorkomen daarmee dat er in het ene jaar een piek in het onderhoud ontstaat. Hiermee wordt er geen ongewenste capaciteitsvraag van de gemeentelijke en organisatie en uitvoerende diensten. Tevens is dit plan ook de basis waar verenigingen rekening mee kunnen houden.
- 2.1-5.1 *Middels bijgaande begrotingswijzigingen wordt de begroting geactualiseerd.*
Zie financiële paragraaf.

Kanttekeningen

- 1.1 *Er blijven risico's die kunnen zorgen voor extra kosten en aanpassing van vervangingstermijnen.*
Er blijven risico's bestaan die niet zijn te voorzien of in te schatten, die voor extra kosten of aanpassing van vervangingstermijnen kunnen zorgen. Deze risico's worden meegenomen in de programmabegroting.

Financiën

Het gepresenteerde beleidsplan heeft geen negatieve financiële impact op de begroting. Het intrekken van de voorziening Groot Onderhoud Sport & Speelvelden resulteert in een voordeel. De resterende huidige budgetten binnen de **exploitatie** zijn voldoende toereikend en ook de (vervangings-) **investeringen** zijn reeds geactualiseerd in het MIP, vastgesteld in de kadernota 2025.

Exploitatie:



De berekende jaarlijkse exploitatiekosten voor alle jaarlijks cyclische (klein-) onderhoudswerkzaamheden waar de gemeente verantwoordelijk voor is, zijn gebaseerd op landelijke gemiddelden en bedragen € 580.722,- (zie par 6.2 beheer- en beleidsplan sportvelden). In de begroting 2025/2028 is voor deze werkzaamheden gemiddeld € 560.000,- structureel beschikbaar (betreft zowel interne als externe kosten), waarmee het gewenste kwaliteitsniveau kan worden behaald. Geconstateerd kan worden dat deze werkzaamheden derhalve marktconform uitgevoerd worden.

Investerings (vervangingen):

De in het beheer- en beleidsplan opgenomen vervangingsinvesteringen komen overeen met het opgestelde MIP 2025-2028, vastgesteld middels de kadernota 2025. Derhalve kan ook hier geconstateerd worden dat voor de noodzakelijke vervangingen geen aanvullende budgetbehoefte noodzakelijk is dan wat reeds in de kadernota 2025 is voorzien.

Groot onderhoud (voorziening):

Op basis van het voorliggend beheer- en beleidsplan sportvelden, wordt de volledige instandhouding gerealiseerd middels jaarlijks, cyclisch (klein-) onderhoud én de opgenomen vervangingsinvesteringen. Dit betekent dat de "Voorziening Sport- en Speelvelden" kan komen te vervallen. Het intrekken van de voorziening resulteert in een incidenteel voordeel van per saldo € 94.789,-. De begrootte structurele dotatie aan de voorziening, voor een bedrag € 27.987,-, wat op dit moment al wordt ingezet voor cyclische activiteiten, zal volledig worden toegevoegd aan de exploitatie.

Bovenstaande is uiteengezet in de bijgevoegde begrotingswijziging.

Duurzaamheid

In het reguliere cyclische onderhoud wordt geen gebruik gemaakt van chemische middelen. Tevens zijn de werkzaamheden zodanig aangepast dat hergebruik van zand/teelaarde maximaal plaatsvindt en worden zo veel als mogelijk organische meststoffen gebruikt. Verdere verduurzaming zal de komende jaren worden gezien.

Daarnaast wordt bij het vervangen van de kunstgrasvelden enkel alleen gebruik gemaakt van biologische infill.

Daarnaast wordt met dit beheer- en beleidsplan invulling gegeven aan de volgende Sustainable Development Goals.

SDG 3 – Gezond leven en welzijn

Met een goed aanbod van sportaccommodaties wordt gestreefd naar een optimale sportbeoefening wat gezondheid en welbevinden positief beïnvloed.

SDG 11 – Veerkrachtige en duurzame steden en dorpen

Vitale sportaccommodaties dragen bij aan een sociale en duurzame leefomgeving.

SDG 12 – Verantwoorde consumptie en productie

Duurzame en efficiënter gebruik van grondstoffen, verlaagt de druk op het milieu en vermindert de afhankelijkheid van die grondstoffen.

Participatie

Participatie zal in combinatie met het nog op te stellen buitensport-accommodatie beleid plaatsvinden.

Communicatie

Ieder jaar wordt een vervangingsplanning opgesteld, waarmee actualisering van het Meerjaren Investerings Programma (MIP) plaats vindt. Deze planning wordt na vaststelling van het MIP, gedeeld met de verenigingen, zodat zij met de planning van activiteiten hier rekening mee kunnen houden.

Vervolg

Na positieve besluitvorming vindt implementatie plaats.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

- 1 Beheer- en Beleidsplan sportvelden 2025-2028 (64268-2022)
- 2 22^e begrotingswijziging 2024 (64268-2022)

Uden, 10 september 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,

de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 64268-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 10 september 2024:

b e s l u i t

1. In te stemmen met het beheer- en beleidsplan sportvelden 2025-2028,
2. In te stemmen met het opheffen van de voorziening Groot Onderhoud Sport / Speelvelden (5.203.001).
3. Het opgebouwde saldo van €94.789,- vrij te laten vallen ten goede aan het begrotingssaldo.
4. De structurele dotatie aan de voorziening van €27.987 volledig toe te voegen aan de reguliere exploitatie.
5. De 22^e begrotingswijziging van 2024 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 10 oktober 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

mr. N.E. Gradisen

J.A. van der Pas

Definitief rapport

Beheer- en beleidsplan sportvelden en terreininrichting in de gemeente Maashorst

Opdrachtgever: Gemeente Maashorst
Afdeling Ruimte

Projectnummer: 23025

Bunnik augustus 2024



adviesburo r.i.e.t

Burg. Van der Weijerstraat 80, 3981 EK Bunnik
t 030 6570636
ruimtelijke inrichting en techniek

Rapport

Beheer- en beleidsplan sportvelden 2025-2028 en terreininrichting in de gemeente Maashorst

Projectnr. 23025

Opdrachtgever

Gemeente Maashorst
Afdeling Ruimte
Postbus 83
5400 AB Uden

Adviesburo Ruimtelijke Inrichting en Techniek

Burgemeester van der Weijerstraat 80
3981 EK Bunnik

Mei 2024

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	1
2	VRAAG NAAR SPORTVELDEN	5
2.1	DEMOGRAFISCHE ONTWIKKELING	5
2.2	TRENDS IN NOORD BRABANT	7
2.3	TRENDS PER SPORT.....	7
2.3.1	Voetbal	8
2.3.2	Hockey	8
2.3.3	Honk- en softbal	8
2.3.4	Rugby	8
2.4	ONTWIKKELING MAASHORSTSE SPORTVERENIGINGEN	8
2.5	CONCLUSIES	10
3	AANBOD VAN SPORTVELDEN EN TERREININRICHTING	12
3.1	BEOORDELINGSMETHODE SPORTVELDEN	12
3.1.1	Inventarisatie	12
3.1.2	Kwaliteitsbeoordeling.....	13
3.2	KWALITEIT SPORTVELDEN	14
3.2.1	Sportpark Odiliapeel.....	14
3.2.2	Sportpark Volkel	15
3.2.3	Sportpark De Hoeven, f.c. Uden	16
3.2.4	Sportpark Uden, Udi '19	16
3.2.5	Sportpark Moleneind f.c. De Rakt, Red Sox, r.c. Octopus	17
3.2.6	Sportpark Hockeyweg, h.c. Uden.....	17
3.2.7	Sportpark Den Heuvel	18
3.2.8	Sportpark De Bundel.....	18
3.2.9	Sportpark 't Oventje	19
3.2.10	Sportpark Achilles Reek.....	19
3.2.11	Algehele kwaliteit sportvelden.....	19
3.3	BEOORDELINGSMETHODE TERREININRICHTING	20
3.3.1	Beoordelingsmethode.....	20
3.4	KWALITEIT TERREININRICHTING	21
3.4.1	Sportpark Odiliapeel.....	21
3.4.2	Sportpark Volkel	21
3.4.3	Sportpark De Hoeven	21
3.4.4	Sportpark Uden	22
3.4.5	Sportpark Moleneind	22
3.4.6	Sportpark Hockeyweg.....	22
3.4.7	Sportpark Den Heuvel	22
3.4.8	Sportpark De Bundel.....	22
3.4.9	Sportpark 't Oventje	23
3.4.10	Sportpark Achilles Reek.....	23
4	VRAAG EN AANBOD ANALYSE SPORTVELDEN	24
4.1	Toelichting planningsnorm.....	24
4.2	VOETBAL.....	25
4.1.1	Wedstrijdvelen	25
4.1.2	Trainingsvelden.....	26
4.2	HONK- EN SOFTBAL	29
4.3	RUGBY	29
4.3.1	Wedstrijdvelen	29
4.3.2	Trainingsvelden.....	30

4.4	HOCKEY	30
4.4.1	WedstrijdvelDEN	30
4.4.2	Trainingsvelden.....	31
5	MEERJAARLIJKSE RENOVATIEPLANNING	32
5.1	BELEIDSVISIE	32
5.1.1	Afstemming vraag en aanbod	32
5.1.2	Basis kwaliteitseisen.....	33
5.1.3	Cyclisch beheer	34
5.1.4	Renovatie-urgentie.....	36
5.1.5	Renovatietermijnen	36
5.1.6	Kosten.....	36
5.2	RENOVATIEKOSTEN PER VERENIGING.....	37
5.2.1	Voetbalvereniging Odiliapeel.....	37
5.2.2	Voetbalvereniging Volkel	38
5.2.3	Voetbalvereniging f.c. Uden.....	38
5.2.4	Voetbalvereniging Udi '19.....	38
5.2.5	Sportpark Moleneind.....	38
5.2.6	Hockeyclub Uden	39
5.2.7	DAW Schaijk.....	39
5.2.8	R.k.s.v. Festilent	40
5.2.9	V.v. VCO	40
5.2.10	Achilles Reek.....	40
5.3	RENOVATIEKOSTEN BUITENSPORTACCOMMODATIES MAASHORST	40
6	JAARLIJKS REGULIERBEHEER.....	42
6.1	ONDERHOUD SPORTVELDEN	42
6.2	ONDERHOUDSKOSTEN BUITENSPORTACCOMMODATIES MAASHORST	43
7	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	45

Bijlagen

Bijlage 1	BehoeftEBepaling buitensportverenigingen gemeente Maashorst
Bijlage 2	MaatwerkBerekening voetbaltrainingsvelden gemeente Maashorst
Bijlage 3	Renovatietypen sportvelden gemeente Maashorst
Bijlage 4	Renovatieplanning veldenrenovaties gemeente Maashorst
Bijlage 5	Renovatieplanning totaal per onderdeel gemeente Maashorst
Bijlage 6	Overzicht renovatiekosten per sportpark gemeente Maashorst
Bijlage 7	Onderhoudskosten sportparken gemeente Maashorst
Bijlage 8	Voorbeeld berekening beheerkosten UDI'19
Bijlage 9	Overzichtstekeningen sportparken gemeente Maashorst

1 Inleiding

De gemeente Maashorst wil een update van het bestaande Meerjaren Investeringsplan (MJIP) voor de sportvelden binnen de gemeente. In 2016 is een dergelijk plan opgesteld voor de sportvelden in de voormalige gemeente Uden.

Het beheerplan behandelt de volgende zaken:

- een vraag- en aanbodanalyse van de bespelingsgraad van de diverse sportparken om een indruk te krijgen in het tekort en overschot aan velden;
- Het plan zal gelden voor een periode van 12 jaar, waarbij de groot onderhoud planning na 5 jaar wordt geactualiseerd;
- De kosten voor dagelijks- en jaarlijks onderhoud zullen eveneens in het plan moeten worden opgenomen;
- De mogelijkheden van omvormingen zullen beoordeeld moeten worden.

Het beheerplan heeft betrekking op 32 natuurgrasvelden, 8 kunstgrasvelden, 4 hockeyvelden, 1 korfbalveld en diverse trainingshoeken. De velden liggen verdeeld over 9 sportparken binnen de gemeente Maashorst.

De tennisbanen op de diverse tennisparken en atletiekvoorziening vallen buiten de scope van dit beheerplan.

Beheerplan

Het u voorliggende Beheer- en beleidsplan toetst het huidige aanbod aan velden aan de vraag naar velden vanuit alle buitensportverenigingen met uitzondering van de geprivatiseerde verenigingen. Aan de hand van deze analyse wordt een uitspraak gedaan over de noodzakelijke wijzigingen in capaciteit en kwaliteit van de sportvelden. Aan de hand van inspecties is de benodigde renovatie- dan wel reconstructieplanning opgesteld.

De renovatieplanning vormt de basis voor het beheerplan. Door een koppeling van veldoppervlakten met renovatiekosten wordt inzicht verkregen in de behoefte en het moment van renovatie.

Het Beheer- en beleidsplan heeft betrekking op onderstaande velden binnen de gemeente Maashorst.

Sportpark Odiliapeel

Voetbalvereniging Odiliapeel

2 natuurgras voetbal wedstrijd velden

1 natuurgras trainingsveld

1 natuurgras oefenhoek

Sportpark Volkel

Voetbalvereniging r.k.s.v. Volkel

1 infill kunstgras voetbalveld

2 natuurgras voetbal wedstrijd velden

1 natuurgras trainingsveld

Sportpark De Hoeven

Voetbalvereniging f.c. Uden

- 1 infill kunstgras voetbalveld
- 2 natuurgras voetbal wedstrijdvelden
- 1 natuurgras trainingsveld
- 1 natuurgras oefenhoek

Sportpark Moleneind

Voetbalvereniging f.c. De Rakt

- 1 infill kunstgras voetbalveld
- 1 natuurgras voetbal wedstrijdveld (combinatieveld met honk- en softbal)
- 1 natuurgras trainingsveld
- 1 natuurgras wedstrijd-/trainingsveld (Kruisheren)

Rugbyclub Octopus

- 1 natuurgras rugby wedstrijd-/trainingsveld

Honkbalvereniging Red Sox

- 1 natuurgras honkbal wedstrijd-/trainingsveld

Sportpark Uden

Voetbalvereniging Udi '19

- 2 infill kunstgras voetbalvelden
- 5 natuurgras voetbalvelden
- 3 natuurgras trainingsvelden (of veldjes)

Hockeyclub Uden

- 3 waterkunstgras hockeyvelden
- 1 zand ingestrooid kunstgrasveld
- 1 zand ingestrooid kunstgrasveld (miniveld; eigendom club)

Sportpark Den Heuvel

Voetbalvereniging DAW Schaijk

- 1 infill kunstgras voetbalveld
- 3 natuurgras voetbal wedstrijdvelden
- 3 natuurgras trainingsvelden (of veldjes)

Korfbalvereniging DAW Schaijk

- 1 zand-infill kunstgrasveld

Sportpark De Bundel

Voetbalvereniging RKS Festilent

- 1 infill kunstgras voetbalveld
- 4 natuurgras voetbal wedstrijdvelden
- 2 natuurgras trainingsvelden
- 1 natuurgras trainingstrook

Sportpark 't Oventje

Voetbalvereniging VCO

1 natuurgras voetbal wedstrijdveld

1 natuurgras trainingsveld

1 natuurgras oefenstrook

Sportpark Achilles Reek

Voetbalvereniging Achilles Reek

3 natuurgras voetbal wedstrijdelden

1 natuurgras trainingsstrook

Een wedstrijdveld van f.c. De Rakt (veld 2 van Aalstweg) wordt elk jaar na 1 april bespeeld door Honk- en softbalvereniging Red Sox.

Bij het bepalen van de renovatiekosten zijn de eigendommen van de verenigingen buiten beschouwing gelaten (o.a. scoreborden, banken, etc.).

De kwaliteitstoetsingen van de aanwezige opstallen op de sportcomplexen, zoals kantines/kleedkamers/overige gebouwen, vallen ook buiten dit beheerplan.

Opbouw van het rapport

Hoofdstuk 2 behandelt allereerst de **vraag** naar sportvelden. Aan de hand van landelijke en lokale ontwikkelingen wordt een indicatie gegeven van de te verwachten ledenaantallen en de leeftijdsindelingen bij de verenigingen.

Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 bekeken wat de kwaliteit is van de velden en de terreininrichting. Eerst wordt de toegepaste beoordelingsmethode nader toegelicht. Vervolgens wordt een overzicht gegeven van de kwaliteit per veld en de kwaliteit van de terreininrichting per complex. Alleen de parken van de gemeente Landerd zijn buiten geïnspecteerd op kwaliteit. In samenspraak met de beheerder is de huidige kwaliteit besproken. De kwaliteit van de velden en de terreininrichting vormen samen met het aantal het zogenaamde **aanbod**.

In hoofdstuk 4 worden de **vraag** en het **aanbod** van sportvelden aan elkaar getoetst. Per sportvereniging wordt inzicht gegeven in de tekorten of de overschotten in capaciteit.

Bij de terreininrichting wordt bekeken of de gewenste kwaliteit aanwezig is en of de terreininrichting overal compleet is.

In hoofdstuk 5 wordt het renovatie meerjarenplan nader uitgewerkt. Hierbij wordt de beleidsvisie geformuleerd, bestaande uit doelstellingen die in overleg met de gemeente Maashorst zijn geformuleerd. De beleidsvisie vormt het kader, waarin de meerjarenplanning wordt opgesteld. Op basis van de analyse in hoofdstuk 4 en de beleidsvisie wordt het renovatie beheerplan opgesteld. Per vereniging wordt een model opgesteld, waarbij de renovatiekosten en het tijdstip van renoveren op een rij worden gezet.

Hoofdstuk 6 gaat in op het onderhoud binnen de gemeente Maashorst versus de landelijke norm. Daarnaast zijn per complex de onderhoudskosten voor de velden en entourage aangegeven.

In hoofdstuk 7 worden tenslotte de conclusies uiteengezet en worden aanbevelingen gedaan voor de toekomst.

De bijlagen zijn samengevoegd in een bijlagenrapport. In dit rapport zijn de normen en berekeningen van de behoefte per club en de renovatie- en onderhoudskosten met kostencalculaties toegevoegd.

2 Vraag naar sportvelden

Bij de beoordeling van de vraag naar sportvelden toetsen wij de huidige ontwikkeling van de verschillende sporten aan de landelijke en lokale trend en wordt een uitspraak gedaan over de verwachte toekomstige ontwikkeling van de verenigingen binnen de gemeente Maashorst.

Door adviesburo R.I.E.T. zijn via de website van de landelijke sportbonden en via de verschillende verenigingen de leden- en teamaantallen geïnventariseerd, zodat de bespelingintensiteit van iedere vereniging bepaald kan worden. In deze rapportage zijn in bijlage 1 de betreffende gegevens overgenomen in tabellen. Hierbij vormen de bespelingnormen, zoals opgesteld door VNG en de diverse sportbonden in samenspraak met NOC*NSF, de basis. De tabellen worden verder ook toegelicht in hoofdstuk 4.

In de hiernavolgende paragrafen gaat het rapport, per type sport, in op de verenigingsontwikkeling.

2.1 Demografische ontwikkeling

Volgens de 'Monitor bevolking en wonen' cijfers van de provincie Noord Brabant zal de bevolking van de gemeente Maashorst stijgen van 58.265 in 2022 naar 60.395 in 2030, dat is een groei van 3,7% in 8 jaar. Tot 2040 stijgt dit aantal verder naar 61.425, dit is een groei van nog eens 1,7% in 10 jaar tijd. In Tabel 2.1 is echter duidelijk een verschil te zien tussen de twee voormalige gemeenten. In de dorpen die behoorden tot de gemeente Landerd zal de bevolking krimpen volgens de prognose na 2030. In de voormalige gemeente Uden stijgt het aantal inwoners juist, dit zal met name groei in de grote kern zijn.

De leeftijdsamenstelling zal wel wijzigen. Het percentage jongeren daalt, terwijl het percentage ouderen stijgt.

Tabel 2.1 Bevolkingscijfers Noord Brabant (Bron: Bevolkingsprognosebrabant.nl)

	2022	2025	2030	2040	Toename 2022-2040	Groei-index (2022=100)
Landerd	15.775	15.870	15.900	15.350	-425	97,3
Uden	42.490	43.300	44.495	46.075	3.585	108,4
Maashorst TOTAAL:	58.265	59.170	60.395	61.425	3.160	105,4

De bevolkingsprognoses van het CBS wijzen uit dat Nederland de komende 50 jaar nog zal groeien. Naar verwachting telt Nederland in 2024 18 miljoen inwoners en groeit dit verder naar 19 miljoen rond 2034. De bevolking groeit vooral door migratie en een langere levensduur. In 2040 is een kwart van de bevolking 65 jaar of ouder.

Vooral plattelandsgemeenten krijgen wel te maken met de krimp, waar steden vaker een groei doormaken.

Alle landelijke sportbonden zetten in op groei, waarbij sporten zoals tennis en voetbal onverminderd populair blijven.

Gezien de maatschappelijke trends is het niet verwonderlijk dat de top vijf op dit moment sporten zijn die individueel beoefend kunnen worden (fitness, hardlopen, wandelen, zwemmen, wielrennen). Voetbal is daarna de populairste sport. Later volgt pas hockey en honk- en softbal volgen een stuk later. Rugby is een kleine sport en komt niet voor op ranglijsten.

Gemeenten doen er goed aan zich te realiseren dat de verschuiving in de bevolkingssamenstelling gevolgen kent voor de sportdeelname (jongeren sporten meer dan ouderen) en sportvoorkeuren (jongeren beoefenen andere sporten dan ouderen) in de gemeente. Zo is het waarschijnlijk op landelijk gelegen sportparken, waarop voetbal wordt gespeeld, door de ontgroening en vergrijzing te maken krijgen met een afnemende bezettingsgraad. Deze sport is immers vooral populair bij de jeugd en niet bij 50-plussers.

Tabel 2.2 Sportbeoefening in Nederland (Bron: Zo Sport NL 2022 - NOC*NSF)



2.2 Trends in Noord Brabant

Uit het rapport 'Sportdeelname en accommodatiegebruik in Noord-Brabant' van het Mulier Instituut, 2014 blijkt dat de sportdeelname van de bevolking van 6 tot en met 79 jaar in de provincie Noord-Brabant rond de 66 % (2012 - 69%, 2011- 62%) ligt. Naast de huidige sportdeelname is ook de toekomstige sportdeelname in kaart gebracht. De sportdeelname is gedaald naar 61 procent in 2022 (Bron: Zo Sport NL 2022, NOC'NSF). Deze afname in sportdeelname zal in alle regio's van de provincie voorkomen. De afname is het gevolg van de verandering in bevolkingssamenstelling (vergrijzing).

In tijd tussen het voorgaande meerjarenplan en dit rapport bevinden zich de coronajaren 2020 en 2021. In de tijd van afstandsregels zijn sporten als skeeleren, wandelen en hardlopen in korte tijd heel populair geworden. Nu de corona-maatregelen weer opgeheven zijn, is weer een herstel zichtbaar in de ledenaantallen van teamsporten.

Het Mulier Instituut adviseert gebruikers te clusteren, zodat een goede bezetting van de accommodatie gegarandeerd blijft. Het is in dat geval van belang dat de vrijkomende ruimte gebruikt kan worden voor andere functies of doelen.

Voorts is het aan te bevelen de rol van sportaccommodaties in de kleine kernen te versterken, door de sporten binnen de kernen zoveel mogelijk op één accommodatie samen te brengen en accommodaties bovendien door meer organisaties te laten benutten dan enkel de sportverenigingen. Door de sportaccommodaties een brede welzijnsfunctie te geven, zijn deze enerzijds voor hun voortbestaan niet meer alleen afhankelijk van de sportbezetting, en anderzijds van grotere betekenis voor het dorp of de kleine kern. Dit vergroot de exploitatiemogelijkheden van de accommodatie en hiermee de kansen voor het behouden van de sportaccommodatie, ondanks een mogelijke afname van het aantal sporters dat er gebruik van maakt.

2.3 Trends per sport

In tabel 2.3 zijn de trends per sportbond aangegeven.

Tabel 2.3 Groei en krimp ledentallen van sportbonden (Bron: NOC*NSF)

	2017	2021	2022	Vershil 2021-2022	Vershil 2017-2022
KNVB – voetbal	1.218.000	1.161.000	1.220.000	+5%	0%
KNHB – hockey	254.000	253.000	232.000	-8%	-9%
KNBSB – honk-/softbal	21.000	20.000	20.000	0%	-2%
Rugby NL	15.000	17.000	17.000	0%	+13%

2.3.1 Voetbal

Vanuit de voetbalbond KNVB is de landelijke trend geconstateerd met betrekking tot de ontwikkeling van meisjes- en damesvoetbal (80% groei in tien jaar tijd). Steeds meer verenigingen ontwikkelen een damesafdeling binnen de club. Dit betekent een aanpassing in met name de kleding/clubaccommodatie en niet zo zeer in het aantal benodigde velden. Een andere ontwikkeling is voetbal op kunstgras. Eerst waren de voetballers minder positief over spelen op kunstgras, maar inmiddels ziet iedereen de voordelen. Om voetballers bij de sport betrokken te houden als ze ouder worden, heeft de KNVB 7x7- 35/45+ voetbal op een half veld ontwikkeld.

Volgens NOC*NSF is het aantal leden bij voetbal aan stijgen. (+5,0% in 2022 t.o.v. 2021)

2.3.2 Hockey

In 2006 heeft de KNHB een onderzoek gedaan of het haalbaar was om tot 2015 te groeien met 70.000 leden naar 260.000 leden in totaal. In 2022 waren er 232.000 leden. Hockey is dus in de afgelopen jaren helaas niet gegroeid, maar er is een afname van 21.000 leden (-8%) t.o.v. 2021. Opvallend is dat de grote meerderheid van de jeugdleden bestaat uit meisjes.

2.3.3 Honk- en softbal

In het beleidsplan 2013-2016 van de KNBSB gaat men uit van een ledenaantal in 2016 van 25.000 leden. De doorgroei naar 30.000 leden wil men in 2024 realiseren. Echter de cijfers in het rapport laten in de afgelopen jaren vooral dalingen van ledenaantallen zien. Volgens NOC*NSF is er bij de KNBSB een daling van het aantal leden van -2% (2017-2022).

2.3.4 Rugby

De rugbybond is vergeleken met 2017 met 13% gegroeid naar ca. 17.000 leden. Ten opzichte van 2021 is het ledenaantal stabiel.

2.4 Ontwikkeling Maashorstse sportverenigingen

In het vorige beheerplan voor de sportvoorzieningen in de oude gemeente Uden stonden de ledenaantallen uit 2015. Voor deze actualisatie zijn nieuwe ledenaantallen opgevraagd. In tabel 2.4 staat de huidige teamsamenstelling (2023-2024), in tabel 2.5 staat de ontwikkeling in de afgelopen 8 jaar. Van de clubs behorend tot de oude gemeente Landerd hebben wij geen ledenaantallen uit 2015.

Tabel 2.4 Teamsamenstelling verenigingen 2023-2024 (Bron: Voetbal.nl)

Vereniging	Heren	Veteranen	Dames	Jeugd
r.k.s.v. Odiliapeel	3	0	0	6
r.k.s.v. Volkel	8	1	1	15
f.c. Uden	7	1		18
r.k.s.v. Udi '19	14	3	2	58
f.c. De Rakt	7		2	19
Red Sox	2	1		3
r.c. Octopus	2		1	3
h.c. Uden	5		6	34
DAW Schaijk (voetbal)	10	1	2	30
DAW Schaijk (korfbal)	5			18
r.k.s.v. Festilent	7		2	21
VCO	3			1
Achilles Reek	2	2	1	10

Tabel 2.5 Ledenaantallen sportverenigingen 2015 en 2023

Vereniging	Ledenaantal 2015	Ledenaantal 2023	Groei/Afname 2015-2023
r.k.s.v. Odiliapeel	306	286	-7%
r.k.s.v. Volkel	657	713	+9%
f.c. Uden	632	573	-9%
r.k.s.v. Udi '19	1595	1142	-30%
f.c. De Rakt	465	481	+3%
Red Sox	44	67	+52%
r.c. Octopus	226	209 ⁽²⁰²²⁾	-9%
h.c. Uden	857	750	-14%
DAW Schaijk	onbekend	1310 (waarvan ca. 300 korfbal)	--
r.k.s.v. Festilent	onbekend	602	--
VCO	onbekend	225	--
Achilles Reek	onbekend	200	--

r.k.s.v. Odiliapeel

Omdat in de afgelopen jaren weinig huizen zijn gebouwd in het dorp vergrijsst de bevolking en daarmee de ledensamenstelling. Er is een kleine afname geconstateerd.

r.k.s.v. Volkel

Volkel kent een lichte stijging van het aantal leden. Dit is waarschijnlijk veroorzaakt door de aantrekkingskracht van kunstgras op dit sportcomplex. Het aantal jeugdteams is gegroeid t.o.v. 2015.

f.c. Uden

Na eerdere groei is er nu sprake van een daling van het aantal leden.

f.c. De Rakt

Het ledenaantal blijft vrij stabiel bij deze club.

r.k.s.v. Udi '19

Udi '19 heeft een vergeleken met de andere clubs een opvallende daling van het ledenaantal doorgemaakt.

honk- en softbalvereniging Red Sox

De honk- en softbalclub ziet de laatste jaren het ledenaantal stijgen met 27 leden.

r.c. Octopus

De club heeft naar eigen zeggen in coronatijd het ledenaantal zien dalen, maar nu is weer een stijgende lijn te zien. De club ziet aanwas bij de jeugd en doorstroming van de oudere jeugd naar de senioren.

h.c. Uden

H.C. Uden is een grote club met veel jeugd en veel meisjes/vrouwen. In de afgelopen jaren is de club iets gekrompen.

DAW Schaijk

De sinds 2011 gecombineerde voetbal-/korfbalclub behoort tot de grotere clubs van de gemeente.

r.k.s.v. Festilent

Festilent heeft de laatste jaren een constant ledenaantal volgens opgave van de vereniging.

v.v. VCO

VCO heeft te maken met afnemende jeugdleden, o.a. door de sluiting van de plaatselijke basisschool. Momenteel speelt er een pupillenteam en een gecombineerd damesteam met f.c. De Rakt.

Achilles Reek

De club kent een vrij stabiel aantal leden volgens opgave van de club.

2.5 Conclusies

Het Mulier Instituut voorspelde voor de gemeente Uden een afname van het sportveldengebruik van 7% tussen 2011 en 2028. We zien inderdaad dat bij een heel aantal clubs de ledenaantallen teruglopen. Opvallend is de groei bij de minder algemene sporten zoals honk- en softbal.

Voor de gemeente Landerd is door het Mulier Instituut in 2016 een toekomstvisie opgesteld. Daarin werd geconcludeerd dat over het algemeen de buitensport in de Landerdse dorpen toekomstbestendig is. Geconcludeerd werd dat met name VCO een vrij wankel financiële positie had. Een van de aanbevelingen uit het rapport is gemeentelijke steun ook in de toekomst belangrijk is voor alle dorpskernen. Het stopzetten van steun in de kleine dorpskernen zou, vanuit oogpunten van

sportparticipatie van de bevolking en leefbaarheid van de dorpen, zeer onwenselijk zijn.

Corona heeft in de afgelopen jaren bij veel clubs gezorgd voor een daling in ledenaantallen. Over een paar jaar kan geconcludeerd worden of de clubs weer op het niveau van voor 2020 gekomen zijn.

Bij de diverse sporten zijn er trends zichtbaar die van invloed kunnen zijn op het toekomstig accommodatiegebruik. Bij voetbal is het aantal jeugdteams afgenomen, maar een stijging te zien bij het aantal damesteams.

Door de nieuwe 35/45+ competitie is het mogelijk dat mensen langer blijven voetballen, waardoor ook de sportdeelname groter wordt.

Op het relatief kleine sportpark Moleneind spelen 3 verenigingen namelijk voetbal, rugby en honk- en softbal. Zowel voetbalclub De Rakt als honk- en softbalclub Red Sox zijn gegroeid terwijl de rugbyclub iets in ledenaantal is gedaald. In de herfst, winter en voorjaar is de bespelingintensiteit daarom hoog (voetbal & rugby zijn najaar-/winter-/voorjaarsporten). Vrij recent is een nieuw kunstgrasveld aangelegd, waardoor de capaciteit voor voetbal vergroot is.

In de afgelopen jaren is een studie gedaan naar een mogelijke nieuwe locatie voor Red Sox. Gebleken is dat uitplaatsing van Red Sox moeizaam verloopt. De intentie is dat deze club in 2025 verhuisd naar een nieuwe locatie.

3 Aanbod van sportvelden en terreininrichting

Begin 2015 zijn de velden en omgeving van de sportvelden behorend bij de gemeente Uden door ons adviesburo beoordeeld en geïnspecteerd. In 2022 heeft een ander adviesbureau de sportvelden beoordeeld van de voormalige gemeente Landerd.

Een aantal beheergroepen, zoals de terreinhekwerken en verharding, zijn destijds niet opgenomen door dit adviesbureau. De parken zijn begin juni 2023 door ons adviesburo bezocht om aanvullende gegevens te verkrijgen.

3.1 Beoordelingsmethode sportvelden

De kwaliteit van de velden is bepaald door middel van een interview met de sportveldbeheerders, waar voorheen de externe partij de keuring deed. De eigen beheerder heeft een cursus gedaan op het gebied van sportveldbeheer en -onderhoud. Samen met deze beheerder zijn de kwaliteiten van de velden bepaald. Daarnaast zijn door ons bureau zelf ook nog de velden eenvoudig geïnspecteerd.

Wij adviseren om uiterlijk in 2030 alle velden buiten op te nemen om de werkelijke kwaliteit goed en objectief te kunnen beoordelen.

Naast deze opname is het van belang om de kunstgrasvelden vanaf het 8^e jaar na aanleg te laten keuren aan de Gebruiksnorm KNVB. Daarmee kan tevens bepaald worden in hoeverre velden renovatiebehoefstig zijn of worden.

Door natuurgrasvelden jaarlijks te inspecteren zal ook hier sturing op beoogde renovaties kunnen plaatsvinden.

3.1.1 Inventarisatie

De inventarisatiemethode bestaat normaliter uit een visuele veldopname per veld, het steken van drie profielkuilen met aanvullende grondboring tot 1,00 m minus maaiveld.

De inventarisatiecriteria zijn hieronder vermeld.

Grassportvelden

- algemeen: onder andere soort sport, type veld en oppervlakte;
- grasmatt: de botanische samenstelling van de grasmatt en de gegevens zoals bewortelingsdiepte, zodevastheid en polvorming;
- vlakheid: zowel het macro (groot) als micro (klein) effect;
- bodemlagen: beschrijving van de bodemlagen zoals laagdikte, grondtype, doorlatendheid, rijping. Van de 3 boringen is een gemiddeld profiel samengesteld;
- waterhuishouding: de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG), gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) en de drainagegegevens;
- bodem/waterhuishouding: het bergend- en vochtleverend vermogen, de afvoercapaciteit en de beregeningsbehoefte;

- kwaliteitscijfer: voor de cultuurtechnische-kwaliteit van het veld (letter) en de sporttechnische-kwaliteit van het veld (cijfer).

Kunstgrasvelden

- algemeen: onder andere soort sport, type veld en oppervlakte;
- kunstgrasmat: type mat, type infill, vezellengte/infilldikte;
- vlakheid: zowel het meso (middelgroot) als micro (klein) effect;
- funderingslagen: type en dikten
- kwaliteitscijfer: voor de civieltechnische-kwaliteit van het veld (letter) en de sporttechnische-kwaliteit van het veld (cijfer).

3.1.2 Kwaliteitsbeoordeling

Aansluitend op de inventarisatie wordt per sportveld een beoordeling gegeven op de cultuurtechnische kwaliteit en de sporttechnische kwaliteit van het veld.

Cultuurtechnische kwaliteit (cft-kwaliteit)

Bij de beoordeling van de cultuurtechnische kwaliteit van het veld spelen de factoren bodemsamenstelling, fundering en waterhuishouding een belangrijke rol. Het bergend vermogen in relatie tot de afvoercapaciteit zijn hierbij bepalend.

De beoordelingsklassen zijn als volgt gedefinieerd:

- kwaliteit H = hoog
- kwaliteit N = normaal
- kwaliteit M = matig
- kwaliteit L = laag.

Sporttechnische kwaliteit (sprtt-kwaliteit)

De sporttechnische kwaliteit van de toplaag hangt samen met de speltechnische eigenschappen van de toplaag. Onder de speltechnische eigenschappen vallen de grasmat, de stroefheid van de toplaag en het reliëf (zowel micro als macro).

De beoordelingsklassen zijn als volgt gedefinieerd:

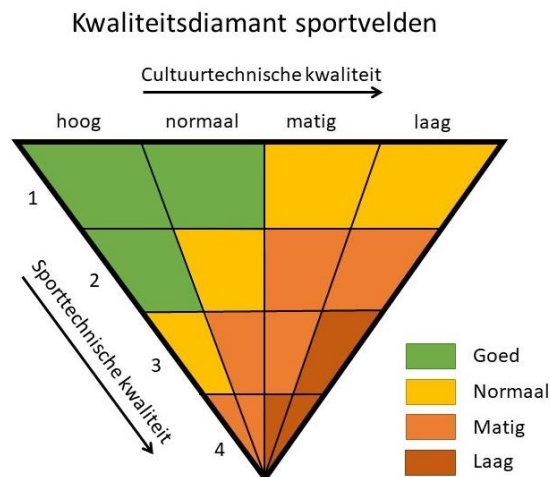
- kwaliteit 1 = goed
- kwaliteit 2 = normaal
- kwaliteit 3 = laag
- kwaliteit 4 = zeer laag

Kwaliteitsdiamant

Om tot een kwaliteitsbeoordeling en -vergelijking van de velden te kunnen komen, heeft adviesburo R.I.E.T. de 'kwaliteitsdiamant' ontwikkeld. Door een juiste balans te zoeken in de cultuurtechnische- en sporttechnische kwaliteit kan een veld een goede algehele kwaliteit krijgen.

Voorbeeld:

Een veld met bijvoorbeeld een goede ontwatering en cultuurtechnische opbouw maar met een slechte grasmat (sporttechnische kwaliteit), scoort een hoge kwaliteit op cultuurtechnisch gebied (code H) maar een 4 op sporttechnische kwaliteit. Ondanks de goede aspecten in de bodemopbouw en ontwatering, scoort dit veld toch een matige algehele kwaliteit.



Middels het juist renoveren van een matig beoordeeld veld, verbetert men zowel de cultuurtechnische- als de sporttechnische kwaliteit waardoor dit veld hoger in de kwaliteitsdiamant komt te staan, dus een betere algehele kwaliteit verkrijgt.

Velden met een matige tot lage algehele kwaliteit vergen extra investeringen zowel in onderhoud als bij renovatie. Het in conditie houden van de kwaliteit van de velden op zowel cultuurtechnisch als sporttechnisch gebied is derhalve een belangrijk aspect en verdient zich op termijn terug.

3.2 Kwaliteit sportvelden

Aan de hand van het interview met de beheerders in het najaar 2023 is per veld de kwaliteit aangegeven.

In de onderstaande tabellen staat de kwaliteitsbeoordeling per sportcomplex en vereniging. Hierbij worden de velden aangeduid met een naam afkorting van verenigingen en een nummer, dat correspondeert met de veldnummering binnen het sportcomplex (zie bijlage 7). Per vereniging zijn de bijzonderheden benoemd.

3.2.1 Sportpark Odiliapeel

In tabel 3.1 staan de kwaliteitsbeoordeling van de verschillende voetbalvelden binnen het sportpark Odiliapeel weergegeven.

Tabel 3.1: Beoordeling cultuurtechnische- en sporttechnische kwaliteit voetbalvelden op sportpark Odiliapeel

Sporttechnisch	Cultuurtechnisch			
	H	N	M	L
1	Hoofdveld Bijveld 1			
2	Oefenstrook		Bijveld 2	
3				
4				

De velden op sportcomplex Odiliapeel bezitten een normale tot goede kwaliteit. Alleen het 2^e bijveld aan de noordzijde is minder goed beoordeeld als gevolg van wateroverlast.

Het hoofdveld is in 2017 gerenoveerd evenals het 2^e bijveld in 2021. Daarbij heeft het hoofdveld nieuwe drainage en een toplaag renovatie ondergaan en is alleen de toplaag gerenoveerd bij het 2^e bijveld.

3.2.2 Sportpark Volkel

Tabel 3.2: Beoordeling cultuurtechnische- en sporttechnische kwaliteit sportvelden op sportpark Volkel

Sporttechnisch	Cultuurtechnisch			
	H	N	M	L
1	Hoofdveld Bijveld 2	Bijveld 1		
2	Trainingsveld			
3				
4				

De velden op sportpark Volkel hebben allen een goede kwaliteit. Op dit sportpark is in 2018 alleen het trainingsveld gerenoveerd waarbij de toplaag is verbeterd. De drainage in dit veld is blijven zitten.

3.2.3 Sportpark De Hoeven, f.c. Uden

Tabel 3.3: Beoordeling cultuurtechnische- en sporttechnische kwaliteit sportvelden op sportpark De Hoeven

Sporttechnisch	Cultuurtechnisch			
	H	N	M	L
1	Hoofdveld Bijveld 1 Bijveld 2 Trainingsveld A			
2	Trainingsveld B			
3				
4				

In 2022 is het hoofdveld gerenoveerd naar kunstgras met kurk-maïs infill. Zowel bijveld 1 en 2 zijn gerenoveerd waarbij de drainage en de toplaag zijn verbeterd/vervangen in respectievelijk 2016 en 2022.

Ook het trainingsveld A heeft een toplaag renovatie ondergaan in 2020.

3.2.4 Sportpark Uden, Udi '19

Tabel 3.4: Beoordeling cultuurtechnische- en sporttechnische kwaliteit sportvelden op sportpark Uden

Sporttechnisch	Cultuurtechnisch			
	H	N	M	L
1	Bijveld 1, 2, 3, 4, 5, 6 Trainingsveld B, C+D			
2				
3			Hoofdveld	
4				

De meeste velden scoren goed. Het hoofdveld is lang geleden gerenoveerd. Het hoofdveld is een zwaar veld en is gevoelig voor verdichting bij bespeling onder natte omstandigheden. Bijveld 4 is in het voorjaar van 2024 gerenoveerd.

Bijveld 1 is in het afgelopen jaar voorzien van kunstgras met kurk-maïs-infill.

3.2.5 Sportpark Moleneind f.c. De Rakt, Red Sox, r.c. Octopus

Tabel 3.5: Beoordeling cultuurtechnische- en sporttechnische kwaliteit sportvelden op sportpark Moleneind

Sporttechnisch	Cultuurtechnisch			
	H	N	M	L
1	Hoofdveld			Bijveld 4
2	Bijveld 1 en 2	Bijveld 5		
3	Bijveld 3			
4				

Binnen het sportpark Moleneind is de afgelopen jaren geïnvesteerd in de velden en inrichting. Het hoofdveld is in 2019 voorzien van kunstgras met TPE infill. Bijveld 4 is enkele jaren geleden gerenoveerd waarbij het veld iets gedraaid is en nieuwe berekening is aangebracht. Ook bijveld 3 en 5 zullen in 2025/2026 tijdens een renovatie gedraaid dan wel verschoven worden.

3.2.6 Sportpark Hockeyweg, h.c. Uden

Tabel 3.6: Beoordeling cultuurtechnische- en sporttechnische kwaliteit sportvelden op sportpark Hockeyweg

Sporttechnisch	Cultuurtechnisch			
	H	N	M	L
1	Veld 1 en 3			
2				
3	Veld 2 en 4			
4				

Het miniveld is eigendom van de hockeyvereniging en valt derhalve buiten het onderzoek. De kwaliteit van de foamlaag bij veld 2 en 4 is als minder beoordeeld (lokaal drempelvormige overgangen) waardoor deze velden een lagere sporttechnische kwaliteit hebben gekregen.

3.2.7 Sportpark Den Heuvel

Tabel 3.7: Beoordeling cultuurtechnische- en sporttechnische kwaliteit sportvelden op sportpark Den Heuvel

Sporttechnisch	Cultuurtechnisch			
	H	N	M	L
1	Veld 2 en 3 Trainingsveld 2 en 3		Veld 4	Veld 1
2		Trainingsveld 1		
3				
4				

Volgens de beheerders blijft veld 1 lang nat als gevolg van een rijkere toplaag. Bij veld 4 is een natte hoek aanwezig waardoor dit veld minder goed beoordeeld is.

3.2.8 Sportpark De Bundel

Tabel 3.8: Beoordeling cultuurtechnische- en sporttechnische kwaliteit sportvelden op sportpark De Bundel

Sporttechnisch	Cultuurtechnisch			
	H	N	M	L
1	Veld 1, 2, 3 en 4		Veld 5	
2				
3				
4				

De toplagen van de velden op sportpark De Bundel hebben allemaal zandnesten. In het onderhoud wordt getracht deze problemen op te lossen door specifiek beheer toe te passen.

Trainingsvelden B1 en B2 zijn geen officiële velden die in onderhoud en beheer zijn van de gemeente Maashorst en zijn daarom buiten deze beoordeling gehouden. De betreffende grasstroken worden alleen gemaaid en incidenteel gebruikt door de voetbalvereniging.

3.2.9 Sportpark 't Oventje

Tabel 3.9: Beoordeling cultuurtechnische- en sporttechnische kwaliteit sportvelden op sportpark 't Oventje

Sporttechnisch	Cultuurtechnisch			
	H	N	M	L
1	Veld 2	Veld 1 Trainingsveld		
2				
3				
4				

Veld 1 ligt ca. 50 cm hoger dan de omliggende velden. De toplaag van de velden is (zeer) humeus met een goede beworteling. Veld 2 was erg onvlak en is daarom in het voorjaar van 2024 gerenoveerd.

Het mini kunstgrasveld is eigendom van de vereniging en valt buiten dit meerjarenplan.

3.2.10 Sportpark Achilles Reek

Tabel 3.10: Beoordeling cultuurtechnische- en sporttechnische kwaliteit sportvelden op sportpark Achilles Reek

Sporttechnisch	Cultuurtechnisch			
	H	N	M	L
1		Veld 1 en 3		
2				
3				
4	Veld 2			

De velden hebben allemaal een humusrijke bovenlaag. Het zijn wat oudere velden, te zien aan de grassamenstelling en lichte golving. Vooral veld 2 is erg onvlak. In juni 2023 is volautomatische beregening op alle velden aangebracht.

3.2.11 Algehele kwaliteit sportvelden

Als alle velden worden uitgezet in de kwaliteitsdiamant komen de volgende cijfers daaruit naar voren.

Tabel 3.11: Algehele kwaliteit van de sportvelden binnen de gemeente Maashorst (peildatum mei 2023)

Kwaliteitstype	Aantal velden	In procenten
Goed	38	76
Normaal	9	18
Matig	3	6
Laag	0	0

Uit tabel 3.11 komt naar voren dat het merendeel van de velden binnen de gemeente Maashorst een normale tot goede kwaliteit bezit. Er zijn geen velden met een slechte kwaliteit (kwaliteitstype 'laag').

3.3 Beoordelingsmethode terreininrichting

De ontbrekende gegevens van de sportparken in de voormalige gemeente Landerd hebben wij in beeld gebracht: hoeveel er is (kwantiteit) en wat de kwaliteit ervan is. De aanwezigheid van terreininrichting en de kwaliteit ervan draagt bij aan het algehele functioneren van het sportcomplex.

Voor de sportveldverlichting loopt parallel aan dit meerjarenplan een project om de verlichting naar LED om te vormen. Alle aanwezige lichtmasten rond de sportvelden zijn beoordeeld en een deel van de verlichting is in 2023 al omgevormd naar LED. Begin 2025 zullen velden voorzien worden van LED waar de gemeente Maashorst volgens normering een verantwoordelijkheid heeft.

De speelplekken bij de diverse verenigingen zijn niet opgenomen in de kwaliteitsinspectie. De reden hiervoor is dat het beheer van deze elementen bij de verenigingen zelf liggen.

3.3.1 Beoordelingsmethode

De kwaliteit van de terreininrichting wordt onder andere bepaald door de volgende eigenschappen:

- de huidige staat;
- de leeftijd;
- de functionaliteit.

Om deze eigenschappen in beeld te brengen en de kwaliteit te bepalen, houden we een visuele inspectie. Daarnaast is ook het jaar van aanleg en van een tussentijdse renovatie een goede pijler voor de kwaliteit. Voor het grootste deel zijn deze gegevens al bekend vanuit voorgaande rapportages.

Inventarisatie

Terreininrichting

In onze rapportage worden de volgende onderdelen van de terreininrichting opgenomen:

- de verhardingen;
- de veldafrosteringen;
- de ballenvangers;
- de complexafrosteringen en poorten;
- het meubilair (doelen, dug-outs).

Buiten wordt beoordeeld op de technische kwaliteit en de functionaliteit van een onderdeel. Onder technische kwaliteit verstaat men de materiaal technische toestand (roest, verwerking, rechtstand palen, etc.).

Onder functionaliteit wordt een beoordeling gegeven of het onderdeel nog wel goed functioneert.

Tijdens de beoordeling van de hekwerken, de poorten, de ballenvangers, worden de volgende eigenschappen bekeken:

- rechtstand staanders en liggers,
- kwaliteit van het gaas of het net,
- aanwezigheid van corrosie,
- overige bijzondere eigenschappen.

Bij verharding komen de volgende eigenschappen aan de orde:

- ontwatering;
- percentage breuk en/of scheur;
- percentage verzakkingen;
- overige bijzondere eigenschappen.

3.4 Kwaliteit terreininrichting

De kwaliteitsbeoordeling van de nog ontbrekende terreininrichting is per sportcomplex en/of sportvereniging uitgevoerd. Daarnaast zijn in het gesprek met de beheerder van de gemeente specifieke zaken naar voren gekomen.

In de onderstaande paragrafen zijn de bijzonderheden benoemd.

3.4.1 Sportpark Odiliapeel

Het sportcomplex Odiliapeel geeft over het algemeen een verzorgde indruk.

De complexafrastering is in goede staat, er staat een hek van harmonicagaas en puntdraden aan de oostzijde en noordzijde. De aanwezige poorten voldoen echter gezien de ouderdam en roestvorming. De hoofdboort is in 2015 vervangen.

De oude ballenvangers zijn in de afgelopen tijd vervangen.

3.4.2 Sportpark Volkel

Geen bijzonderheden gemeld over de terreininrichting.

3.4.3 Sportpark De Hoeven

De terreinafrastering is oud en verkleurd, maar functioneert nog wel. Op termijn zal deze vervangen moeten worden. De doelen op de trainingsvelden hebben een roestige kleur als gevolg van beregening met ijzerhoudend grondwater.

3.4.4 Sportpark Uden

De aanwezige verharding rond het hoofdveld bestaat uit betontegels die verouderd zijn. Op diverse plaatsen (staantribune hoofdveld en rond veld) is de verharding verzakt (alle tegelverharding is in beheer vereniging). Bij veldrenovatie zal dit meegenomen moeten worden.

De complexafrastering bestaat aan de noord- en westzijde uit gaashekwerk met puntdraden. Aan de oostzijde staat een vrij nieuw hek en aan de zuidzijde staan houten palen met puntdraden. De verschillende werk- en looppoorten zijn van goede kwaliteit.

3.4.5 Sportpark Moleneind

Sportpark Moleneind is vrij toegankelijk en dat heeft gevolgen voor de inventaris. De backstop bij het honkbalveld is vernieuwd in 2023. Na uitplaatsing van Red Sox zal het renoveren van de velden en de omgeving verder worden opgepakt.

3.4.6 Sportpark Hockeyweg

Het hockeycomplex heeft een gedateerde inrichting, maar is nog wel functioneel. De terreinafrastering is oud maar goed en functioneel. De inrichting bij de velden 1, 2, 4 is recent vernieuwd. De veldinrichting van veld 3 en miniveld is verouderd.

3.4.7 Sportpark Den Heuvel

DAW Schaijk heeft als gefuseerde voetbal-/korfbalclub een mooi accommodatie tot haar beschikking. De velden grenzen voor een deel aan privétuinen. Aan de oostzijde bevindt zich een basisschool, die ook gebruik kan maken van de trainingsvelden. Voor de jeugd is een kunstgras pupillenveld beschikbaar, waar vrij recent een hoge ballenvanger aan de noordzijde geplaatst is.

De ballenvanger bij veld 2 is verouderd en niet voorzien van dubbelstaafmat.

Er is door beregeningswater veel bruine aanslag aanwezig op het meubilair.

Rondom de kunstgrasvelden en bij de oostelijke entree zijn stelconplaten toegepast.

Het plein bij de entree en het onderhoudspad bestaat uit betonklinkers met een molgoot. Alleen nabij de tribune bevindt zich een nog stuk asfaltpad.

3.4.8 Sportpark De Bundel

Het sportpark ziet er verzorgd uit met veel volgroeide bomen tussen de velden en stukken bos aan de randen. Een aantal ballenvangers is nog niet voorzien van staafmat hekwerk (veld 3 en B1). Rondom het park staat grotendeels een hekwerk van houten palen met puntdraden. Bij de entree is harmonicagaashekwerk met puntdraden toegepast.

Door het beregeningswater is veel bruine aanslag te zien op de hekwerken en veldinrichting.

Er is over het algemeen weinig verharding rond de velden. Rond het kunstgrasveld zijn stelconplaten toegepast met schoonloopvoorzieningen.

3.4.9 Sportpark 't Oventje

De inrichting van dit complex oogt verouderd. De ballenvangers bestaan geheel uit nylon (veld 2) of harmonicagaas en nylon (veld 1 en trainingsveld). De netten vertonen gaten en zitten op diverse plekken los.

De verharding rond het hoofdveld bestaat uit diverse betontegels met verschillende maatvoering.

Het harmonicagaashekwerk rondom het sportpark is wisselend wat betreft kwaliteitsniveau, redelijk tot matig. Langs veld 2 is het hekwerk voor een groot deel begroeid.

3.4.10 Sportpark Achilles Reek

Een overzichtelijk sportpark met drie velden naast elkaar en een trainingsstrook. In juni 2023 is hier volautomatische beregening aangelegd op alle velden. De leunhekwerken en ballenvangers zijn gedateerd en aan vervanging toe.

Bijzonder is dat dwars over het park een streekwandelroute gelopen kan worden.

Rond het clubgebouw staat een groen gecoat gaashekwerk met puntdraden, dat bij de fietsenstalling gaten vertoont. De andere hekwerken rond het complex zijn eigendom van de omwonenden.

4 Vraag en aanbod analyse sportvelden

Om inzicht te krijgen in de afstemming van het aanbod op de vraag naar sportvelden worden beide onderdelen aan elkaar geconfronteerd. Hierbij worden de gegevens zoals beschreven in hoofdstuk 2 en 3 gebruikt.

4.1 Toelichting planningsnorm

Bij de afstemming van vraag en aanbod wordt gebruik gemaakt van de cultuurtechnische- en organisatorische planningsnormen. De laatste jaren is gebleken dat de organisatorische planningsnorm steeds belangrijker is geworden doordat er meer jeugdteams zijn dan seniorenteams binnen de verenigingen die een andere vraag geven.

Behoeftebepaling voetbal

In samenspraak met VNG en KNVB heeft de KNVB een 'Behoeftebepaling vereniging' opgesteld. Daarbij wordt rekening gehouden met de hierboven beschreven cultuurtechnische planningsnorm en tevens de organisatorische planningsnorm. Voor iedere voetbalvereniging is een Behoeftebepaling opgesteld op basis van de opgegeven teamaantallen.

In bijlage 1 staan de berekeningen, zoals gehanteerd door de sportbonden en NOC*NSF/ ISA Sport.

Cultuurtechnische planningsnorm (overige sporten)

Om een goede vergelijking van verschillende verenigingen en hun bespelingdruk te kunnen bepalen, wordt sinds enkele decennia door NOC*NSF en de sportbonden gebruik gemaakt van senior competitie eenheden, de zogenaamde s.c.e. norm. Eén s.c.e. komt overeen met de bespeling van 2 senioren teams op een wedstrijdveld met minimale speelveldafmetingen voor de duur van 1 wedstrijd. Jeugdteams worden, als gevolg van de geringere belasting en speelduur van een jeugdwedstrijd, minder zwaar gewogen dan senioren.

Onder de cultuurtechnische planningsnorm wordt verstaan de mate van bespeling dat een veld, cultuurtechnisch gezien, aan kan. Velden met een goede ontwatering, zanderige opbouw van de ondergrond en een gezonde grasmat zullen een intensieve bespeling (lees: meer s.c.e.) beter verdragen dan velden waar deze factoren een minder goede kwaliteit bezitten.

Organisatorische planningsnorm (overige sporten)

Deze norm geeft de mate van bespeling aan vastgesteld op basis van benodigde tijd voor het spelen van een wedstrijd (zowel netto als bruto). De organisatorische planningsnorm is gebaseerd op de speelminuten en is onafhankelijk van de kwaliteit van een sportveld. De organisatorische norm geeft vaak een beter beeld van de werkelijkheid dan de cultuurtechnische norm. Bij zaterdag-zondagverenigingen met relatief veel jeugdleden is de organisatorische norm van groter belang dan de cultuurtechnische norm.

4.2 Voetbal

Bij de capaciteitsanalyse van voetbalvelden maken wij onderscheid in wedstrijdvelden en trainingsvelden. Per veldtype zullen de verschillende verenigingen worden beoordeeld.

Het rekenblad van KNVB gaat uit van 50% thuis- en 50% uit-spelende teams. In de praktijk kan dat bij clubs met kleine accommodaties en/of een oneven aantal teams anders zijn en zou een verhouding 60% thuis – 40% uit-spelende teams reëler zijn. Doordat echter een vereniging uit meerdere teams bestaat, vindt er enige nivellering plaats in de berekende behoefte. Daarnaast is de KNVB norm een richtlijn en zal op deze wijze ook gehanteerd moeten worden.

Volgens de KNVB richtlijn wordt bij een tekort van 0,2 veld de huidige situatie gehandhaafd, bij een groter tekort moet overwogen worden om in te grijpen door aanpassing of uitbreiding.

Bij het beoordelen van de vraag en aanbod naar velden wordt binnen dit Beheer- en beleidsplan tevens rekening gehouden met het uitgangspunt dat, bij kleine sportaccommodaties, minimaal 3 velden (wedstrijd en/of training) aanwezig moeten zijn. Dit in verband met de veldbehoefte van een club bij eventuele renovatie van een veld en er voldoende veldcapaciteit in een renovatiejaar is.

4.1.1 Wedstrijdvelden

In bijlage 1 zijn de berekeningen opgenomen van de organisatorische planningsnorm en de cultuurtechnische planningsnorm voor de wedstrijden bij de negen voetbalclubs. In de onderstaande tabel is de vraag aan velden uit bijlage 1 weergegeven afgezet tegen het huidige aanbod.

Tabel 4.1 Vraag- & aanbodanalyse voetbalwedstrijd velden in gemeente Maashorst (peildatum april 2024)

Vereniging	Benodigd aantal velden n.a.v. netto- en bruto speeltijden		Aanbod wedstrijd velden	Overschot (+)/ tekort (-) Aantal wedstrijd velden	
	za	zo		za	zo
R.K.S.V. Odiliapeel	0,6	0,5	2,0	+1,4	+1,5
R.K.S.V. Volkel	1,5	1,4	3,0	+1,5	+1,6
f.c. Uden	1,6	1,2	3,0	+1,4	+1,8
Udi '19	5,2	2,1	6,0	+0,8	+3,9
R.K.S.V. De Rakt	1,3	1,6	2,0	+0,7	+0,4
DAW Schaijk	2,2	1,9	3,5	+1,3	+1,6
R.K.S.V. Festilent	1,8	1,6	3,0	+1,2	+1,4
VCO	0,1	0,5	1,0	+0,9	+0,5
Achilles Reek	1,1	0,6	2,0	+0,9	+1,4

Het merendeel van de voetbalverenigingen in de gemeente Maashorst heeft zowel op zaterdag als zondag ruim 1,0 speelveld aan overschot (5 van de 9 verenigingen). Opvallend is dat bij UDI'19 de zaterdag een vol wedstrijdprogramma heeft terwijl de zondag een groot overschot aan wedstrijd velden kent. Dit is bij Achilles Reek ook enigszins waarneembaar.

Bij FC Uden zit ook de hondenvereniging op één van de wedstrijd velden waardoor het overschot in tabel 4.1 een iets vertekend beeld geeft.

4.1.2 Trainingsvelden

Een goed natuurgras trainingsveld kan ongeveer 600 uur training aan per jaar, op een kunstgrasveld kan in principe 1.200 uur gespeeld worden per jaar. Echter organisatorisch is dit niet reëel. In de praktijk kunnen zaterdag/zondagverenigingen 5 avonden per week trainen (4 uur/avond) en halen daarmee 800 uur per jaar, de rest van de capaciteit is nodig voor de wedstrijden (350 uur).

In bijlage 1 is de uitwerking Behoeftebepaling KNVB per vereniging toegevoegd. Rechts onderaan deze is een Trainingsvelden (indicatie) aangegeven op basis van een gemiddelde trainingssituatie.

Vanuit de gemeente Maashorst is in samenspraak met de KNVB specifiek gekeken naar de Maashorstse trainingsbehoefte. Daartoe zijn in bijlage 2 de trainingschema's van

alle voetbalverenigingen in de gemeente Maashorst nader uitgewerkt. Tabel 4.3 is een samenvatting van deze trainingsbehoefte.

Tabel 4.2 Vraag- & aanbodanalyse voetbaltrainingsvelden in gemeente Maashorst volgens KNVB (peildatum april 2024)

Vereniging	Vraag naar trainingsvelden (behoeftebepaling KNVB)	Aanbod trainingsvelden	Overschot (+)/ tekort (-)
R.K.S.V. Odillapeel	1,0	1 ng ¹ + hoek= 1,3 veld	+0,3 veld
R.K.S.V. Volkel	1,5	1 ng, 1 kg	+0,5 veld
f.c. Uden	1,5	1kg, 1 ng + hoek= 1,5 veld	+1,0 veld
Udi '19	3,5	2,0 ng, 2 kg	+0,5 veld
R.K.S.V. De Rakt	1,5	1,0 ng, 1,0 kg	+0,5 veld
DAW Schaijk	2,0	2 ng, 1,3 kg ²	+1,3 veld
R.K.S.V. Festilent	1,5	2 ng, 1 kg	+1,5 veld
VCO	1,0	0,7 ng + hoek= 1,0 veld	0,0 veld
Achilles Reek	1,0	1,3 ng	+0,3 veld

Uit tabel 4.2 blijkt dat er voldoende trainingscapaciteit is voor iedere club. Bij f.c. Uden, DAW Schaijk en r.k.s.v. Festilent is er een ruim overschot aan trainingsvelden (>1,0 veld).

Doordat bij sportpark Moleneind het hoofdveld omgevormd is naar kunstgras en veld 5 ook gebruikt wordt, is het trainingscapaciteitsprobleem van een aantal jaar geleden bij deze vereniging opgelost.

¹ Ng staat voor natuurgras; kg staat voor kunstgras

² 0,3 kunstgrasveld betreft korfbalveld waar DAW voetbal ook gebruik van maakt

Tabel 4.3 Vraag- & aanbodanalyse voetbal trainingsvelden volgens Maashorstse toetsing (peildatum mei 2024)

Vereniging	Vraag naar trainingsvelden (in uren/jaar)	Aanbod Trainingsvelden (in uren/jaar)	Overschot (+)/ tekort (-)
R.K.S.V. Odiliapeel	430	780	-350
R.K.S.V. Volkel	1005	1.400	-395
f.c. Uden	800	1.700	-900
Udi '19	2.540	2.800	-260
R.K.S.V. De Rakt	905	1.400	-495
DAW Schaijk	1.605	2.240	-635
R.K.S.V. Festilent	1025	2.000	-975
VCO	230	600	-370
Achilles Reek	730	780	-50

Bij de Maashorstse toetsing is gebruik gemaakt van maatberekening, zoals wordt gehanteerd voor trainingsvelden door de KNVB. Daarbij wordt specifiek gekeken naar de grootte van de trainingsgroep/-veld, de frequentie en het aantal trainingsuren per keer.

Omdat er gebruik is gemaakt van trainingsschema's 2022-2023 en recente teamindelingen 2023-2024 zijn bij o.a. UDI'19, DAW, Festilent en Achilles enkele aannames gedaan van de veldbezettingen door de trainingsgroepen.

In Bijlage 2 is de uitwerking opgenomen. Bij afwijkende trainingsuren is dit kenbaar gemaakt in de tabellen in deze bijlage. Enkele verenigingen vertonen intensievere gebruik doordat groepen meer trainen. Er zijn echter ook verenigingen die juist minder trainen, zoals bijvoorbeeld Odiliapeel.

Op basis van de maatberekening KNVB wordt geconcludeerd dat de meeste verenigingen een ruim overschot aan trainingscapaciteit hebben. In combinatie met de standaard berekening van de KNVB (zie tabel 4.2) zijn de verenigingen f.c. Uden, DAW Schaijk en r.k.s.v. Festilent ruim bedeed met trainingsaccommodatie en is de afstoot van trainingsvelden hier te overwegen.

4.2 Honk- en softbal

Op dit moment beschikt de honk- en softbalclub Red Sox over 3 jeugdteams, 2 seniorenteam en een recreantenteam.

Gezien de gestelde norm, van 8 senior teams of 10 jeugdteams per wedstrijdveld beschikt de vereniging momenteel over voldoende wedstrijd- en trainingsvelden.

4.3 Rugby

Bij de vraag-aanbodanalyse van de rugbyvelden maken wij onderscheid in wedstrijdvelden en trainingsvelden. Per veldtype is de vereniging beoordeeld.

4.3.1 Wedstrijd velden

Tabel 4.4 Vraag- & aanbodanalyse wedstrijd velden r.c. Octopus, gemeente Maashorst op basis van s.c.e.³ (peildatum april 2024)

Vraag & aanbod				
Speeldag	Vraag (s.c.e.)	Aanbod (s.c.e.)	Overschot/ tekort (s.c.e.)	Overschot/ tekort (veld)
zaterdag	2,1	5,50	+3,40	+0,62
zondag	3,0	5,00	+2,00	+0,40

Tabel 4.5 Vraag- & aanbodanalyse wedstrijd velden r.c. Octopus, gemeente Maashorst op basis van uur (peildatum april 2024)

Vraag & aanbod				
Speeldag	Vraag (u/wk)	Aanbod (u/wk)	Overschot/ tekort (uur)	Overschot/ tekort (veld)
zaterdag	2,60	7,00	+4,41	+0,63
zondag	3,60	6,00	+2,40	+0,40

Voor de bespeling van rugbyvelden is geen officiële norm vastgelegd door NOC*NSF of de Nederlandse Rugby Bond. In deze rapportage gaan wij uit van de planningsnormen zoals deze ook gelden voor voetbal.

De rugbyclub beschikt momenteel over één wedstrijd-/trainingsveld. Op zowel de zaterdag als de zondag is er nog ruimte voor eventuele groei. Hierbij dient wel de kanttekening te worden gemaakt dat de vereniging tevens traint op het betreffende veld.

³ S.c.e. = senior competitie eenheden, zie ook Toelichting paragraaf 4.1

4.3.2 Trainingsvelden

Tabel 4.6 Vraag- & aanbodanalyse trainingsvelden r.c. Octopus, gemeente Maashorst (peildatum april 2024)

Vereniging	Vraag (uur/wk)	Aanbod (uur/wk)	Vraag & aanbod	
			Overschot/ tekort (uur/wk)	Overschot/ tekort (veld)
Rc Octopus	8,25	10,12	+1,87	+0,24

Bij de uitwerking van bovenstaande tabel zijn wij uitgegaan dat de overhoeken volledig voor trainingen gebruikt worden (ca. 3.000 m²). Daarnaast zal een deel van de trainingen op het veld plaatsvinden waarbij gerekend is dat het veldenoverschot bij de wedstrijdbeoordeling hiervoor wordt gebruikt (0,30 veld).

Zowel op wedstrijdvelden- als trainingsveldenniveau beschikt Octopus over voldoende velden. Eventuele groei van de club met 20% is mogelijk.

4.4 Hockey

Bij de vraag-aanbodanalyse van de hockeyvelden maken wij onderscheid in wedstrijdvelden en trainingsvelden. Per veldtype is de hockeyvereniging beoordeeld.

4.4.1 Wedstrijdvelden

Voor de jeugd zijn de speeltijden bij de O8-teams 2x 20 minuten, bij de O9-teams 2x 25 minuten, bij de O10-teams 2x 30 minuten en O12-teams 4x 17,5 minuten. Daarbij komt nog de rust (5 minuten) en de wisselingen (10 minuten). De jeugd speelt op een kleinere velden: 23x23 m (O8), ¼ veld (O9), op een half veld (O10) of ¾ veld (O12). Vanaf de O14-teams worden bij KNHB de wedstrijden op een heel veld gespeeld. Voor de senioren gaat de norm uit van een totale wedstrijdduur van 90 minuten (70 minuten spel, plus 10 minuten warming-up en 10 minuten rust).

Bij watervelden is 15 minuten extra sproeitijd nodig tussen de wedstrijden.

Normaal wordt een percentage voor uit- of thuis spelen gehanteerd van 50%-50%, maar de KNHB adviseert om 60% thuis spel te hanteren. In de berekening in bijlage 1 is afgerond naar boven (dus >0,5 = 1,0 team).

H.c. Uden heeft 3 watervelden, 1 zandingestrooid veld en een miniveld (zandingestrooid kunstgrasveld; eigendom club).

Bespeling zaterdag

Op de zaterdag beginnen de wedstrijden van de pupillen en junioren vanaf 09.00 uur. De aanvangstijd voor de laatste wedstrijd wordt vastgesteld vóór 17.45 uur (615 minuten). Er kan op zaterdag maximaal 615 minuten op één veld gespeeld worden. Bij watervelden is 15 minuten extra sproeitijd nodig tussen de wedstrijden. Op de 3 watervelden moet 5 keer gesproeid worden, dit kost 5 x 15 minuten = 75 minuten.

Op zaterdag zijn er 3 watervelden beschikbaar voor 540 minuten. Het zandingestrooide veld is 615 minuten beschikbaar. In totaal zijn 2235 speelminuten beschikbaar en zijn er 1.345 nodig (zie bijlage 1 blad 11). Hierbij is **geen** rekening gehouden met de beschikbaarheid van het miniveld waar eventueel in de ochtend O8- en O10-wedstrijden op gehouden kunnen worden.

De conclusie is dat er binnen het huidige hockeycomplex een groot overschot is aan wedstrijd velden op zaterdag (overschot 890 minuten = 1,65 wedstrijd velden).

Bespeling zondag

Op zondag spelen de senioren tussen 9.30 uur en 17.30 uur (480 minuten).

Op een waterveld kunnen 4 seniorenwedstrijden per speeldag gespeeld worden. Op een zandingestrooid veld kunnen 5 wedstrijden gespeeld worden.

Op zondag kunnen op de 3 watervelden 4 wedstrijden gespeeld worden, dit is totaal 12 wedstrijden. Op het zandingestrooide veld kunnen 5 wedstrijden gespeeld worden.

Er is dus een aanbod op zondag van 17 wedstrijden.

Er spelen op zondag gemiddeld 7 teams thuis. Ook op zondag is er een groot overschot aan wedstrijd velden, namelijk $(17-7)/4,5 = 2,2$ wedstrijd velden.

De algehele conclusie voor beide speeldagen bij hockey is dat er zowel op zaterdag als zondag ruim 1 tot 2 wedstrijd veld(en) overschot is.

4.4.2 Trainingsvelden

Conform de bespelingsnorm van de KNHB vervult een kunstgras wedstrijd veld tevens de functie als trainingsveld en zal de behoefte aan wedstrijd velden 1 op 1 zijn met de behoefte aan trainingsvelden. In de praktijk zal tijdens trainingen met halve velden worden gewerkt waardoor de ervaring leert, dat een vereniging met voldoende wedstrijd velden, tevens ruim voldoende oppervlakte aan trainingsvelden heeft.

5 Meerjaarlijkse renovatieplanning

De meerjaarlijkse renovatieplanning bestaat uit een (financiële) planning van de uit te voeren renovaties en het te plegen onderhoud, die noodzakelijk zijn om aan de vraag, de minimale eisen en de gewenste technische levensduur te voldoen.

Voorafgaand aan de renovatiemeerjarenplanning worden eerst nog de financiële aspecten toegelicht. Vervolgens wordt per sport het meerjarenplan toegelicht. Tot slot wordt in de laatste paragraaf een totaal overzicht gegeven van de renovaties op de sportcomplexen.

5.1 Beleidsvisie

Op basis van de conclusies in hoofdstuk 4 zal in dit hoofdstuk het meerjaarlijkse renovatieplan 2025-2036 worden opgesteld. In dit Beheer- en beleidsplan wordt verder uitgegaan van de huidige situatie op de sportparken. Deze zal middels jaarlijks cyclisch onderhoud en vervangingsinvesteringen up to date worden gehouden waarbij oog is voor de behoefte en kwaliteit van de sportaccommodaties. In het nog op te stellen buitensportaccommodatiebeleid zullen nadere keuzes worden gemaakt voor wat betreft overschot aan velden.

Om dit meerjarenplan vorm te geven, is het noodzakelijk dat eerst wordt vastgelegd welk kwaliteitsniveau en, daarmee samenhangend, welk financieel plaatje de gemeente nastreeft. Op basis daarvan worden uitgangspunten geformuleerd, die bepalend zijn voor de inhoud en de vorm van de meerjarenplanning.

Deze uitgangspunten zijn sturend voor:

- de type renovaties of maatregelen;
- uitbreidingen van complexen;
- uitstellen van renovaties bij een overschot aan velden;
- omvormingen van velden (b.v. natuurgras naar kunstgras);
- de urgentie van in te zetten maatregelen.

In de volgende paragrafen benoemen we de uitgangspunten of randvoorwaarden voor het meerjarenplan. Deze randvoorwaarden worden onder meer gevormd door de eisen van de verschillende sportbonden en NOC*NSF, maar daarnaast ook vooral door de input van adviesburo R.I.E.T. en de gemeente Maashorst.

5.1.1 Afstemming vraag en aanbod

In de voorgaande hoofdstukken is berekend wat de vraag naar sportvelden vanuit de verenigingen is. Daarnaast is gekeken hoeveel velden op de complexen liggen en wat de kwaliteit van de velden is. Op basis daarvan is bepaald of verenigingen een tekort of een overschot aan velden of capaciteit hebben.

Per vereniging wordt getracht de kwaliteit en de hoeveelheid velden (het aanbod), zo goed mogelijk in stand te houden conform de randvoorwaarden zoals gesteld in paragraaf 5.1.2 vastgestelde niveau.

Een tekort aan capaciteit van een vereniging kan, afhankelijk van de grootte, op verschillende manieren worden tegengegaan:

- verbetering van de kwaliteit van één of meer velden binnen het complex (b.v. verbeteren drainage, extra bezanding);
- omvorming van één of meer velden binnen het complex (b.v. naar kunstgras);
- uitbreiding van het aantal velden binnen het complex (mits mogelijk);
- doorverwijzen naar andere verenigingen.

Bij het beoordelen van de vraag en aanbod naar velden wordt tevens rekening gehouden met kleine sportaccommodaties waar minimaal 3 velden (wedstrijd en training) moeten zijn in verband met eventuele renovatie en voldoende veldcapaciteit in een renovatiejaar.

5.1.2 Basis kwaliteitseisen

De onderstaande basis kwaliteitseisen volgen uit de beoordelingsmethode van adviesburo R.I.E.T., de kwaliteitseisen zijn gerelateerd aan de eisen van de sportbonden, de VNG en NOC*NSF.

Sportvelden

Aanvullend op de vraag-aanbod-analyse, worden er ook eisen gesteld aan de kwaliteit van de velden.

Hoofdveld:

- de cultuurtechnische kwaliteit voldoet minimaal aan de kwaliteit 'normaal' (cultuurtechnische kwaliteit is groter of gelijk aan N);
- de sporttechnische kwaliteit voldoet minimaal aan de kwaliteit 'hoog' (sporttechnische is kwaliteit is 1).

Bijveld en trainingsveld:

- de cultuurtechnische kwaliteit voldoet minimaal aan de kwaliteit 'normaal' (cultuurtechnische kwaliteit is groter of gelijk aan N);
- de sporttechnische kwaliteit voldoet minimaal aan de kwaliteit 'normaal' (sporttechnische kwaliteit is 1 of 2).

Terreininrichting

De eisen voor de terreininrichting zijn in samenspraak met gemeente opgesteld. De eisen zijn gerelateerd aan de eisen van de sportbonden en NOC*NSF.

Om te toetsen of de terreininrichting toereikend is en of er investeringen noodzakelijk zijn, stellen wij de volgende minimale eisen aan de terreininrichting:

- het sportcomplex dient afgesloten te kunnen worden, zodat ongewenst gebruik wordt voorkomen (hekwerktype: dubbelstaafmat of harmonicagaas (met puntdraden));
- alle hoofdvelden dienen voorzien te zijn van een leunhek of veldafrastering;
- alle kunstgrasvelden dienen voorzien te zijn van een leunhek en bij voorkeur een terreinafrastering;
- indien er sprake is van gevaarlijke situaties (b.v. door de ligging van wegen of huizen) dienen alle wedstrijd- en trainingsvelden voorzien te zijn van ballenvangers met een hoogte en een lengte die gebruikelijk is bij de sport (uniform ballenvangertype: staafmat met nylonnet);
- de kunstgrasvelden dienen geheel omgeven te zijn door een publiekspad of andere verharding, met een vrije breedte van minimaal 0,90 meter;
- de typen verhardingen en hekwerken dienen te bestaan uit typen die hiervoor gangbaar zijn en hiervoor ontwikkeld zijn. Voor de terreininrichting wordt uniformiteit binnen het complex nagestreefd;
- alle hekwerken zullen in gegalvaniseerd staal worden uitgevoerd, met of zonder kleurcoating;
- alle natuurgrasvelden dienen voorzien te zijn van ondergrondse, volautomatische beregening.

Daarnaast zijn voor de bestaande terreininrichting de volgende minimale eisen van toepassing met betrekking tot de kwaliteit, in volgorde van zwaarwegendheid:

- terreininrichting moet veilig zijn;
- terreininrichting dient te voldoen aan de functie waarvoor deze is bedoeld. Indien terreininrichting geen functie heeft, kan deze verwijderd worden;
- terreininrichting dient onderhoudsarm en duurzaam te zijn;
- terreininrichting dient bij te dragen aan een positief beeld van het sportcomplex: een verzorgde inrichting (geen roest, afbladderende verf, kapotte onderdelen) en moet voldoen aan de hedendaagse normen (geen verouderde systemen).

Bij een matig of slechte beoordeling wordt de inrichting gerenoveerd tegelijkertijd met het aangrenzende veld. Daarbij is de veldrenovatie in het tijdstip bepalend en niet de terreininrichting.

5.1.3 Cyclisch beheer

Een derde uitgangspunt bij het opstellen van het meerjarenplan is het cyclisch beheer. Dit heeft betrekking op de technische levensduur, de afschrijving, van de sportvelden en de terreininrichting. Bij normaal gebruik en onderhoud en onder normale omstandigheden zijn het meerjaarlijks onderhoud en de benodigde renovaties vooraf globaal te bepalen op basis van het jaar van realisatie of renovatie van een onderdeel.

Jaarlijks groot onderhoud

Het uitstellen van een geïnitieerde renovatie kan door het onderhoud op het betreffende veld te intensiveren. De gemeente Maashorst heeft het jaarlijks grootonderhoud zodanig ingericht dat renovaties van velden zo lang mogelijk uitgesteld kunnen worden. Een concreet voorbeeld hiervoor is de inzet van de KORO fieldtopmaker. De kosten voor de inzet van een dergelijke machine zijn vergelijkbaar met regulier groot onderhoud echter de kwaliteitswinst voor het veld is vele malen groter.

Dutch Method

Naast de traditionele methode is er sinds 2013 ook de 'Dutch Method' die in Nederland haar intrede doet. Indien velden een goede ontwatering hebben met een mooie zandige opbouw is deze methode een prima oplossing om sportvelden in conditie te houden. De methode is succesvol bij velden die recent een volledige renovatie hebben ondergaan, dus naast het verbeteren van de top laag tevens een renovatie van het drainagesysteem hebben gehad.

Het principe bestaat uit het regelmatig, eenmaal in de 5 à 6 jaar grondig bewerken van het veld waarbij de vette top laag en viltige graszode worden verwijderd en het veld ondiep wordt bewerkt. Daarnaast worden de mindere grassoorten, zoals straat gras en struis gras, door deze methode geëlimineerd waardoor er gedurende de jaren een betere grasmat behouden blijft.

De Dutch Method is ook goed toe te passen binnen de gemeente Maashorst. Door toepassing van deze methode zal het vervangingsonderhoud komen te vervallen.

Adviesburo R.I.E.T. hanteert de maatregelen en termijnen bij het vaststellen van het cyclische beheer, conform de richtlijnen van NOC*NSF en op basis van ervaringscijfers, zoals aangegeven in tabel 5.1.

Tabel 5.1 Cyclisch beheer met economische afschrijvingstermijnen

Onderdeel	Renovatietype	Gemiddelde termijn (in jr)	Reken-ter- mijn (in jr)
Natuur gras sportveld	Dutch methode	5-7	6
	Top laag	10-18	15
	Fundering/onderbouw	25-30	30
	Drainage/pomp	25-30	30
Kunst gras sportveld	Top laag	10-15	12
	Top laag keepers gebied	8-10	10
	Fundering/onderbouw	25-30	30
Water gras veld	Top laag	10-12	10
Zand kunst gras veld	Top laag	12-15	12
	Fundering/onderbouw	25-30	25
Sport meubilair (leunhek, doelen, ballenvangers)	Vervangen	15-20	20
Sport veld verlichting	Vervangen	20-30	30
Verharding	Vervangen, renoveren	20-25	25
Terre in afstering	Vervangen, vernieuwen	15-20	20
Beregening	Vervangen pomp installatie	15-20	15
	Vervangen leidings systemen	20-30	30
	Water bron	20-30	25

Afhankelijk van de kwaliteitsbeoordeling van de velden en de uitkomsten van de vraag-aanbod-analyse kan het noodzakelijk zijn de onderhoudscyclus van de velden aan te passen. Bij velden met een zeer intensieve bespeling en enige achterstand in het onderhoud zal namelijk het veld eerder in aanmerking moeten komen voor een renovatie dan bij extensief bespeelde velden met eenzelfde kwaliteit.

Daarnaast is het moment van herstel of vervanging van de terreininrichting vaak afhankelijk van het moment van een renovatie of omvorming van het sportcomplex. Dit kan tot gevolg hebben, dat een element naar voren of naar achter schuift in de planning.

5.1.4 Renovatie-urgentie

Wanneer een sportveld een goede kwaliteit heeft (categorie N 2 of hoger) kan de onderhoudscyclus worden verlengd. In dat geval kunnen de benodigde maatregelen een periode van 3 tot 7 jaar vooruit worden geschoven. De maatregelen kunnen dan op de middellange termijn worden uitgevoerd. Ook voor de terreininrichting geldt dit (bij beoordeling vanaf 'goed').

Het kan ook noodzakelijk zijn de maatregelen eerder uit te voeren. Hiervoor hanteert R.I.E.T. een tweetal aanleidingen, namelijk:

1. De kwaliteit van het veld voldoet niet aan de minimale normen
Om aan de gestelde randvoorwaarden te voldoen, zal de kwaliteit van het betreffende veld verbeterd moeten worden. Afhankelijk van de huidige kwaliteit kunnen de maatregelen variëren van een eenvoudige toplaagrenovatie tot een totale renovatie van het veld, inclusief drainage;
2. De vraag is groter dan het aanbod
Om aan de benodigde vraag te voldoen dient de bespelingcapaciteit te worden uitgebreid door het veld om te vormen naar een grasveld met een hogere bespelingintensiteit. Een tweede mogelijkheid is om een extra veld aan te leggen.

5.1.5 Renovatietermijnen

Bij het opstellen van het meerjarenplan en het uitwerken van de verschillende modellen worden renovatietermijnen van vier jaar gehanteerd, namelijk:

- | | | |
|------|---------------------|----------------|
| I. | korte termijn | 2025 t/m 2028; |
| II. | middellange termijn | 2029 t/m 2032; |
| III. | lange termijn | 2033 t/m 2036. |

5.1.6 Kosten

Om tot een renovatieplan te komen met een kostenoverzicht zijn voor de verschillende renovatietypen kostenposten opgesteld. In bijlage 3 staat een overzicht van de verschillende renovatietypen met de bijbehorende kosten. Een uitwerking van de

5.2.2 Voetbalvereniging Volkel

Bij r.k.s.v. Volkel zullen op korte termijn het trainingsveld en bijveld 2 gerenoveerd worden. Het bijveld is lang geleden gerenoveerd en zal een toplaagrenovatie moeten krijgen. Op middellange termijn vindt er een toplaagrenovatie plaats bij bijveld 1. Op de lange termijn zal op het hoofdveld het keepersgebied getransplanteerd worden (2034) en twee jaar later (2036) zal het veld gerenoveerd worden. Op lange termijn zal ook de terreinafrastering een keer vervangen moeten worden.

6 jaar na de toplaagrenovaties van bijveld 1 en 2 zal de Dutch Methode toegepast worden.

Tabel 5.3 Renovatie sportpark RKSv Volkel 2025-2036

2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
€ 44.220	€ -	€ -	€ -	€ 43.883	€ -	€ 24.552	€ -	€ -	€ 83.788	€ 11.242	€ 545.887
€ 45.104	€ -	€ -	€ -	€ 44.761	€ -	€ 25.043	€ -	€ -	€ 85.464	€ 11.467	€ 556.805

5.2.3 Voetbalvereniging f.c. Uden

Trainingsveld A zal op korte termijn een renovatie volgens de Dutch-methode krijgen. Op middellange termijn is gepland om een toplaagrenovatie uit te voeren op trainingsveld B, de terreinafrastering te vervangen en door middel van de Dutch-methode de natuurgrasvelden in goede conditie te houden.

Op lange termijn volgt een transplantatie van het doelgebied van het hoofdveld en later renovatie van het hele veld.

Tabel 5.4 Renovatie sportpark FC Uden 2025-2036

2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
€ -	€ 11.445	€ -	€ -	€ -	€ 72.025	€ 3.300	€ 46.091	€ 44.986	€ -	€ 541.271	€ 18.347
€ -	€ 11.674	€ -	€ -	€ -	€ 73.466	€ 3.366	€ 47.013	€ 45.886	€ -	€ 552.097	€ 18.714

5.2.4 Voetbalvereniging Udi '19

Bij Udi '19 staat het hoofdveld op de planning voor 2027, inclusief de veldinrichting en verharding eromheen.

De kunstgrasmat van veld 6 is ook in de eerstkomende jaren aan vervanging toe.

Op middellange termijn zijn de trainingsvelden B, C en D weer aan de beurt. Daarbij zullen tevens de renovatie van de veldinrichting worden opgepakt.

Bijveld 1 krijgt op lange termijn een nieuwe kunstgrasmat. De terreinafrastering zal op middellange- en lange termijn gefaseerd worden gerenoveerd.

Tabel 5.5 Renovatie sportpark RKSv Udi'19 2025-2036

2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
€ 15.587	€ 444.587	€ 82.003	€ -	€ 27.583	€ 21.231	€ 20.734	€ 93.516	€ 68.919	€ 13.222	€ 425.972	€ 113.267
€ 15.899	€ 453.479	€ 83.643	€ -	€ 28.134	€ 21.656	€ 21.148	€ 95.386	€ 70.297	€ 13.486	€ 434.491	€ 115.533

5.2.5 Sportpark Moleneind

Voetbalvereniging f.c. De Rakt

5.2.8 R.k.s.v. Festilent

Op korte termijn zullen veld 1, 2 en 3 bewerkt worden volgens de Dutch Methode. Op middellange termijn staat de renovatie van het kunstgrasveld (2030) ingepland en het vervangen van het terreinhekwerk (2029).

Tabel 5.9 Renovatie sportpark r.k.s.v. Festilent 2025-2036

2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
€ 12.250	€ 10.780	€ 10.920	€ 26.339	€ 65.667	€ 484.424	€ 12.250	€ 10.780	€ 10.920	€ 23.502	€ -	€ 3.300
€ 12.495	€ 10.996	€ 11.138	€ 26.866	€ 66.981	€ 494.112	€ 12.495	€ 10.996	€ 11.138	€ 23.972	€ -	€ 3.366

5.2.9 V.v. VCO

Op korte termijn zal de ballenvanger bij veld 1 gerenoveerd worden. In 2031 is het hoofdveld aan de beurt om gerenoveerd te worden, inclusief de verharding en veldmeubilair. Dit geldt tevens voor de terreinafrasteringen. Renovatie van het trainingsveld is gepland op de lange termijn.

Tabel 5.10 Renovatie sportpark v.v. VCO 2025-2036

2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
€ 7.795	€ -	€ -	€ -	€ 26.836	€ 40.453	€ 72.704	€ -	€ 28.605	€ -	€ -	€ 9.009
€ 7.951	€ -	€ -	€ -	€ 27.373	€ 41.262	€ 74.159	€ -	€ 29.177	€ -	€ -	€ 9.189

5.2.10 Achilles Reek

De verouderde veldafasteringen zullen op korte termijn vervangen worden. Veld 2 krijgt in 2026 een topplaagrenovatie. Op middellange termijn volgen veld 1 en veld 3 met een topplaagrenovatie. Verder zullen in 2032 ook de terreinhekwerken en verharding meegenomen worden.

Tabel 5.11 Renovatie sportpark Achilles Reek 2025-2036

2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
€ 21.039	€ 39.125	€ -	€ -	€ 13.348	€ 14.405	€ 33.256	€ 80.972	€ -	€ -	€ -	€ -
€ 21.460	€ 39.908	€ -	€ -	€ 13.614	€ 14.693	€ 33.921	€ 82.591	€ -	€ -	€ -	€ -

5.3 Renovatiekosten buitensportaccommodaties Maashorst

In figuur 5.12 zijn de totale renovatiekosten per jaar aangegeven.

In het voorjaar van 2025 zal het aanbrengen van LED sportveldverlichting plaatsvinden, zoals reeds eerder in dit rapport is beschreven. Deze kosten zijn buiten dit Beheer- en beleidsplan gelaten.

Opvallend zijn de hoge kosten in de jaren 2031-2035. Deze kosten zijn te verklaren doordat de in 2018-2022 aangelegde kunstgrasvelden in die jaren gerenoveerd

moeten worden, als we uitgaan van de opgestelde renovatietermijnen. Tegen die tijd zal op basis van een tussentijdse inspectie de juiste prioritering gegeven kunnen worden van welke velden een jaar eerder of later gerenoveerd kunnen worden om de kosten te spreiden.

Voor de periode 2025-2028 is een investering van circa € 1.264.000 noodzakelijk. De investeringen voor de betreffende periode komen overeen met het in het voorjaar 2024 vastgestelde Meerjaren Investerings Programma (MIP) zoals opgenomen in de Kadernota 2025.

Figuur 5.12 Totale renovatiekosten per jaar



6 Jaarlijks regulierbeheer

Het jaarlijks regulierbeheer heeft betrekking op het dagelijks-, wekelijks- en maandelijks onderhoud en jaarlijks terugkerende grootonderhoud aan alle velden en entourage binnen de sportcomplexafrastering.

In dit hoofdstuk wordt in eerste instantie het onderhoud aan de velden specifiek benoemd en kostentechnisch beoordeeld. Daarna zullen de kosten voor de totale sportparken, voor zowel de velden als de entourage worden toegelicht.

6.1 Onderhoud sportvelden

In samenspraak met de Buitendienst van de gemeente Maashorst is gekeken naar de onderhoudsmaatregelen op de wedstrijd- en trainingsvelden.

De onderhoudsmaatregelen, die door de gemeente Maashorst worden uitgevoerd, bestaan globaal uit de volgende werkzaamheden:

- Dagelijks onderhoud
 - o maaien
 - o vegen
 - o rollen
 - o prikrollen
 - o borsten (kunstgras)
 - o beregenen
- Voorjaarsonderhoud
 - o doorzaaien/ inzaaien
 - o bezanden
 - o diepbeluchten
- Incidenteel onderhoud
 - o onkruidbestrijding
 - o ongediertebestrijding (engerlingen)
 - o bemesten
 - o drainage onderhoud
 - o specialistisch onderhoud kunstgras

Bij de onderhoudsschema's is rekening gehouden dat de clubs zelfwerkzaamheid doen, zoals:

- Maaien kanten, obstakels;
- Handmatig losmaken en lokaal bezanden van doelmonden;
- Herstel speelschade;
- Mollenbestrijding;
- Speelklaar maken van de velden (belijnen e.d.);
- Keuren van de velden;
- Onderhoud sportmeubilair.

Daarnaast zorgen de sportverenigingen tevens voor het schoonhouden van het sportpark door het legen van afvalbakken en het verwijderen van zwerfvuil rondom de velden.

6.2 Onderhoudskosten buitensportaccommodaties Maashorst

In bijlage 7 is een overzicht van de onderhoudskosten per sportpark aangegeven. Deze bijlage is in tabel 6.1 samengevat.

In bijlage 8 is een voorbeeld van de beheerkostenberekening van sportpark Udi '19 bijgevoegd. Deze bijlage beschrijft de werkzaamheden voor het veldonderhoud met de bijbehorende frequenties, oppervlakten en prijzen. Hierbij zijn wij uitgegaan van marktconforme aannemersprijzen (prijspeil 2024). In de loop der jaren zal rekening moeten worden gehouden met de inflatie en kostenverhogende omstandigheden, zoals kostenstijgingen voor materialen.

Tabel 6.1 Onderhoudskosten velden gemeente Maashorst (peildatum april 2024)

Sportpark	Club	gemeente (incl. staatkosten en BTW)
1 Odiliapeel	r.k.s.v. Odiliapeel	€ 43.916,00
2 Volkel	r.k.s.v. Volkel	€ 46.243,00
3 De Hoeven	f.c. Uden	€ 54.976,00
4 Uden	r.k.s.v. Udi '19	€ 100.082,00
5 Moleneind	f.c. De Rakt/Red Sox/Octopus	€ 72.111,00
6 Hockeyweg	h.c. Uden	€ 56.962,00
7 Den Heuvel	DAW Schaijk	€ 83.108,00
8 De Bundel	r.k.s.v. Festilent	€ 57.719,00
9 t Oventje	VCO	€ 29.221,00
10 Achilles Reek	Achilles Reek	€ 36.384,00
TOTAAL Maashorst		€ 580.722,00

Het genoemde bedrag in tabel 6.1 komt nagenoeg overheen met het onderhoudsbudget 2024 voor de sportvelden binnen de gemeente Maashorst. Van dit bedrag wordt ongeveer 35% uitgevoerd door de eigen buitendienst van de gemeente.

Overgangsfase

In de berekening van de beheerkosten zijn we uitgegaan van een situatie waar de gemeente veel onderhoud voor haar rekening neemt bij alle sportparken. In de praktijk is het nu zo dat er verschillen zijn in de organisatie van het onderhoud tussen de oude Udense en Landerdse parken. Op sportpark Den Heuvel en De Bundel doen de clubs

het borstelen van de kunstgrasvelden bijvoorbeeld zelf, waar op de overige parken de gemeente dit onderhoud aan het kunstgras uitvoert.

In de komende jaren lopen bestaande onderhoudscontracten met aannemers af. De gemeente zit hier de komende jaren nog in een overgangsfase. In de komende jaren zal afstemming plaats moeten vinden voor een eenduidig beleid voor alle parken.

Daarnaast is in tabel 6.1 nog geen rekening gehouden met het aanpassen van het beheer op de sportparken waar een overschot aan wedstrijd- en/of trainingsvelden is.

7 Conclusies en aanbevelingen

Uit cijfers blijkt dat de bevolking in de gemeente Maashorst in de aankomende 15 jaar zal toenemen met circa 5,4%. Deze groei zal met name plaatsvinden in de woonkern Uden.

Binnen de Maashorstse voetbalverenigingen zien we over het algemeen een stabiele tot lichte daling van het aantal leden en teams.

De kwaliteit van de velden is op de meeste parken in orde, 76% is goed, 18% is normaal en 6% is matig van kwaliteit. Geen van de velden is als slecht beoordeeld.

De sportveld- en terreininrichting van de sportparken is wisselend qua kwaliteit. Over het algemeen zijn de meeste sportparken gedateerd en is vervanging van inrichtingsmaterialen op termijn gewenst. De laatste jaren zijn en aankomend jaar zullen op meerdere sportparken LED sportveldverlichting worden aangebracht rondom de velden (maatregel valt buiten dit Beheer- en beleidsplan).

Wij adviseren om de kunstgrasvelden vanaf het 8^e jaar na aanleg te laten keuren aan de Gebruiksnorm KNVB. Daarmee kan tevens gestuurd worden in de renovatiebehoefte van dit type veld. Aanbevolen wordt om ook de natuurgrasvelden jaarlijks te inspecteren zodat ook hier sturing op beoogde renovaties kan plaatsvinden.

Uit de vraag-aanbodanalyse blijkt dat de meeste voetbalvereniging ruim tot zeer ruim in het veldenareaal zitten. Bij 5 van de negen voetbalverenigingen is minimaal één wedstrijdveld-overschot aanwezig. Ten aanzien van de trainingsaccommodaties speelt dit bij 3 van de 9 verenigingen.

Ook hockeyclub Uden heeft een overschot aan zowel wedstrijd- als trainingsvelden waardoor hier renovaties kunnen worden uitgesteld.

De overige sportverenigingen hebben voldoende wedstrijd- en trainingscapaciteit binnen hun sportparken.

In dit Beheer- en beleidsplan is uitgegaan van de huidige situatie op de sportparken. Deze situatie zal middels jaarlijks cyclisch onderhoud en vervangingsinvesteringen up to date worden gehouden waarbij oog is voor de behoefte en kwaliteit van de sportaccommodaties. In het nog op te stellen Buitensportaccommodatiebeleid zullen kaders worden opgesteld die betrekking hebben op het in dit rapport geschetste overschot aan velden en hoe hiermee moet worden omgegaan.

Figuur 7.1 Vervangingsinvestering sportparken gemeente Maashorst (prijspeil april 2024 incl. btw)

	Totaal:	(gem. per jr)
Korte termijn	€1.263.791	€ 315.948
Middellange termijn	€3.429.929	€ 857.482
Lange termijn	€2.951.465	€ 737.868

Zoals tabel 7.1 laat zien is voor de renovaties van de velden en de terreininrichting jaarlijks gemiddeld € 640.000 nodig in de komende 12 jaar. In dit bedrag is voor vervangen van kunstgrasmatten gemiddeld € 377.000 per jaar nodig. De overige

kosten worden gependeed aan de natuurgrasvelden en sportveld- en terreininrichting. Per jaar zal kritisch gekeken moeten worden welke velden het meest urgent zijn, zodat de kosten gespreid kunnen worden.

De terreinafrastering en terreinverharding is op dit moment grotendeels op orde waardoor de renovaties met name gepland zijn op middellange en lange termijn.

Ten aanzien van het jaarlijks regulier beheer van de sportaccommodaties is het onderhoud van de alle sportparken geraamd op circa € 580.000 inclusief btw.



Behoeftebepaling r.k.s.v. Odiliapeel

Datum: 07/05/2024
Relatienummer:

Gemeente: Maashorst
Vestigingsplaats: Odiliapeel

Vrouwen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	3	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	1	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O14	70m	115m	1	0	0
O13	60m	105m	1	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	1	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	1	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	1	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

- Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)
- Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.
- Capaciteit wedstrijdveld**
*Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.*
- Benodigde wedstrijdelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdelden. De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdelden.
- Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag
- Hoogst aantal benodigde wedstrijdelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.
- Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	6
Zondag	3
Doordeweeks	0

Wedstrijdelden zaterdag

Netto veldbezetting ²	2.8 u
Bruto veldbezetting ³	4.8 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	7.5 u

Wedstrijdelden zondag

Netto veldbezetting ²	2.3 u
Bruto veldbezetting ³	3.4 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	6.5 u

Wedstrijdelden doordeweeks

Netto veldbezetting ²	0 u
Bruto veldbezetting ³	0 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	4 u

Overige benodigheden

Trainingsvelden (indicatie) ⁵	1
Kleedkamers ⁶	2

Netto veldbezetting

Totaal aantal teams⁴

9

Benodigde velden⁴

0.6 / 1

Benodigde velden⁴

0.5 / 1

Benodigde velden⁴

0 / 0

Per week

5.08 u

Per jaar⁷

183 u



Behoeftebepaling rksv Volkel

Datum: 07/05/2024
Relatienummer:

Gemeente: Maashorst
Vestigingsplaats: Volkel

Vrouwen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	1	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	1	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	1	7	0
O19	90m	135m	1	0	0
O17	80m	125m	1	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	1	0	0
O14	70m	115m	2	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	1	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	2	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	1	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	2	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	2	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	1	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

- Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)
- Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.
- Capaciteit wedstrijdveld**
*Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.*
- Benodigde wedstrijdelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdelden. De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdelden.
- Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag
- Hoogst aantal benodigde wedstrijdelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.
- Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	16
Zondag	8
Doordeweeks	0

Wedstrijdelden zaterdag

Netto veldbezetting ²	7.1 u
Bruto veldbezetting ³	11.5 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	7.5 u

Wedstrijdelden zondag

Netto veldbezetting ²	6 u
Bruto veldbezetting ³	9 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	6.5 u

Wedstrijdelden doordeweeks

Netto veldbezetting ²	0 u
Bruto veldbezetting ³	0 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	4 u

Overige benodigheden

Trainingsvelden (indicatie) ⁵	1.5
Kleedkamers ⁶	4

Netto veldbezetting

Totaal aantal teams⁴

24

Benodigde velden⁴

1.5 / **2**

Benodigde velden⁴

1.4 / **2**

Benodigde velden⁴

0 / **0**

Per week
Per jaar⁷

13.08 u
471 u



Behoeftebepaling FC Uden

Datum: 07/05/2024
Relatienummer:

Gemeente: Maashorst
Vestigingsplaats: Uden

Vrouwen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	7	0
O19	90m	135m	1	0	0
O17	80m	125m	1	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	2	0	0
O14	70m	115m	1	0	0
O13	60m	105m	3	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	2	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	3	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	1	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	3	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	1	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	1	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

- Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)
- Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.
- Capaciteit wedstrijdveld**
*Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.*
- Benodigde wedstrijdelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdelden. De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdelden.
- Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag
- Hoogst aantal benodigde wedstrijdelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.
- Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	18
Zondag	8
Doordeweeks	0

Wedstrijdelden zaterdag

Netto veldbezetting ²	7.3 u
Bruto veldbezetting ³	12.2 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	7.5 u

Wedstrijdelden zondag

Netto veldbezetting ²	5.4 u
Bruto veldbezetting ³	8 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	6.5 u

Wedstrijdelden doordeweeks

Netto veldbezetting ²	0 u
Bruto veldbezetting ³	0 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	4 u

Overige benodigheden

Trainingsvelden (indicatie) ⁵	1.5
Kleedkamers ⁶	4

Netto veldbezetting

Totaal aantal teams⁴

26

Benodigde velden⁴

1.6 / **2**

Benodigde velden⁴

1.2 / **2**

Benodigde velden⁴

0 / **0**

Per week
Per jaar⁷

12.67 u
456 u



Behoeftebepaling UDI'19

Datum: 07/05/2024
Relatienummer:

Gemeente: Maashorst
Vestigingsplaats: Uden

Vrouwen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	2	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	1	0	0
O17	80m	125m	1	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	1	1	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	4	10	0
O19	90m	135m	3	0	0
O17	80m	125m	4	0	0
O16	80m	125m	2	0	0
O15	70m	115m	4	0	0
O14	70m	115m	4	0	0
O13	60m	105m	4	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	6	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	6	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	6	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	7	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	5	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	3	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	1	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	2	0	0

- Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)
- Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.
- Capaciteit wedstrijdveld**
*Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.*
- Benodigde wedstrijdelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdelden. De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdelden.
- Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag
- Hoogst aantal benodigde wedstrijdelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.
- Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	63
Zondag	14
Doordeweeks	0

Wedstrijdelden zaterdag

Netto veldbezetting ²	23.8 u
Bruto veldbezetting ³	38.8 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	7.5 u

Wedstrijdelden zondag

Netto veldbezetting ²	9.3 u
Bruto veldbezetting ³	13.8 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	6.5 u

Wedstrijdelden doordeweeks

Netto veldbezetting ²	0 u
Bruto veldbezetting ³	0 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	4 u

Overige benodigheden

Trainingsvelden (indicatie) ⁵	3.5
Kleedkamers ⁶	12

Netto veldbezetting

Totaal aantal teams⁴

77

Benodigde velden⁴

5.2 / **6**

Benodigde velden⁴

2.1 / **3**

Benodigde velden⁴

0 / **0**

Per week

33.17 u

Per jaar⁷

1194 u



Behoeftebepaling FC De Rakt

Datum: 07/05/2024
Relatienummer:

Gemeente: Maashorst
Vestigingsplaats: Uden

Vrouwen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	2	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	1	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	7	0
O19	90m	135m	1	0	0
O17	80m	125m	1	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	1	0	0
O14	70m	115m	1	0	0
O13	60m	105m	1	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	2	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	2	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	4	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	2	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	3	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

- Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)
- Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.
- Capaciteit wedstrijdveld**
*Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.*
- Benodigde wedstrijdelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdelden. De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdelden.
- Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag
- Hoogst aantal benodigde wedstrijdelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.
- Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	19
Zondag	9
Doordeweeks	0

Wedstrijdelden zaterdag

Netto veldbezetting ²	5.8 u
Bruto veldbezetting ³	9.4 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	7.5 u

Wedstrijdelden zondag

Netto veldbezetting ²	6.8 u
Bruto veldbezetting ³	10.1 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	6.5 u

Wedstrijdelden doordeweeks

Netto veldbezetting ²	0 u
Bruto veldbezetting ³	0 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	4 u

Overige benodigheden

Trainingsvelden (indicatie) ⁵	1.5
Kleedkamers ⁶	4

Netto veldbezetting

Totaal aantal teams⁴

28

Benodigde velden⁴

1.3 / **2**

Benodigde velden⁴

1.6 / **2**

Benodigde velden⁴

0 / **0**

Per week

12.5 u

Per jaar⁷

450 u



Behoeftebepaling DAW Schaijk

Datum: 07/05/2024
Relatienummer:

Gemeente: Maashorst
Vestigingsplaats: Schaijk

Vrouwen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	2	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	1	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	9	0
O19	90m	135m	2	0	0
O17	80m	125m	2	0	0
O16	80m	125m	3	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O14	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	2	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	4	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	3	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	4	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	4	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	3	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	3	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	1	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	1	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0



- Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)
- Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.
- Capaciteit wedstrijdveld**
*Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.*
- Benodigde wedstrijdelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdelden. De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdelden.
- Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag
- Hoogst aantal benodigde wedstrijdelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.
- Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	32
Zondag	12
Doordeweeks	0

Wedstrijdelden zaterdag

Netto veldbezetting ²	9.9 u
Bruto veldbezetting ³	16.2 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	7.5 u

Wedstrijdelden zondag

Netto veldbezetting ²	8.4 u
Bruto veldbezetting ³	12.5 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	6.5 u

Wedstrijdelden doordeweeks

Netto veldbezetting ²	0 u
Bruto veldbezetting ³	0 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	4 u

Overige benodigheden

Trainingsvelden (indicatie) ⁵	2
Kleedkamers ⁶	6

Netto veldbezetting

Totaal aantal teams⁴

44

Benodigde velden⁴

2.2 / **3**

Benodigde velden⁴

1.9 / **2**

Benodigde velden⁴

0 / **0**

Per week
Per jaar⁷

18.33 u
660 u



Behoeftebepaling rksv Festilent

Datum: 07/05/2024
Relatienummer:

Gemeente: Maashorst
Vestigingsplaats: Zeeland

Vrouwen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	2	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	1	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	1	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	1	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	7	0
O19	90m	135m	2	0	0
O17	80m	125m	1	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	2	0	0
O14	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	1	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	2	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	2	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	2	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	1	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	3	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	2	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

- Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)
- Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.
- Capaciteit wedstrijdveld**
*Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.*
- Benodigde wedstrijdelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdelden. De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdelden.
- Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag
- Hoogst aantal benodigde wedstrijdelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.
- Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	21
Zondag	9
Doordeweeks	0

Wedstrijdelden zaterdag

Netto veldbezetting ²	8.1 u
Bruto veldbezetting ³	13.3 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	7.5 u

Wedstrijdelden zondag

Netto veldbezetting ²	6.8 u
Bruto veldbezetting ³	10.1 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	6.5 u

Wedstrijdelden doordeweeks

Netto veldbezetting ²	0 u
Bruto veldbezetting ³	0 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	4 u

Overige benodigheden

Trainingsvelden (indicatie) ⁵	1.5
Kleedkamers ⁶	4

Netto veldbezetting

Totaal aantal teams⁴

30

Benodigde velden⁴

1.8 / **2**

Benodigde velden⁴

1.6 / **2**

Benodigde velden⁴

0 / **0**

Per week
Per jaar⁷

14.83 u
534 u



Behoeftebepaling vv VCO

Datum: 07/05/2024
Relatienummer:

Gemeente: Maashorst
Vestigingsplaats: Zeeland

Vrouwen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	3	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O16	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O14	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	1	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0



- Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)
- Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.
- Capaciteit wedstrijdveld**
*Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.*
- Benodigde wedstrijdelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdelden. De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdelden.
- Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag
- Hoogst aantal benodigde wedstrijdelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.
- Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	1
Zondag	3
Doordeweeks	0

Wedstrijdelden zaterdag

Netto veldbezetting ²	0.3 u
Bruto veldbezetting ³	0.6 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	7.5 u

Wedstrijdelden zondag

Netto veldbezetting ²	2.3 u
Bruto veldbezetting ³	3.4 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	6.5 u

Wedstrijdelden doordeweeks

Netto veldbezetting ²	0 u
Bruto veldbezetting ³	0 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	4 u

Overige benodigheden

Trainingsvelden (indicatie) ⁵	1
Kleedkamers ⁶	2

Netto veldbezetting

Totaal aantal teams⁴

4

Benodigde velden⁴

0.1 / **1**

Benodigde velden⁴

0.5 / **1**

Benodigde velden⁴

0 / **0**

Per week

2.58 u

Per jaar⁷

93 u



Behoeftebepaling Achilles Reek

Datum: 07/05/2024
Relatienummer:

Gemeente: Maashorst
Vestigingsplaats: Reek

Vrouwen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	1	0
Senioren (7 tegen 7, 20m)	20m	50m	0	0	0
Senioren (7 tegen 7, 40m)	40m	70m	0	0	0
O19	90m	135m	0	0	0
O17	80m	125m	1	0	0
O17 (8 tegen 8)	80m	125m	0	0	0
O15	70m	115m	1	0	0
O15 (8 tegen 8)	70m	115m	0	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	0	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	0	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	0	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	0	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	0	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

Mannen	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	90m	135m	0	2	0
O19	90m	135m	1	0	0
O17	80m	125m	0	0	0
O16	80m	125m	1	0	0
O15	70m	115m	0	0	0
O14	70m	115m	1	0	0
O13	60m	105m	0	0	0
O13 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O12 (8 tegen 8)	60m	105m	1	0	0
O11 (8 tegen 8)	60m	105m	0	0	0
O10 (6 tegen 6)	50m	82m	1	0	0
O9 (6 tegen 6)	40m	72m	1	0	0
O8 (6 tegen 6)	40m	72m	1	0	0
O7 (4 tegen 4)	40m	72m	1	0	0
O6 (2 tegen 2)	32m	62m	0	0	0
Senioren (45+)	20m	20m	0	1	0
Senioren (35+)	20m	20m	0	1	0
Veteranen	90m	135m	0	0	0

G-teams	Netto speeltijd	Bruto ¹ speeltijd	Teams Zaterdag	Teams Zondag	Teams Doordeweeks
Senioren	60m	105m	0	0	0
Junioren	50m	95m	0	0	0

- Bruto speeltijd** = netto speeltijd + pauze + wiseltijd (inloop/uitloop)
- Netto veldbezetting** = het netto aantal uur dat er effectief op thuisvelden gevoetbald wordt

Bruto veldbezetting = het aantal uur dat nodig is om alle thuiswedstrijden af te werken

In de berekening wordt ervan uitgegaan dat teams de helft van hun wedstrijden thuis spelen.
- Capaciteit wedstrijdveld**
*Bruto speeltijd zaterdag is van 09:00 tot 16:30.
Bruto speeltijd zondag is van 10:00 tot 16:30.*
- Benodigde wedstrijdelden** = bruto veldbezetting / capaciteit wedstrijdveld.

De uitkomst wordt naar boven afgerond. Er wordt geen onderscheid gemaakt in gebruik hoofdveld en overige wedstrijdelden. De hoogste uitkomst is bepalend voor het aantal benodigde wedstrijdelden.
- Rekening houdend met trainen eveneens op de woensdagmiddag
- Hoogst aantal benodigde wedstrijdelden x 2.

Let op: zie kwaliteitsnormen club- kleedgebouw voor aanvullende voorwaarden zoals grootte en teamlockers.
- Op basis van een seizoen van 36 weken

Resultaten

Aantal teams

Zaterdag	10
Zondag	5
Doordeweeks	0

Wedstrijdelden zaterdag

Netto veldbezetting ²	5.2 u
Bruto veldbezetting ³	8.5 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	7.5 u

Wedstrijdelden zondag

Netto veldbezetting ²	2.6 u
Bruto veldbezetting ³	3.7 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	6.5 u

Wedstrijdelden doordeweeks

Netto veldbezetting ²	0 u
Bruto veldbezetting ³	0 u
Capaciteit wedstrijdveld ³	4 u

Overige benodigheden

Trainingsvelden (indicatie) ⁵	1
Kleedkamers ⁶	4

Netto veldbezetting

Totaal aantal teams⁴

15

Benodigde velden⁴

1.1 / **2**

Benodigde velden⁴

0.6 / **1**

Benodigde velden⁴

0 / **0**

Per week
Per jaar⁷

7.75 u
279 u

Volgens richtlijnen adviesburo R.I.E.T.

Bijlage 1.10

Sport Vereniging Rugby Octopus
2023-2024

Onderdeel: Berekening aantal wedstrijdvelden zaterdag

Team	Aantal teams	Belast norm ISA	Totale belasting s.c.e.	Aantal wedstr. per jaar	60% Thuispel. teams	Wedstr. duur in uren	Gebruik opp. speelveld	Uren belast per jaar	Uren belast per week
Heren senioren (selectie)		1,00				2,00	1,00		
Heren senioren (overig)		1,00				2,00	1,00		
Dames senioren		1,00				2,00	1,00		
A-junioren	1	1,00	1,00	22	0,6	2,00	1,00	26,40	1,20
A/B-junioren meisjes		0,75				2,00	1,00		
B-junioren		0,75				1,83	1,00		
C-junioren	1	0,75	0,75	22	0,6	1,66	1,00	21,91	1,00
C-junioren meisjes		0,50				1,66	1,00		
D-pupillen		0,50				1,50	1,00		
D-pupillen meisjes		0,35				1,66	1,00		
E-pupillen 7-tal	1	0,35	0,35	22	0,6	1,33	0,50	8,78	0,40
F-pupillen 7-tal		0,25				1,17	0,50		
G-team		0,75				1,33	1,00		
Totaal	3		2,10		1,8			57,09	2,60

Aantal benodigde natuurgrasvelden op zaterdag op basis van s.c.e. (5,5 sce/vld) 0,38

Aantal benodigde natuurgrasvelden op zaterdag op basis van uur (7 uur/vld) 0,37

Onderdeel: Berekening aantal wedstrijdvelden zondag

Team	Aantal teams	Belast norm ISA	Totale belasting s.c.e.	Aantal wedstr. per jaar	60% Thuispel. teams	Wedstr. duur in uren	Uren belast per jaar	Uren belast per week
Heren senioren (selectie)	1	1,00	1,00	22	0,6	2,00	26,40	1,20
Heren senioren (overig)	1	1,00	1,00	22	0,6	2,00	26,40	1,20
Dames senioren	1	1,00	1,00	22	0,6	2,00	26,40	1,20
Totaal	3		3,00		1,8		79,20	3,60

Aantal benodigde natuurgrasvelden op zondag op basis van s.c.e. (5,0 sce/vld) 0,60

Aantal benodigde natuurgrasvelden op zaterdag op basis van uur (6 uur/vld) 0,00

Vraag- & aanbodanalyse wedstrijdvelden uitgedrukt in s.c.e en uur/week

Speeldag	Vraag (s.c.e.)	Aanbod (s.c.e.)	Vraag&aanbod	
			(s.c.e.)	(veld)
Zaterdag	2,10	5,50	3,40	0,62
Zondag	3,00	5,00	2,00	0,40

Speeldag	Vraag (u/wk)	Aanbod (u/wk)	Vraag&aanbod	
			(uur)	(veld)
Zaterdag	2,60	7,00	4,41	0,63
Zondag	3,60	6,00	2,40	0,40

Trainingsbelasting

Team	Aantal teams	Aantal trainings uren/wk	Oppervl. veld	trainings- weken per jaar	Totaal training per jaar	Totaal uren per week
Heren senioren (selectie)	2	4,00	0,50	40	160,00	4,00
Dames senioren	1	1,50	0,50	40	30,00	0,75
Colts	1	3,00	0,50	40	60,00	1,50
Junioren	1	3,00	0,50	40	60,00	1,50
Cubs	0	3,00	0,50	40		
Mini's	0	3,00	0,50	35		
Benjamins	1	2,00	0,25	35	17,50	0,50
Turven	0	2,00	0,25	35		
Ukkies	0	1,00	0,50	35		
keepers	0	1,25	0,25	35		
Totaal	6				327,50	8,25

2x per week 2,00 uur

1x per week 1,50 uur

2x per week 1,50 uur

2x per week 1,50 uur

2x per week 1,50 uur

2x per week 1,00 uur

1x per week 1,00 uur

1x per week 1,00 uur

7x per week 1,25 uur

Vraag- & aanbodanalyse trainingsvelden

Vraag	Aanbod				Vraag&aanbod		
	Natuurgras		Kunstgras		Overschot /tekort (uur)	Uitgedrukt in velden	
Jaarlijkse trainingsbelasting (uur)	aantal velden (veld)	aantal uur/jaar (uur)	aantal velden (veld)	aantal uur/jaar (uur)	natuurgras (veld)	kunstgras (veld)	
328	0,7	420	0,0	0	93	0,15	0,09

Sport Hockey
 Vereniging h.c. Uden **2023-2024**
 Bijzonderheden zaterdag/zondagclub

Team	Aantal teams	Thuis spelende teams 60%	Aantal speelminuten	Totaal aantal speelminuten	Speelveld grootte	Totaal aantal veldminuten
Senioren heren	5	3,0	90	270	1,00	270
Senioren dames	6	4,0	90	360	1,00	360
Totaal zondag						630
O18	3	2,0	90	180	1,00	180
O16	6	4,0	90	360	1,00	360
O14	5	3,0	90	270	1,00	270
O12	7	4,0	85	340	1,00	340
O10	3	2,0	75	150	0,50	75
O9	3	2,0	65	130	0,25	33
O8	6	4,0	55	220	0,25	55
G-team	1	1,0	65	65	0,50	33
Totaal zaterdag						1345

Overzicht trainingsbehoefte rekenschema KNVB

Vereniging	Uren/jaar	Kunstgras uur/jaar	Natuurgras uur/jaar	Verschil
rksv Odiliapeel	430	0	1,3 780	-350
rksv Volkel	1005	1 800	1 600	-395
FC Uden	800	1 800	1,5 900	-900
UDI'19	2540	2 1600	2 1200	-260
FC De Rakt	905	1 800	1 600	-495
DAW Schaijk	1605	1,3 1040	2 1200	-635
rksv Festilent	1025	1 800	2 1200	-975
VCO	230	0	1 600	-370
Achilles Reek	730	0	1,3 780	-50

Uitwerking trainingsschema (maatwerkberekening)

Naam vereniging: rksv Odiliapeel

Seizoen: 2023-2024

Datum:

	aantal groepen	duur training	frequentie	totaal uren
1e sel.	1	1,50	2	3,00
2	0,5	1,50	1	0,75
3	0,5	1,50	1	0,75
o.17 1	0,5	1,50	2	1,50
o.14 1	0,5	1,50	2	1,50
o.13 1	0,5	1,25	2	1,25
o.10 1	0,5	1,00	2	1,00
o.9 1	0,5	1,00	1	0,50
o.7/8 1	0,5	1,00	1	0,50
totaal				10,75
weken				40
totaal				430

- teams
- trainingsduur in uren
- frequentie trainingen per week
- afwijkende uren t.o.v. KNVB

ma veld	duur	di veld	duur	wo veld	duur	do veld	duur	vr veld	duur
		2	1,5			2	1,5		
						1A	1,25		
						1A	1,25		
		2A	1,25			2A	1,25		
		2B	1,25			2B	1,25		
2B	1,5			2B	1,5				
2A	1					3	1		
		3	1						
		3	0,75						

Uitgangspunten indeling groepen

volwaardige trainingsvelden beschikbaar (100 x 64m)

Uitwerking trainingsschema (maatwerkberekening)

Naam vereniging: **rksv Volkel**

Seizoen: 2023-2024

Datum:

	aantal groepen	duur training	frequentie	totaal uren
1e sel.	2	1,50	2	6,00
2	0,5	1,50	2	1,50
3	0,5	1,50	0	0,00
4/5/6	0,25	1,50	2	0,75
7/8	0,25	1,50	1	0,38
Vrouwen 1	1	1,50	2	3,00
o.19 1	0,5	1,50	2	1,50
M.o.19	0,5	1,50	2	1,50
o.17 1	0,5	1,50	2	1,50
o.15 1	0,5	1,50	2	1,50
o.14 1	0,5	1,50	2	1,50
o.14 2	0,5	1,50	2	1,50
o.12 1	0,25	1,00	2	0,50
o.11 1	0,25	1,00	2	0,50
o.11 2	0,25	1,00	2	0,50
o.10 1	0,25	1,00	2	0,50
o.9 1	0,25	1,00	2	0,50
o.9 2	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 1	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 2	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 3	0,25	1,00	1	0,25
Keepers	0,25	1,00	1	0,25
totaal				25,13
weken				40
totaal				1005

- teams
- trainingsduur in uren
- frequentie trainingen per week
- afwijkende uren t.o.v. KNVB

ma veld	duur	di veld	duur	wo veld	duur	do veld	duur	vr veld	duur
		HV A	1,5			HV A	1,5		
		HV B	1,5			HV B	1,5		
		TR	1,5			TR	1,5		
TR midden	1								
		2A	1,5			2A	1,5		
HV B	1,5					HV A	1,5		
		2 B	1,5			2 B	1,5		
TR B2	1,5					HV B	1,25		
HV B	1,25			TR A					
		HV B	1			2 A2	1,5		
		HV B	1			2 A2	1,5		
2 A	1			HV B1	1				
2 B	1			HV B1	1				
2 B	1			HV B1	1				
TR A1	1			TR B1	1				
HV A1	1			2 B	1				
HV A1	1			2 B	1				
HV A2	1			2A	1				
HV A2	1			2A	1				
		HV A	2	HV B2	1				
totaal									
weken									
totaal									

Uitgangspunten indeling groepen

volwaardige trainingsvelden beschikbaar (100 x 64m)

Uitwerking trainingsschema (maatwerkberekening)

Naam vereniging: FC Uden

Seizoen: 2022-2023

Datum:

	aantal groepen	duur training	frequentie	totaal uren
1e sel.	1	1,50	2	3,00
2	0,5	1,50	1	0,75
3	0,5	1,50	2	1,50
4	0,5	1,50	1	0,75
5	0,25	1,50	2	0,75
6	0,25	1,50	1	0,38
7	0,25	1,50	1	0,38
o.19 1	0,5	1,50	2	1,50
o.17 1	0,5	1,50	2	1,50
o.15 1	0,5	1,50	2	1,50
o.15 2	0,5	1,50	2	1,50
o.14 1	0,5	1,50	2	1,50
o.12 1	0,25	1,00	1	0,25
o.12 2	0,25	1,00	1	0,25
o.11 1	0,25	1,00	2	0,50
o.11 2	0,25	1,00	2	0,50
o.11 3	0,25	1,00	2	0,50
o.10 1	0,25	1,00	2	0,50
o.9 1	0,25	1,00	2	0,50
o.9 2	0,25	1,00	2	0,50
o.9 3	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 1	0,25	1,00	2	0,50
Keepers	0,25	1,00	1	0,25
	0,25	1	1	0,25
totaal				20,00
weken				40
totaal				800

- teams
- trainingsduur in uren
- frequentie trainingen per week
- afwijkende uren t.o.v. KNVB

ma veld	duur	di veld	duur	wo veld	duur	do veld	duur	vr veld	duur
		HV	1,5			HV	1,5		
				3/HV	1,5				
		HV	1,5			HV	1,5		
		3/4	1,5					3	1,5
				HV/3	1,5				
				HV/3	1,5				
						3	1,5		
		3	1,5			3	1,5		
		HV(e) /4 (o	1,5			1(e) /3 (o	1,5		
		3(e) /1 (o	1,5			HV(e) /4 (o	1,5		
		3(e) /1 (o	1,5			HV(e) /4 (o	1,5		
		4(e) /HV (o	1,5						
						3(e) /4 (o	1,5		
HV	1,25			HV	1,25				
HV	1,25			HV	1,25				
HV	1,25			HV	1,25				
HV	1,25			3	1,25				
3	1,25			HV	1,25				
3	1,25			HV	1,25				
3	1,25			HV	1,25				
4	1,25			4	1,25				
		HV	1			HV	1		
		HV	1						

Uitgangspunten indeling groepen

volwaardige trainingsvelden beschikbaar (100 x 64m)

Uitwerking trainingsschema (maatwerkberekening)

Naam vereniging: **FC De Rakt**

Seizoen: 2023-2024

Datum:

	aantal groepen	duur training	frequentie	totaal uren
1e sel.	1	1,50	2	3,00
2	0,5	1,50	1	0,75
3	0,5	1,50	2	1,50
4	0,5	1,50	1	0,75
5	0,25	1,50	1	0,38
6	0,25	1,50	1	0,38
7	0,25	1,50	1	0,38
Vrouwen 1	1	1,50	1	1,50
Vrouwen 2	0,5	1,50	1	0,75
o.19 1	0,5	1,50	2	1,50
o.17 1	0,5	1,50	2	1,50
o.15 1	0,5	1,50	2	1,50
o.14	0,5	1,50	2	1,50
o.13 1	0,5	1,25	2	1,25
o.12 1	0,25	1,00	2	0,50
o.12 2	0,25	1,00	2	0,50
o.10 1	0,25	1,00	2	0,50
o.10 2	0,25	1,00	2	0,50
o.9 1	0,25	1,00	2	0,50
o.9 2	0,25	1,00	2	0,50
o.9 3	0,25	1,00	2	0,50
o.9 4	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 1	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 2	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 3	0,25	1,00	1	0,25
o.7/8 4	0,25	1,00	1	0,25
o.7/8 5	0,25	1,00	1	0,25
Keepers	0,25	1,00	1	0,25
	0,25	1,00	1	0,25

- teams
- trainingsduur in uren
- frequentie trainingen per week
- afwijkende uren t.o.v. KNVB

totaal				22,63
weken				40
totaal				905

ma veld	duur	di veld	duur	wo veld	duur	do veld	duur	vr veld	duur
		1 B1/B2	1,5			1 B1/B2	1,5		
		1 A1/B2	1,5			1 B1/B2	1,5		
				1 B1/B2	1,5	1 A1/B2	1,5		
				1 B1/B2	1,5			4 A1/A2	1,5
								4 B1/B2	1,5
				1 A1/A2	1,5				
						4 B1/B2	1,5		
1 B1/B2	1,5					1 A1/A2	1,5	4 B1/B2	1,5
4 B1/B2	1,5								
		1 A1/A2	1,5			4 A1/A2	1,5		
1 A1/A2	1,5					1 A1/A2	1,5		
1 B1	1,25					1 B1	0,75		
1 B2	1,25					1 B1	0,75		
1 B2	1					1 B1	0,75		
1 A1/A2	1					1 B1/B2	1		
1 A1/A2	1					1 B1/B2	1		
1 A1/A2	1					1 B1/B2	1		
1 A1/A2	1					1 B1/B2	1		
1 B1	1					1 B1	1		
1 B1	1					1 B1	1		
						1 A1	1		
						1 A1	1		
						1 A1	1		
						1 A2/midde	0,75		
						1 A2/midde	0,75		
						1 A2/midde	0,75		

Uitgangspunten indeling groepen

volwaardige trainingsvelden beschikbaar (100 x 64m)

Uitwerking trainingsschema (maatwerkberekening)

Naam vereniging: **DAW Schaijk**

Seizoen: 2023-2024

Datum:

	aantal groepen	duur training	frequentie	totaal uren
1e sel.	1	1,50	2	3,00
2	0,5	1,50	2	1,50
3	0,5	1,50	2	1,50
4	0,5	1,50	2	1,50
5	0,5	1,50	2	1,50
6	0,5	1,50	2	1,50
7	0,5	1,50	2	1,50
8	0,5	1,50	2	1,50
9	0,5	1,50	2	1,50
Vrouwen 1	1	1,50	2	3,00
Vrouwen 2	0,5	1,50	1	0,75
Vrouwen 35+	0,5	1,50	1	0,75
o.19 1	0,5	1,50	2	1,50
o.19 2	0,5	1,50	2	1,50
o.17 1	0,5	1,50	2	1,50
o.17 2	0,5	1,50	2	1,50
o.16 1	0,5	1,50	2	1,50
o.16 2	0,5	1,50	2	1,50
o.16 3	0,5	1,25	1	0,63
o.13 1	0,5	1,25	2	1,25
o.13 2	0,5	1,25	2	1,25
o.12 1	0,25	1,00	2	0,50
o.12 2	0,25	1,00	2	0,50
o.12 3	0,25	1,00	1	0,25
o.12 4	0,25	1,00	1	0,25
o.11 1	0,25	1,00	2	0,50
o.11 2	0,25	1,00	2	0,50
o.11 3	0,25	1,00	1	0,25
o.10 1	0,25	1,00	2	0,50
o.10 2	0,25	1,00	1	0,25
o.10 3	0,25	1,00	1	0,25
o.10 4	0,25	1,00	1	0,25
o.9 1	0,25	1,00	2	0,50
o.9 2	0,25	1,00	2	0,50
o.9 3	0,25	1,00	2	0,50
o.9 4	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 1	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 2	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 3	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 4	0,25	1,00	1	0,25
o.7/8 5	0,25	1,00	1	0,25
o.7/8 6	0,25	1,00	1	0,25
Keepers	0,25	1,00	1	0,25
G1	0,25	1,00	2	0,50
totaal				40,13
weken				40
totaal				1605

- teams
- trainingsduur in uren
- frequentie trainingen per week
- afwijkende uren t.o.v. KNVB

ma veld	duur	di veld	duur	wo veld	duur	do veld	duur	vr veld	duur
		3/PV	1,5			3/PV	1,5		
		3/PV	1,5			3/PV	1,5		
		3/PV	1,5			3/PV	1,5		
		3/PV	1,5			3/PV	1,5		
		3/PV	1,5			3/PV	1,5		
		3/PV	1,5			3/PV	1,5		
		3/PV	1,5			3/PV	1,5		
		3/PV	1,5			3/PV	1,5		
		3/PV	1,5			3/PV	1,5		
		T1	1,5			T1	1,5		
		T1	1,5						
		3B	1,5						
3A	1,5			T1A	1,5	3A	1,5		
3B	1,5								
		3A	1,5			T1A	1,5		
T1A	1,5			3A	1,5				
		T1B	1,5			3B	1,25		
3A	1,5					T1B	1,5		
				3B	1,5				
		T1A	1,5			PV	1,5		
3B	1,25			T1B	1,25				
PV1A	1,25					T1A	1		
PV1B	1					T1B	1		
				3A1	1				
				3A2	1				
				3A1	1				
T1A1	1					3A2	1		
T1A2	1								
				3B1	1				
				3B2	1				
3A2	1			T1A1	1				
3B1	1			T1A2	1				
3B2	1			T1B2	1				
3B2	1			T1B2	1				
3A1	1					3B1	1		
PV1A	1			T1B2	1				
PV1B	1					3B2	1		
				PV	1				
				PV	1				
				PV	1				
		PV1B	1,5						
3	1	PV1B	1						

Uitgangspunten indeling groepen

volwaardige trainingsvelden beschikbaar (100 x 64m)

Uitwerking trainingsschema (maatwerkberekening)

Naam vereniging: rksv Festilent

Seizoen: 2022-2023

Datum:

	aantal groepen	duur training	frequentie	totaal uren
1e sel.	1	1,50	2	3,00
2	0,5	1,50	0	0,00
3	0,5	1,50	0	0,00
7	0,25	1,50	1	0,38
Vrouwen 1	1	1,50	2	3,00
Vrouwen 2	0,5	1,50	2	1,50
o.19 1	0,5	1,50	2	1,50
o.19 2	0,5	1,50	2	1,50
M.o.19 1	0,5	1,25	2	1,25
o.17 1	0,5	1,50	2	1,50
o.15 1	0,5	1,50	2	1,50
o.15 2	0,5	1,50	2	1,50
M.o.15 1	0,5	1,00	2	1,00
o.13 1	0,5	1,25	2	1,25
M.o.13 1	0,5	1,00	2	1,00
o.12 1	0,25	1,00	2	0,50
o.12 2	0,25	1,00	2	0,50
o.11 1	0,25	1,00	2	0,50
o.11 2	0,25	1,00	2	0,50
o.10 1	0,25	1,00	2	0,50
o.10 2	0,25	1,00	2	0,50
o.9 1	0,25	1,00	2	0,50
o.8 1	0,25	1,00	2	0,50
o.8 2	0,25	1,00	1	0,25
o.8 3	0,25	1,00	2	0,50
o.7 1	0,25	1,00	1	0,25
o.7 2	0,25	1,00	1	0,25
Keepers	0,25	1,00	2	0,50
	0,25	0,75	1	0,19
	0,25	0,75	1	0,19
korfbal	0,5	1,00	1	0,50
totaal				25,63
weken				40
totaal				1025

- teams
- trainingsduur in uren
- frequentie trainingen per week
- afwijkende uren t.o.v. KNVB

ma veld	duur	di veld	duur	wo veld	duur	do veld	duur	vr veld	duur
		3	1,5			4	1,5		
						3B	1,5		
		4	1,5			3A	1,5		
		4	1,5			B1	1,5		
		3	1,25			4	1,25		
		3	1,25			4	1,25		
4B	1,25			bij SES	?				
3	1,5			4	1,5				
3A	1,25			4A	1,25				
3B	1,25			4B	1,25				
4B(o)/B2(e)	1,25			3	1,25				
4B(e)/B2(o)	1,25			B2	1,25				
4A(o)/B3(e)	1,25			3	1,25				
		4B	1,25			B2	1,25		
		4B	1,25			B2	1,25		
		4A/B1	1,25			3A	1,25		
		4A/B1	1,25			3A	1,25		
4A(e)/B3(o)	1,25			B3	1,25				
		B3	1,25			B3	1,25		
				B1	1,25				
		B1	1,5			B1	1,5		
4A	0,75								
4A	0,75								
				B1	1				

Uitgangspunten indeling groepen

volwaardige trainingsvelden beschikbaar (100 x 64m)

Uitwerking trainingsschema (maatwerkberekening)

Naam vereniging: VCO

Seizoen: 2023-2024

Datum:

	aantal groepen	duur training	frequentie	totaal uren		ma veld	duur	di veld	duur	wo veld	duur	do veld	duur	vr veld	duur
1e sel.	1	1,50	2	3,00	teams			1/trainingsve	1,25			kunstgras/1/trainir	1,5		
2	0,5	1,50	2	1,50	trainingsduur in uren			1/trainingsve	1,25			kunstgras/1/trainir	1,5		
3	0,5	1,50	1	0,75	frequentie trainingen per week							kunstgras/1/trainir	1		
o.9 1	0,25	1,00	2	0,50	afwijkende uren t.o.v. KNVB	kunstgras	1,5					kunstgras/1/trainir	1,5		
totaal				5,75											
weken				40											
totaal				230											

Uitgangspunten indeling groepen

volwaardige trainingsvelden beschikbaar (100 x 64m)

Uitwerking trainingsschema (maatwerkberekening)

Naam vereniging: Achilles Reek

Seizoen: 2023-2024

Datum:

	aantal groepen	duur training	frequentie	totaal uren
1e sel.	1	1,50	2	3,00
2	0,5	1,50	2	1,50
35+	0,5	1,50	1	0,75
45+	0,5	1,50	1	0,75
Vrouwen 1	1	1,50	2	3,00
o.19 1	0,5	1,50	2	1,50
M.o.17 1	0,5	1,25	2	1,25
o.16 1	0,5	1,50	2	1,50
M.o.15 1	0,5	1,00	2	1,00
o.14 1	0,5	1,50	2	1,50
o.12 1	0,25	1,00	2	0,50
o.10 1	0,25	1,00	2	0,50
o.9 1	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 1	0,25	1,00	2	0,50
o.7/8 2	0,25	1,00	2	0,50
totaal				18,25
weken				40
totaal				730

teams
 trainingsduur in uren
 frequentie trainingen per week

onbekend wanneer men traint niet opgegeven door de club

ma veld	duur	di veld	duur	wo veld	duur	do veld	duur	vr veld	duur

Uitgangspunten indeling groepen
 volwaardige trainingsvelden beschikbaar (100 x 64m)

Renovatietypen sportvelden gemeente Maashorst

Projectnr. 23025

	Renovatietype	Prijs	Eenh
A1	Eenvoudige topplaagrenovatie natuurgras	€ 4,30	m2
A2	Zware topplaagrenovatie natuurgras	€ 8,30	m2
A3	Eenvoudige topplaagrenovatie + drainage natuurgras	€ 6,10	m2
A4	Zware topplaagrenovatie + drainage natuurgras	€ 9,20	m2
A5	Dutch methode	€ 1,40	m2
A6	Renovatie kunstgras kurk	€ 56,60	m2
A7	Renovatie kunstgras incl onderbouw	€ 76,50	m2
A8	Transplantatie kunstgras keepergebied (per m2 geheel veld)	€ 2,05	m2
A9	Renovatie waterkunstgras	€ 72,70	m2
A10	Renovatie zandkunstgras	€ 51,20	m2
A11	Aanleg zandkunstgras	€ 70,50	m2
A12	Plaatsen kantplanken en schoonlooproosters	€ 24.680,31	veld
B1	Renovatie leunhek	€ 30,40	m1
B2	Renovatie leunhek met staafmat	€ 84,50	m1
B3	Renovatie leunhek met gaasmatt hockey	€ 91,10	m1
B4	Renovatie leunhek staafmat met kantplank	€ 123,60	m1
B5	Aanbrengen kantplank	€ 65,00	m1
B6	Aanbrengen schoonlooprooster	€ 291,10	m1
B7	Renovatie ballenvanger 5m hoog	€ 155,90	m1
B8	Renovatie ballenvanger 6m hoog	€ 188,70	m1
B9	Renovatie jeugdballenvanger 4 m hoog	€ 142,70	st
B10	Renovatie staafmatpoort 1,25 m enkel	€ 902,00	st
B11	Renovatie staafmatpoort 1,25 m dubbel	€ 1.805,00	st
B12	Renovatie enkele poort 2,0 m hoog	€ 1.291,00	st
B13	Renovatie dubbele poort 2,0 m hoog	€ 3.158,00	m1
B14	Renovatie hekwerk gaas 2,0 m hoog	€ 47,60	m1
B15	Renovatie harmonicagaas	€ 29,50	m1
B16	Renovatie hekwerk staafmat 2,0 m hoog	€ 76,00	m1
B17	Renovatie backstop softbal	€ 26.550,00	st
B18	Renovatie backstop honkbal	€ 43.415,00	st
C1	Renoveren asfalt	€ 39,24	m2
C2	Herstraten betontegels	€ 22,71	m2
C3	Herstraten betonstraatsteen	€ 26,30	m2
C4	Herstraten stelconplaten	€ 26,25	m2
C5	Renoveren halfverharding	€ 28,02	m2
D1	Vervangen doel	€ 1.650,00	st
D2	Vervangen wegklapbaar doel	€ 2.125,00	st
D3	Vervangen dug-out	€ 3.075,00	st
E1	Vervangen armatuur enkel	€ 4.512,09	st
E2	Vervangen armatuur dubbel	€ 9.024,18	st
E3	Vervangen mast en armatuur enkel	€ 8.039,72	st
E4	Vervangen mast en armatuur dubbel	€ 12.305,70	st
F1	Vervangen beregeningspomp	€ 13.536,27	st
F2	Vervangen beregeningsleiding	€ 26,66	m1
F3	Slaan waterbron	€ 16.817,79	st

Overzicht veldrenovatie sportparken gemeente Maashorst

		korte termijn				middellange termijn				lange termijn			
		2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
RKSVD Odillapeel	hoofdveld									€ 32.667			
	bijveld 1 oefenhoek					€ 38.528							€ 12.544
RKSVD Volkel	hoofdveld					€ 34.529					€ 17.457		€ 481.779
	bijveld 1											€ 11.242	
	bijveld 2	€ 34.056						€ 11.088					
	trainingsveld	€ 10.164						€ 10.164					
FC Uden	hoofdveld									€ 17.769		€ 490.382	
	bijveld 1								€ 33.437				
	bijveld 2					€ 11.340							€ 11.340
	trainingsveld A	€ 11.445								€ 11.445			
	trainingsveld B					€ 21.522						€ 7.007	
RKSVD Udi'19	hoofdveld		€ 38.046							€ 12.387			
	bijveld 1 kg									€ 15.435		€ 425.972	
	bijveld 2					€ 11.088							€ 11.088
	bijveld 3	€ 14.427						€ 14.427					
	bijveld 4					€ 10.143							€ 10.143
	bijveld 5									€ 32.340			
	bijveld 6 kg training B	€ 15.638		€ 431.575									
	training C + D							€ 23.349					
								€ 34.142					
FC De Rakt	hoofdveld					€ 15.720			€ 433.839				
	veld 1												
	veld 2 Red Sox												
	veld 3 Octopus												
	veld 4												
	veld 5												
HC Uden	veld 1								€ 426.313				
	veld 2	€ 426.313											
	veld 3							€ 300.237					
	veld 4				€ 426.313								
DAW Schaijk	Veld 1	€ 37.948								€ 12.355			
	Veld 2				€ 33.540						€ 10.920		
	Veld 3						€ 17.457			€ 481.779			
	Veld 4	€ 36.924					€ 12.022						
	Trainingsveld 1				€ 35.733							€ 11.634	
	Trainingsveld 2					€ 11.120							€ 3.620
	Trainingsveld 3					€ 7.869							€ 2.562
	Pupillenveld							€ 162.216					
	Kunstgras korfbal							€ 151.859					
Festilent	Veld 1	€ 12.250						€ 12.250					
	Veld 2	€ 10.780						€ 10.780					
	Veld 3		€ 10.920							€ 10.920			
	Veld 4				€ 15.587		€ 430.160						
	Veld 5				€ 10.752						€ 10.752		
VCO	Veld 1							€ 32.680					
	Veld 2					€ 9.009						€ 9.009	
	Trainingsveld									€ 16.856			
Achilles Reek	Veld 1							€ 33.256					
	Veld 2	€ 31.928							€ 10.395				
	Veld 3								€ 33.540				
TOTAAL VELDEN:		€ 109.032	€ 532.840	€ 480.541	€ 26.339	€ 530.115	€ 566.498	€ 756.774	€ 1.020.222	€ 643.954	€ 39.129	€ 939.230	€ 549.093

- Dutch Methode
- Toplaagrenovatie
- Zware topplaagrenovatie
- Vervangen keepersgebied
- Renovatie kunstgrasmat
- Renovatie zandkunstgras
- Renovatie waterkunstgras

Renovatieplanning totaal per onderdeel gemeente Maashorst

Table with columns: nummer, Parkruimte, veranagng, locatie, veldwijde/baanwijdte/ls, aar/aanpak, jaar van renovatie, hanteerwijze, onderdeel, Proefvlak, Omvang, Eindejaar, renovatiewijze, startwijze, Total, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036. Rows list various renovation projects with details on location, type, and budget.

Renovatieplanning totaal per onderdeel gemeente Maashorst

Main table with columns for project details (nummer, parknaam, veldnr/weg, locatie, veldtype/verwijzing, aanvangjaar, jaar van renovatie, huuropzegging, onderdeel, inhoud, omvang, eenheid, renovatiewaarde, onderhoudsjaar, totaal) and years 2025-2036.

- clubgebied
sportveldverlichting
onderdeel van plan 'herinrichting park Moleneind'

Summary table with columns for Total and years 2025-2036, containing numerical values for total budget and annual allocations.

Overzicht renovatiekosten per sportpark gemeente Maashorst

Sportpark Odiliapeel (incl. 2%)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	korte termijn € - middellang € 53.114 lang € 110.489
	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 38.528	€ 13.545	€ -	€ 85.463	€ -	€ -	€ 22.860	
	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 39.299	€ 13.816	€ -	€ 87.172	€ -	€ -	€ 23.317	
Sportpark Volkel (incl. 2%)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	korte termijn € 45.104 middellang € 69.804 lang € 653.736
	€ 44.220	€ -	€ -	€ -	€ 43.883	€ -	€ 24.552	€ -	€ -	€ 83.788	€ 11.242	€ 545.887	
	€ 45.104	€ -	€ -	€ -	€ 44.761	€ -	€ 25.043	€ -	€ -	€ 85.464	€ 11.467	€ 556.805	
Sportpark De Hoeven (incl. 2%)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	korte termijn € 11.674 middellang € 123.844 lang € 616.697
	€ -	€ 11.445	€ -	€ -	€ -	€ 72.025	€ 3.300	€ 46.091	€ 44.986	€ -	€ 541.271	€ 18.347	
	€ -	€ 11.674	€ -	€ -	€ -	€ 73.466	€ 3.366	€ 47.013	€ 45.886	€ -	€ 552.097	€ 18.714	
Sportpark Uden (incl. 2%)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	korte termijn € 553.021 middellang € 166.325 lang € 633.807
	€ 15.587	€ 14.427	€ 512.163	€ -	€ 27.583	€ 21.231	€ 20.734	€ 93.516	€ 68.919	€ 13.222	€ 425.972	€ 113.267	
	€ 15.899	€ 14.716	€ 522.406	€ -	€ 28.134	€ 21.656	€ 21.148	€ 95.386	€ 70.297	€ 13.486	€ 434.491	€ 115.533	
Sportpark Moleneind (incl. 2%)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	korte termijn € - middellang € 465.854 lang € 20.162
	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 19.581	€ -	€ 437.139	€ -	€ 19.767	€ -	€ -	
	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 19.972	€ -	€ 445.882	€ -	€ 20.162	€ -	€ -	
Sportpark Hockeyweg (incl. 2%)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	korte termijn € 440.079 middellang € 1.175.920 lang € 225.517
	€ 5.137	€ 426.313	€ -	€ -	€ 426.313	€ -	€ 300.237	€ 426.313	€ 23.797	€ -	€ 61.893	€ 135.405	
	€ 5.240	€ 434.839	€ -	€ -	€ 434.839	€ -	€ 306.242	€ 434.839	€ 24.273	€ -	€ 63.131	€ 138.113	
Sportpark Den Heuvel (incl. 2%)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	korte termijn € 83.101 middellang € 502.871 lang € 614.214
	€ 40.224	€ 37.948	€ 3.300	€ -	€ 130.468	€ 18.989	€ 343.554	€ -	€ 521.005	€ 29.370	€ 24.530	€ 27.266	
	€ 41.029	€ 38.706	€ 3.366	€ -	€ 133.077	€ 19.369	€ 350.425	€ -	€ 531.425	€ 29.957	€ 25.021	€ 27.811	
Sportpark De Bundel (incl. 2%)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	korte termijn € 61.495 middellang € 584.584 lang € 38.476
	€ 12.250	€ 10.780	€ 10.920	€ 26.339	€ 65.667	€ 484.424	€ 12.250	€ 10.780	€ 10.920	€ 23.502	€ -	€ 3.300	
	€ 12.495	€ 10.996	€ 11.138	€ 26.866	€ 66.981	€ 494.112	€ 12.495	€ 10.996	€ 11.138	€ 23.972	€ -	€ 3.366	
Sportpark t Oventje (incl. 2%)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	korte termijn € 7.951 middellang € 142.793 lang € 38.366
	€ 7.795	€ -	€ -	€ -	€ 26.836	€ 40.453	€ 72.704	€ -	€ 28.605	€ -	€ -	€ 9.009	
	€ 7.951	€ -	€ -	€ -	€ 27.373	€ 41.262	€ 74.159	€ -	€ 29.177	€ -	€ -	€ 9.189	
Sportpark Achilles Reek (incl. 2%)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	korte termijn € 61.367 middellang € 144.820 lang € -
	€ 21.039	€ 39.125	€ -	€ -	€ 13.348	€ 14.405	€ 33.256	€ 80.972	€ -	€ -	€ -	€ -	
	€ 21.460	€ 39.908	€ -	€ -	€ 13.614	€ 14.693	€ 33.921	€ 82.591	€ -	€ -	€ -	€ -	

Totaal: (gem. per jr)

Korte termijn	€ 1.263.791	€ 315.948
Middellange termijn	€ 3.429.929	€ 857.482
Lange termijn	€ 2.951.465	€ 737.866

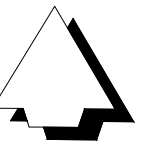
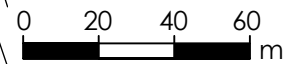
TOTAAL onderhoud per complex

Sportpark	Club	gemeente (incl. staatkosten en BTW)	
1 Odiliapeel	r.k.s.v. Odiliapeel	€	43.916,00
2 Volkel	r.k.s.v. Volkel	€	46.243,00
3 De Hoeven	f.c. Uden	€	54.976,00
4 Uden	r.k.s.v. Udi '19	€	100.082,00
5 Moleneind	f.c. De Rakt/Red Sox/Octopus	€	72.111,00
6 Hockeyweg	h.c. Uden	€	56.962,00
7 Den Heuvel	DAW Schaijk	€	83.108,00
8 De Bundel	r.k.s.v. Festilent	€	57.719,00
9 † Oventje	VCO	€	29.221,00
10 Achilles Reek	Achilles Reek	€	36.384,00
TOTAAL Maashorst		€	580.722,00

	aannemer gemeente												
omschrijving		eenheid	hh.	€ per eh	bewk %	freq.	hh. 1 jaar	kosten 1 jr.	hh. 1jr	kosten 1 jr			
ONDERHOUD KUNSTGRAS SPORTVELDEN													
KUNSTGRAS VOETBALVELDEN													
Opruimwerkzaamheden													
Verwijderen blad van kunstgrasportveld.	1	are	151,26	€ 1,93	25%	6	0,00	€ -	226,89	€ 437,90			
Onkruidbeheersing													
Verwerken bestrijdingsmiddel (kunstgras)	1	are	151,26	€ 3,99	100%	1	0,00	€ -	151,26	€ 603,53			
Algenbestrijding, zoutoplossing 20g/m2	1	are	151,26	€ 7,50	100%	1	0,00	€ -	151,26	€ 1.134,45			
Borstelen/slepen													
Borstelen kunstgrasportveld.	1	are	151,26	€ 1,10	100%	46	0,00	€ -	6957,96	€ 7.653,76			
Drainage													
Graven en aanvullen werkput.	1	st	36,00	€ 15,00	25%	1	0,00	€ -	9,00	€ 135,00			
Doorspuiten drains van horizontale drainage	1	m	3960,00	€ 0,50	25%	1	0,00	€ -	990,00	€ 495,00			
Riool reinigen onder hoge druk.	1	m	150,00	€ 1,85	25%	1	0,00	€ -	37,50	€ 69,38			
Specialistisch onderhoud													
Decompacteren infill kunstgrasportveld	1	are	151,26	€ 3,00	100%	1	0,00	€ -	151,26	€ 453,78			
Reinigen infill kunstgrasportveld.	1	are	151,26	€ 9,00	100%	1	0,00	€ -	151,26	€ 1.361,34			
Lokaal terugvegen en aanvullen infill	1	are	151,26	€ 9,00	100%	1	0,00	€ -	151,26	€ 1.361,34			
KUNSTGRAS HOCKEYVELDEN													
Opruimwerkzaamheden													
Verwijderen blad van kunstgrasportveld.	1	are	0,00	€ 1,93	25%	6	0,00	€ -	0,00	€ -			
Onkruidbeheersing													
Algenbestrijding randen, zoutoplossing 20g/m2, hockeyveld	1	are	0,00	€ 18,00	100%	2	0,00	€ -	0,00	€ -			
Algenbestrijding, biologisch middel, zandkunstgrasveld	1	are	0,00	€ 5,75	100%	2	0,00	€ -	0,00	€ -			
Algenbestrijding, biologisch middel, waterkunstgrasveld	1	are	0,00	€ 5,75	100%	10	0,00	€ -	0,00	€ -			
Borstelen													
Borstelen kunstgrasportveld.	1	are	0,00	€ 1,10	100%	46	0,00	€ -	0,00	€ -			
Eggen kunstgrasportveld zandgestrooid	1	are	0,00	€ 0,08	100%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Drainage													
Graven en aanvullen werkput.	1	st	0,00	€ 15,00	25%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Doorspuiten drains van horizontale drainage	1	m	0,00	€ 0,50	25%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Riool reinigen onder hoge druk	1	m	0,00	€ 1,85	25%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Specialistisch onderhoud													
Decompacteren infill kunstgrasportveld.	1	are	0,00	€ 3,00	100%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Reinigen infill kunstgrasportveld	1	are	0,00	€ 9,00	100%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Lokaal terugvegen en aanvullen infill	1	are	0,00	€ 9,00	100%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Specialistisch onderhoud waterkunstgrasveld (natte reiniging)	1	jaar	0,00	€ 3.500,00	100%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
KUNSTGRAS KORFBALVELDEN													
Opruimwerkzaamheden													
Verwijderen blad van kunstgrasportveld.	1	are	0,00	€ 1,93	25%	6	0,00	€ -	0,00	€ -			
Onkruidbeheersing													
Algenbestrijding randen, zoutoplossing 20g/m2, korfbalveld	1	are	0,00	€ 75,00	100%	2	0,00	€ -	0,00	€ -			
Algenbestrijding, biologisch middel	1	are	0,00	€ 5,75	100%	2	0,00	€ -	0,00	€ -			
Borstelen													
Borstelen kunstgrasportveld.	1	are	0,00	€ 3,25	100%	46	0,00	€ -	0,00	€ -			
Eggen kunstgrasportveld zandgestrooid	1	are	0,00	€ 0,08	100%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Drainage													
Graven en aanvullen werkput.	1	st	0,00	€ 15,00	25%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Doorspuiten drains van horizontale drainage.	1	m	0,00	€ 0,50	25%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Riool reinigen onder hoge druk	1	m	0,00	€ 1,85	25%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Specialistisch onderhoud													
Decompacteren infill kunstgrasportveld.	1	are	0,00	€ 3,00	100%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Reinigen infill kunstgrasportveld.	1	are	0,00	€ 9,00	100%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
Lokaal terugvegen en aanvullen infill.	1	are	0,00	€ 9,00	100%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
ONDERHOUD HONK-/SOFTBALVELD													
HALFVERHARDING HONK-/SOFTBAL													
Opruimwerkzaamheden													
Verharding ontdoen van blad	1	are	0,00	€ 1,93	25%	4	0,00	€ -	0,00	€ -			
Specialistisch onderhoud													
Specialistisch onderhoud halfverharding (reparatiegravel)	1	are	0,00	€ 100,00	100%	1	0,00	€ -	0,00	€ -			
SUBTOTAAL											€ 82.712,21		
STAARTPOSTEN													
Algemene kosten / Uitvoeringskosten / Winst en risico											14%	€ -	€ 82.712,21
BIJDRAGEN													
BTW											21%	€ -	€ 17.369,56
TOTAAL INCL. BTW												€ -	€ 100.081,77

Aannemer

Gemeente



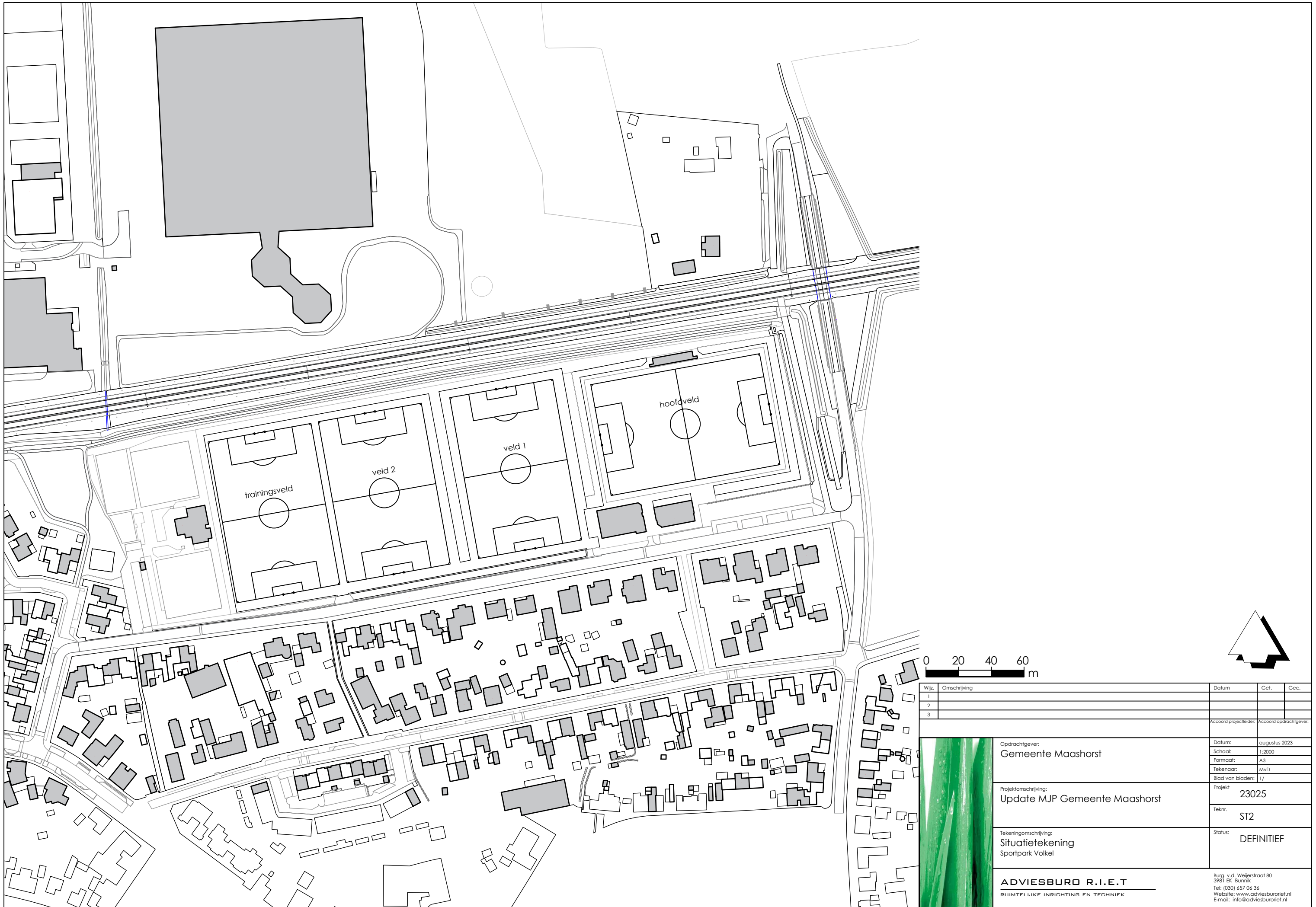
Wijz.	Omschrijving	Datum	Get.	Gec.
1				
2				
3				


Oprachtgever: Gemeente Maashorst		Datum:	augustus 2023
		Schaal:	1:2000
		Formaat:	A3
		Tekenaar:	MvD
		Blad van bladen:	1/1
Projectomschrijving: Update MJP Gemeente Maashorst		Project	23025
		Teknr.	ST1
Tekeningomschrijving: Situatietekening Sportpark Odliapeel		Status:	DEFINITIEF

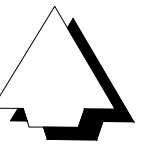
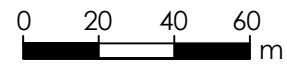


ADVIESBUREAU R.I.E.T
RUIMTELIJKE INRICHTING EN TECHNIEK

Burg. v.d. Weijerstraat 80
3961 EK Bunnik
Tel: (030) 657 06 36
Website: www.adviesburoriet.nl
E-mail: info@adviesburoriet.nl

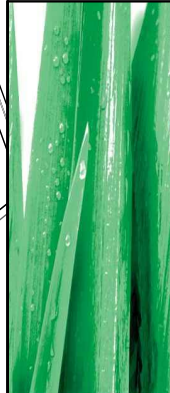


Wijz.	Omschrijving	Datum	Get.	Gec.
1				
2				
3				
		Accoord projectleider:	Accoord opdrachtgever:	
		Oprachtgever:	Gemeente Maashorst	
		Datum:	augustus 2023	
		Schaal:	1:2000	
		Formaat:	A3	
Tekeningomschrijving: Update MJP Gemeente Maashorst		Tekenaar:	MvD	
		Blad van bladen:	1/1	
		Project:	23025	
		Teknr.:	ST2	
Tekeningomschrijving: Situatietekening Sportpark Volkel		Status:	DEFINITIEF	
ADVIESBURO R.I.E.T RIJMTUJKE INRICHTING EN TECHNIEK		Burg. v.d. Wejerstraat 80 3961 EK Bunnik Tel: (030) 657 04 36 Website: www.adviesburoriet.nl E-mail: info@adviesburoriet.nl		



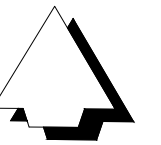
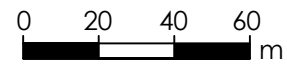
Wijz.	Omschrijving	Datum	Get.	Gec.
1				
2				
3				

		Accoord projectleider:	Accoord opdrachtgever:
Opdrachtgever: Gemeente Maashorst		Datum:	augustus 2023
		Schaal:	1:2000
		Formaat:	A3
		Tekenaar:	MvD
		Blad van bladen:	1/1
Projectomschrijving: Update MJP Gemeente Maashorst		Project	23025
		Teknr.	ST3
Tekeningomschrijving: Situatietekening Sportpark De Hoeven, f.c. Uden		Status:	DEFINITIEF



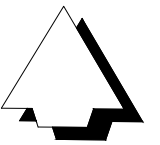
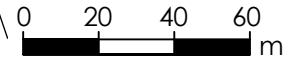
ADVIESBURO R.I.E.T
RUIMTELIJKE INRICHTING EN TECHNIEK

Burg. v.d. Wejerstraat 80
3961 EK Bunnik
Tel: (030) 657 06 36
Website: www.adviesburoriet.nl
E-mail: info@adviesburoriet.nl



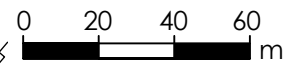
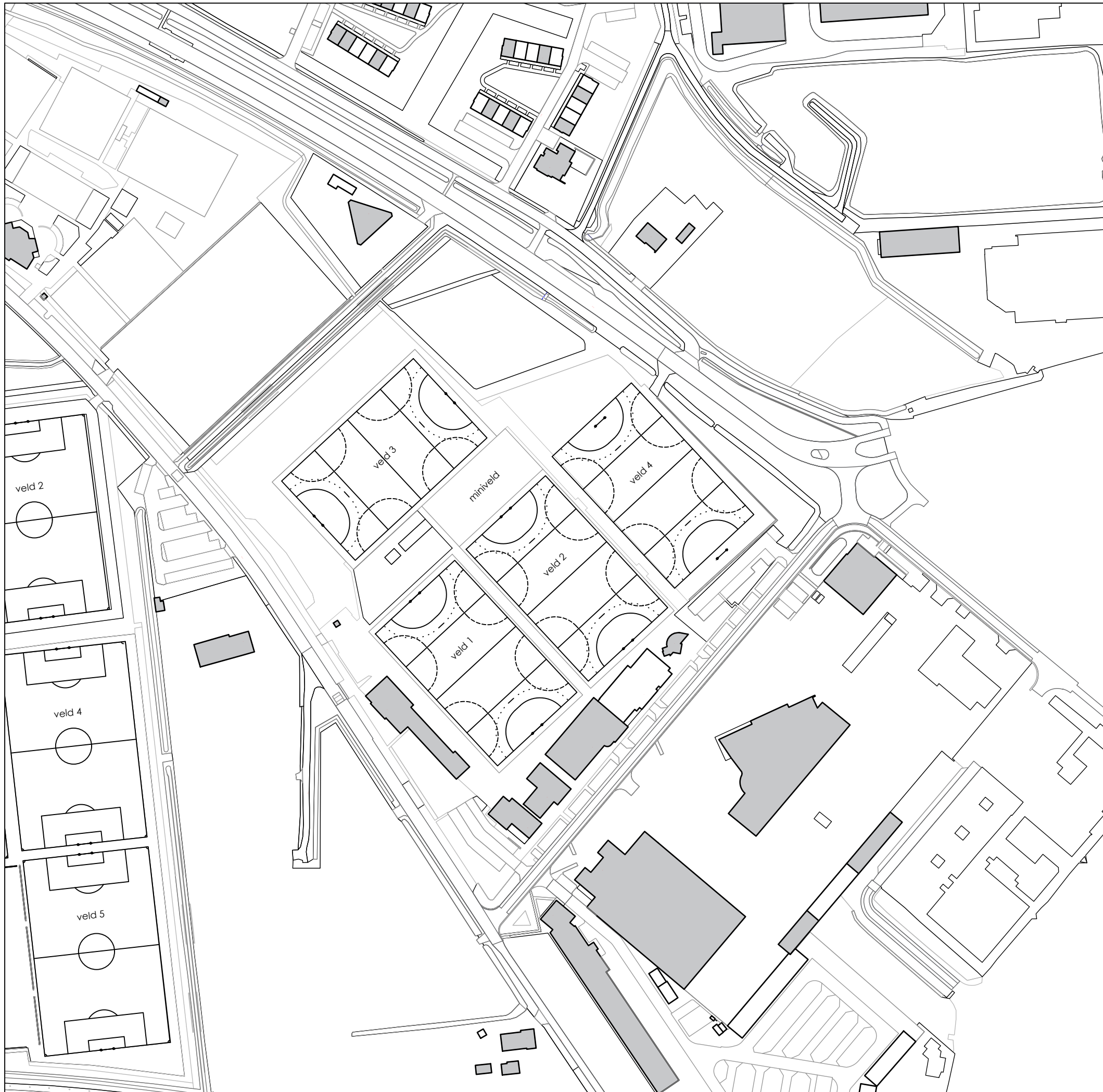
Wijz.	Omschrijving	Datum	Get.	Gec.
1				
2				
3				

Accoord projectleider:		Accoord opdrachtgever:	
Opdrachtgever: Gemeente Maashorst		Datum:	augustus 2023
		Schaal:	1:2000
		Formaat:	A3
		Tekenaar:	MvD
		Blad van bladen:	1/1
Projectomschrijving: Update MJP Gemeente Maashorst		Project	23025
		Teknr.	ST4
Tekeningomschrijving: Situatietekening Sportpark Uden, Udf 19		Status:	DEFINITIEF
ADVIESBURO R.I.E.T RIJMTIJLKE INRICHTING EN TECHNIEK		Burg. v.d. Weijerstraat 80 3961 EK Bunnik Tel: (030) 657 06 36 Website: www.adviesburoriet.nl E-mail: info@adviesburoriet.nl	




Wijz.	Omschrijving	Datum	Get.	Gec.
1				
2				
3				

Opdrachtgever: Gemeente Maashorst		Datum: augustus 2023
Projectomschrijving: Update MJP Gemeente Maashorst		Schaal: 1:2000
Tekeningomschrijving: Situatietekening Sportpark Moleneind, f.c. De Rakt / Red Sox / r.c. Octopus		Formaat: A3
ADVIESBURO R.I.E.T RIJMTIJLKE INRICHTING EN TECHNIEK		Tekenaar: MvD
Burg. v.d. Wejerstraat 80 3961 EK Bunnik Tel: (030) 657 06 36 Website: www.adviesburoriet.nl E-mail: info@adviesburoriet.nl		Blad van bladen: 1/1
		Project 23025
		Teknr. ST5
		Status: DEFINITIEF

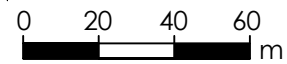


Wijz.	Omschrijving	Datum	Get.	Gec.
1				
2				
3				

		Accoord projectleider:	Accoord opdrachtgever:
	Opdrachtgever:	Datum:	augustus 2023
	Gemeente Maashorst	Schaal:	1:2000
	Projektoomschrijving:	Formaat:	A3
	Update MJP Gemeente Maashorst	Tekenaar:	MvD
Tekeningomschrijving:	Blad van bladen:	1/1	
Situatietekening Sportpark Hockeyweg, h.c. Uden	Project	23025	
	Teknr.	ST6	
	Status:	DEFINITIEF	

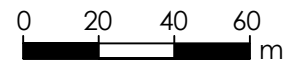
ADVIESBURO R.I.E.T
 RIJMTIJLKE INRICHTING EN TECHNIEK

Burg. v.d. Weijerstraat 80
 3961 EK Bunnik
 Tel: (030) 657 06 36
 Website: www.adviesburoriet.nl
 E-mail: info@adviesburoriet.nl



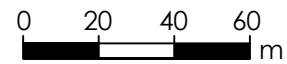
Wijz.	Omschrijving	Datum	Get.	Gec.
1				
2				
3				

Oprachtgever: Gemeente Maashorst		Datum: augustus 2023	
Projectomschrijving: Update MJP Gemeente Maashorst		Schaal: 1:2000	
Tekeningomschrijving: Situatietekening Sportpark Den Heuvel - DAW Schaijk		Formaat: A3	
ADVIESBURO R.I.E.T RIJMTUJKE INRICHTING EN TECHNIK		Tekenaar: MvD	
		Blad van bladen: 1/1	
		Project 23025	
		Teknr. ST7	
		Status: DEFINITIEF	
		Burg. v.d. Wejerstraat 80 3961 EK Bunnik Tel: (030) 657 04 36 Website: www.adviesburoriet.nl E-mail: info@adviesburoriet.nl	



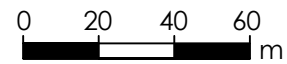
Wijz.	Omschrijving	Datum	Get.	Gec.
1				
2				
3				

Accoord projectleider:		Accoord opdrachtgever:	
Opdrachtgever: Gemeente Maashorst		Datum:	augustus 2023
		Schaal:	1:2000
		Formaat:	A3
		Tekenaar:	MvD
		Blad van bladen:	1/1
Projectomschrijving: Update MJP Gemeente Maashorst		Project	23025
		Teknr.	ST8
Tekeningomschrijving: Situatietekening Sportpark De Bundel, r.k.s.v. Festilent		Status:	DEFINITIEF
ADVIESBURO R.I.E.T <small>RUIMTELIJKE INRICHTING EN TECHNIEK</small>		<small>Burg. v.d. Wejerstraat 80 3961 EK Bunnik Tel: (030) 657 06 36 Website: www.adviesburoriet.nl E-mail: info@adviesburoriet.nl</small>	



Wijz.	Omschrijving	Datum	Get.	Gec.
1				
2				
3				

Accoord projectleider:		Accoord opdrachtgever:	
Opdrachtgever: Gemeente Maashorst		Datum:	augustus 2023
		Schaal:	1:2000
		Formaat:	A3
		Tekenaar:	MvD
		Blad van bladen:	1/1
Projectomschrijving: Update MJP Gemeente Maashorst		Project	23025
		Teknr.	ST9
Tekeningomschrijving: Situatietekening Sportpark t Oventje, VCO		Status:	DEFINITIEF
ADVIESBURO R.I.E.T <small>RUIMTELIJKE INRICHTING EN TECHNIEK</small>		<small>Burg. v.d. Wejerstraat 80 3961 EK Bunnik Tel: (030) 657 04 36 Website: www.adviesburoriet.nl E-mail: info@adviesburoriet.nl</small>	



Wijz.	Omschrijving	Datum	Get.	Gec.
1				
2				
3				

Accoord projectleider:		Accoord opdrachtgever:	
Opdrachtgever: Gemeente Maashorst		Datum:	augustus 2023
		Schaal:	1:2000
		Formaat:	A3
		Tekenaar:	MvD
		Blad van bladen:	1/1
Projectomschrijving: Update MJP Gemeente Maashorst		Project	23025
		Teknr.	ST10
Tekeningomschrijving: Situatietekening Sportpark Achilles Reek		Status:	DEFINITIEF
ADVIESBURO R.I.E.T <small>RUIMTELIJKE INRICHTING EN TECHNIEK</small>		<small>Burg. v.d. Wejerstraat 80 3961 EK Bunnik Tel: (030) 657 06 36 Website: www.adviesburoriet.nl E-mail: info@adviesburoriet.nl</small>	

Begrotingswijzigingnummer
Zaaknummer E-suite

22

dienstjaar

2024

4-9-2024

betreft: Beheer- en beleidsplan sportvelden 2025-2028

64268-2022

Het college / De raad van de gemeente Maashorst besluit de begroting als volgt te wijzigen:

FCL	Omschrijving FCL	Programma nr	ECL	i/u/n/j	Omschrijving ECL	Debet dienstjaar 2024	Credit dienstjaar 2024	Debet jaar + 1 2025	Credit jaar + 1 2025	Debet jaar + 2 2026	Credit jaar + 2 2026	Debet jaar + 3 2027	Credit jaar + 3 2027	Debet jaar + 4 2028	Credit jaar + 4 2028	Toelichting max 100 tekens per regel
59990400	Sportvelden (K)	kostenplaats	72004	u j	Toevoeging aan voorziening groot onderhoud			-27.987		-27.987		-27.987		-27.987		aframen dotatie onderhoudsvoorziening sport speelvelden
95203001	VZ Groot onderhoud sport /speelvelden(K)	kap.dienst	72001	i j	Toevoeging aan voorziening (kapitaaldienst)				-27.987		-27.987		-27.987		-27.987	aframen dotatie onderhoudsvoorziening sport speelvelden
95203001	VZ Groot onderhoud sport /speelvelden(K)	kap.dienst	32004	u j	Uitbestede investeringen algemeen			-15.000		-15.000		-15.000		-15.000		aframen begrote uitgaven onderhoudsvoorziening sport speelvelden
59990400	Sportvelden (K)	kostenplaats	72005	i j	Onttrekking uit voorziening groot onderhoud				94.789							incidentele vrijval restant saldo voorziening speelvelden
95203001	VZ Groot onderhoud sport /speelvelden(K)	kap.dienst	72000	u j	Onttrekking uit voorziening (kapitaaldienst)			94.789								incidentele vrijval restant saldo voorziening speelvelden
99997999	Sluitrek: Voorzieningen (art 44.1c) (K)	kap.dienst	90000	u j	Overboeking naar Balans			-107.776		-12.987		-12.987		-12.987		aframen onderhoudsvoorziening sport speelvelden
6570	Voorzieningen (art 44.1c) (F)	kap.dienst	90000	u j	Overboeking naar balans			107.776		12.987		12.987		12.987		aframen onderhoudsvoorziening sport speelvelden
20020	Kruisposten Maashorst(F)	kap.dienst	38000	u j	Stelpost sluitrekening meerjarenbegroting uitgaven			-107.776		-12.987		-12.987		-12.987		aframen onderhoudsvoorziening sport speelvelden
62100300	Dagelijks onderh wegen, trottoirs, pleinen, paden	2	38033	u j	Uitbestede werkzaamheden algemeen					27.987		27.987		27.987		inspectiekosten en jaarlijks cyclische werkzaamheden
60110000	Saldi van rekening van baten en lasten (K)	10	38000	u j	Stelpost sluitrekening meerjarenbegroting uitgaven			94.789								raadsvoorstel beleidsplan speelvelden - incidenteel voordeel
65209999	Sportaccommodaties - Doorbelasting Kostenplaats	kostenpl.	38901	U j	Doorbelasting overige kn kostenplaats Ruimte			-122.776		-27.987		-27.987		-27.987		raadsvoorstel beleidsplan speelvelden - leegboeken kostenplaats
59990400	Sportvelden (K)	kostenpl.	38900	U j	Doorbelasting overige kn kostenplaats			122.776		27.987		27.987		27.987		raadsvoorstel beleidsplan speelvelden - leegboeken kostenplaats
						0	0	66.802	66.802	-27.987	-27.987	-27.987	-27.987	-27.987	-27.987	

Vastgesteld in de (openbare) vergadering van

10-10-2024

Ondertekening bij raadsbesluit

De raad voornoemd

de griffier	de voorzitter
mr. N.E. Gradisen	Drs. J.A. van der Pas

Ondertekening bij collegebesluit

Namens burgemeester en wethouders van Maashorst

de secretaris	de burgemeester
J.A.G.M. van Aaken	Drs. J.A. van der Pas

Technische vraag

Zaaknr.: 64268-2022

Technische vraag aan: Wim Althuisen

Onderwerp: 8.d Raadsvoorstel | Beheer en beleidsplan speelvelden

De gemiddelde kosten bedragen € 600.000, - per jaar.

1. Hoe gaan we om met de pieken, de kosten zijn vanaf 2032 ruim boven de € 1.000.000,-?

Deze zitten voor zover wij dat hebben gezien namelijk niet in het meerjareninvesteringsprogramma.

Ondertekening:

Datum indiening	:	25-9-2024
Fractie	:	Maashorst Vooruit
Naam indiener	:	Theo de Veer
Ibabs ID nr	:	107

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Harold van den Broek

Datum: 26-9-2024

Vraag:

1. Hoe gaan we om met de pieken, de kosten zijn vanaf 2032 ruim boven de € 1.000.000,-?

Antwoord:

In het meerjareninvesteringsprogramma worden vervangingsinvesteringen opgenomen op basis van afschrijvingstermijnen en feitelijke technische staat. Hierbij is het toegestaan dat er fluctuaties zijn in de verschillende jaren. Middels technische beoordeling en daarmee samenhangende noodzaak tot vervanging, wordt getracht deze te beperken. Voor de nu voorliggende beleidsperiode 2025-2028 passen de noodzakelijke investeringen binnen de beschikbare middelen zoals vastgesteld in de kadernota 2025.

Opinienota

Zaaknummer: 99313-2023

Auteur	: Arie Cornelissen
Domein	: Dienstverlening
Team	: Communicatie & Creatie
E-mail	: Arie.cornelissen@gemeentemaashorst.nl
Port.	: H. van der Pas

Aan de leden van de raadscommissie Samenleving en Bestuur van Maashorst.

Onderwerp

Ambitie en invulling rol gemeenteraad bij participatie

Mening geven over

1. de mate waarin de raad betrokken wil worden/zijn bij participatietrajecten;
2. in welke mate de raad bij zijn besluiten de opbrengst van het participatietraject richtinggevend/leidend wil laten zijn;
3. in welke mate een raadslid bij het beoordelen van de inbreng van een inspreker over het gelopen participatieproces kan/moet uitgaan van de door het college gegeven informatie over dat participatieproces;
4. in hoeverre het wenselijk is c.q. in welke vorm dat een raadslid deelneemt aan externe participatiebijeenkomsten.

Inleiding

De gemeente Maashorst heeft de ambitie om een participatieve gemeente te worden. In het concept-participatiebeleid is aangegeven hoe we daar invulling aan willen geven.

Het doel van het participatiebeleid is om duidelijkheid te geven over hoe we als gemeente omgaan met participatie en wat inwoners van de gemeente mogen verwachten op het gebied van participatie.

We maken daarbij een onderscheid tussen

- inwonersparticipatie (=het betrekken van inwoners bij het maken van plannen en beleid; initiatief bij gemeente) en
- overheidsparticipatie (=de overheid sluit aan bij een plan of een idee van een inwoner; initiatief bij inwoner).

Deze nota, en de vragen die we stellen aan de raad, gaan met name over inwonersparticipatie. Daarbij ligt het initiatief bij de gemeente. De rol van college en raad bij overheidsparticipatie is heel anders, omdat daarbij het initiatief bij de inwoner/initiatiefnemer ligt. Omdat we daarbij de

verantwoordelijkheid ook maximaal bij de initiatiefnemer willen laten, vraagt dat een terughoudende houding van college en raad.

Participatie is geen wiskunde en niet altijd van tevoren tot in detail te bepalen. De belangen lopen vaak uiteen, emoties kunnen een rol spelen en de processen om tot een goed participatietraject te komen zijn niet in beton gegoten. Participatie is bovendien een onderwerp dat in beweging is, in ontwikkeling. Het is belangrijk om (continu) lessen te trekken. Wat werkt wel, wat niet?

Kortom: voor goede participatie is maatwerk vereist. Inwoners hebben vanzelfsprekend een rol in een goed participatietraject. Hierbij zijn er allerlei mogelijkheden, waaraan in het concept-participatiebeleid aandacht wordt besteed.

Ook de rol die de raad kan en wil innemen bij met name inwonersparticipatie(-trajecten) is belangrijk. Daar leggen we in deze opinienota de focus op. In hoofdstuk 7 van het voorgestelde participatiebeleid wordt aan de rol van de raad aandacht gegeven. Het is zinvol om daar het gesprek over te voeren. Deze vragen kunnen daarbij helpen:

- Laat de raad bij het toepassen van participatie het initiatief bij het college of wil de raad een (pro-)actieve rol pakken? En als de raad die wil pakken, welke is dat dan? En wat zijn de consequenties daarvan? Of vindt de raad participatie een (exclusieve) taak voor het college?
- Is het wenselijk dat een raadslid deelneemt aan externe participatiebijeenkomsten? Welke voor- en nadelen kunnen daaraan kleven?
- Als het participatieproces is gelopen, in hoeverre zijn de uitkomsten daarvan leidend voor het door de raad te nemen besluit? Wat heeft de raad nodig om over het gelopen participatietraject een goed oordeel te kunnen geven?
- En als vlak voor het te nemen besluit een insprekende inwoner in de commissie- of raadsvergadering aangeeft dat het participatieproces niet zo goed is gelopen, wat doe je dan als raadslid?

Momenten waarop raad rol wel/niet kan nemen tijdens een participatietraject:



In de raadsinformatieavond van 11 april hebben we met de raad al eens (in groepen) gesproken over de kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol die de raad heeft en kan hebben in relatie tot participatie. Ook hebben we toen het concept-participatiebeleid op hoofdlijnen geschetst en doorleefd.

Tijdens de raadsinformatieavond van 29 augustus hebben we de wijze waarop we inwonersparticipatie toepassen en de systematiek (de vier sleutels) die we hierbij hanteren toegelicht en ook in groepen aan de hand van fictieve casussen samen doorgenomen.

Zowel tijdens de avond van 11 april als die van 29 augustus werd door de aanwezigen het belang van het managen van verwachtingen en een goede communicatie benadrukt. De onderwerpen en opbrengst van beide avonden hebben raakvlakken met datgene wat in deze opinienota aan de orde wordt gesteld.

Kernboodschap



De commissie wordt gevraagd richting te geven aan de keuzes die de raad kan maken ten aanzien van inwonerparticipatie.

Oplossingsrichtingen/keuzemogelijkheden/toelichting

We leggen u vier vragen/dilemma's voor.

Dilemma 1: In welke mate willen jullie als raad betrokken worden/zijn bij participatietrajecten?

Het college van burgemeester en wethouders staat in principe altijd aan de lat voor het goed inrichten van participatietrajecten, het is zijn bevoegdheid. De procedures rondom de Omgevingswet vormen hier een uitzondering op. De raad heeft daar kortgeleden keuzes in gemaakt.

Ook al is het college dus doorgaans verantwoordelijk voor het te voeren participatietraject, neemt dat niet weg dat de raad ervoor kan kiezen om een bepaalde betrokkenheid te hebben bij participatietrajecten.

We leggen enkele keuzes voor:

- Optie 'licht': de raad neemt genoegen met informatie op hoofdlijnen over het gelopen participatietraject.

In deze optie blijft ongeveer alles zoals het nu is. De raad krijgt via de 'participatieparagraaf' in raadsvoorstellen een beknopte toelichting van wat er aan participatie gedaan is. Al dan niet in combinatie met een -doorgaans- in projectvoorstellen opgenomen beperkte uitwerking van de participatieaanpak. Vaak toegevoegd als bijlage bij een raadsvoorstel. De raad ziet de participatieaanpak in de huidige manier van werken dus op het eind van het besluitvormingstraject.

- Optie 'middel': de raad wil een ruimer inzicht in hoe het participatietraject is gelopen.

In deze optie spreken we af dat raadsvoorstellen die gaan over onderwerpen waarbij participatie van belang is, voorzien móet zijn van een bijlage waarin de participatieaanpak *gestructureerd* is uitgewerkt. De raad heeft dan inzicht in het doel van het gekozen participatietraject, welke vraag aan de inwoners is voorgelegd, welke ruimte voor inbreng aan de inwoners is gegeven en wat wel/niet met hun input is gedaan. Maar ook wordt inzage gegeven in welke stakeholders/inwoners zijn betrokken en welke participatievorm er gekozen is.

- Optie 'middel-plus': de raad wil (ook) actief betrokken zijn bij het trekken van lessen uit gelopen participatietrajecten

Deze optie voegt aan de optie 'middel' het volgende toe: de raad gaat één keer per jaar of één keer per twee jaar in gesprek met het college over de gevolgde participatietrajecten in het afgelopen jaar/jaren. Dit wordt gedaan aan de hand van een 'verslag participatie'. In dit verslag wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste participatietrajecten en de daaruit getrokken lessen. Hierin is ook meegenomen wat de inwoners van de gelopen participatietrajecten vonden. De raad wordt uitgenodigd om over dit jaarverslag zijn mening te geven vanuit zijn rol als controleur en volksvertegenwoordiger ('voelsprietten'). En geeft eventueel suggesties voor verdere verbetering mee aan het college.

- Optie 'stevig': de raad wil meer betrokkenheid aan de voorkant van participatietrajecten
In deze optie voert de raad (of commissie) bij projecten (nieuw beleid of werkzaamheden) met een grote maatschappelijke impact, hoge kosten, complexiteit, lange duur en/of te verwachten trajecten met een grote belangentegenstelling een gesprek over het participatietraject. Dit gesprek -bijvoorbeeld in een reguliere commissievergadering, maar er kan (met een pilot) ook gekozen worden voor een afwijkende vorm- wordt gevoerd vóórdát het participatietraject in gang wordt gezet. De raad (commissie) gaat dan in gesprek over het voorgestelde participatieplan en kan suggesties daarover geven: dus bijvoorbeeld over de concrete vraag die voor participatie voorgelegd wordt, de ruimte van invloed die gegeven wordt aan de inwoners, welke inwoners/stakeholders betrokken worden en de vorm van participatie die gekozen wordt. Daarnaast kan de raad in het participatieplan laten opnemen of de raad wel/niet tussentijds op de hoogte wil blijven van het participatietraject. De raad kan zelf kiezen over welke onderwerpen/projecten de raad het participatiegesprek wil voeren, bijvoorbeeld aan de hand van de Lange Termijn Agenda (LTA) van de raad. Of het initiatief kan van het college komen om de raad via een participatiegesprek aan de voorkant van een participatietraject te betrekken.
Aandachtspunt: het voeren van een participatiegesprek met de raad aan de voorkant van het proces vergt een behoorlijke voorbereiding en tijdsinvestering, voor organisatie en raad.

Dilemma 2: In welke mate willen jullie als raad de opbrengst van het participatietraject richtinggevend/leidend laten zijn bij de door jullie te nemen besluiten?

De raad is het hoogste orgaan in een gemeente en heeft een kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol. Een raad is gekozen om namens de inwoners besluiten te nemen. Hiervoor hebben de kiezers voor een periode van vier jaar het vertrouwen gegeven. Een mooi en effectief systeem van besturen. Zeker het afgelopen decennium is steeds meer de algemene overtuiging gekomen dat het belangrijk is inwoners in een vroegtijdig stadium te betrekken bij besluitvorming. Vanuit betrokkenheid, vanuit de gedachte en overtuiging dat er veel kennis zit bij inwoners die kan bijdragen aan een betere besluitvorming. En ook vanuit de overtuiging dat dit kan bijdragen aan meer begrip en/of draagvlak voor een besluit. Belangrijk hierbij is dat participatie niet als doel an sich heeft om te komen tot volledige consensus (=iedereen is het 100% eens met het de voorgestelde richting/oplossing of met het gedurende het proces gemaakt compromis), maar 'consent' is het uitgangspunt (=er wordt vanuit gelijkwaardigheid en betrokkenheid zoveel mogelijk rekening gehouden met gegeven inbreng en ingebrachte zorgen, dat vervolgens leidt tot een grote mate van instemming om het hogere gemeenschappelijk doel te bereiken).

Maar....áls er dan een (goed) participatietraject is gelopen en er wordt een voorstel aan de raad voorgelegd dat mede op basis van de uitkomst van het participatietraject is geschreven, is er dan nog (morele) ruimte voor de raad om anders te (willen) beslissen? Zwart-wit gesteld: de inwoners willen (unaniem) A, kan/wil de raad dan nog B besluiten?

Een discussie hierover voeren is relevant. Immers inwonersparticipatie is belangrijk voor zowel gemeente als inwoners, maar kost ook tijd en geld.

Vier denkrichtingen

De hieronder staande denkrichtingen zijn gefocust op het participatieve onderdeel: de invloed van de inwoners. De raad neemt in zijn overwegingen vanzelfsprekend ook andere belangen en kaders mee



(financiële, politieke enzovoort). Om de discussie op scherp te zetten, gaan we bij de varianten hieronder ervanuit dat de keuze die over een onderwerp als voorstel aan de raad voorgelegd wordt, *in grote mate bepaald kón worden door de inwoners*.

Wij vragen jullie om aan de hand van de varianten samen het gesprek te voeren over in welke mate je als raad het participatietraject laat meewegen in te nemen besluiten. Het gaat er niet om om per se voor één denkrichting te moeten kiezen.

Welke raad wil je zijn?

Variant I. De vrije raad

De raad maakt altijd zijn eigen afwegingen.

Dit betekent:

- De raad hecht enig belang aan het gelopen participatietraject.
- De raad ziet zich echter volledig vrij om zijn eigen (complete) afwegingen te maken om een ander besluit te nemen dan de uitkomst van het participatietraject heeft opgeleverd. De raad voelt zich niet verplicht de uitkomst van het participatietraject te volgen.

Variant II De loyale raad

De raad maakt altijd zijn eigen afwegingen, maar laat zich bij zijn besluit in belangrijke mate leiden door de uitkomst van het participatietraject.

Dit betekent:

- De raad neemt het participatietraject serieus.
- De raad moet goede argumenten hebben (en die ook uitspreken en toelichten) om bij zijn te nemen besluit van de *uitkomst* van het participatietraject af te wijken.

Variant III De beoordelende raad

De raad maakt altijd zijn eigen afwegingen, maar laat zich in belangrijke mate leiden door de *kwaliteit* van het gelopen participatietraject.

Dit betekent:

- De raad neemt het participatietraject serieus.
- De raad velt zelf een oordeel over het gelopen participatietraject.

Variant IV De vertrouwen gevende raad

De raad maakt altijd zijn eigen afwegingen, maar neemt bij een goed gelopen participatietraject geen ander besluit dan vanuit de inwoners is aangedragen.

Dit betekent:

- de raad ziet de uitkomst van het participatietraject als doorslaggevend.
- de raad ziet geen (morele) ruimte anders te beslissen als een participatietraject goed is gelopen.

Dilemma 3. in welke mate een raadslid bij het beoordelen van de inbreng van een inspreker over het gelopen participatieproces kan/moet uitgaan van de door het college gegeven informatie over dat participatieproces;

Het participatieproces is gelopen, de besluitvorming voorbereid en er ligt een raadsvoorstel voor. In de commissie- of raadsvergadering maakt een inwoner, dus vlak vóór het te nemen besluit, gebruik van het spreekrecht. Hij of zij geeft aan dat het participatieproces niet goed is verlopen. Neemt een raadslid de inbreng van de inspreker mee bij het te nemen besluit of gaat het raadslid uit van de door het college gegeven informatie over het participatieproces en de opbrengst daarvan? Wat heeft een raadslid nodig om de inbreng van een inspreker over het participatieproces goed te kunnen beoordelen?

Dilemma 4. In hoeverre het wenselijk is c.q. in welke vorm dat een raadslid deelneemt aan externe participatiebijeenkomsten.

Bij een te lopen participatieproces is het houden van een externe participatiebijeenkomst één van de vormen om inwoners te betrekken. Is het gewenst dat je als raadslid aan een dergelijke bijeenkomst deelneemt?

- ja, ik wil graag weten wat er speelt in mijn omgeving en mijn betrokkenheid laten zien.
- nee, door mijn aanwezigheid kunnen anderen zich geremd voelen in het uiten van hun mening.
- ja, als ik duidelijk aangeef (of laat aangeven) dat ik er uitsluitend als toehoorder bij ben, is dat geen probleem.
- nee, tenzij het gaat om iets dat mij persoonlijk raakt en er zelf privé belang bij heb.

Ook hier gaat het niet om tot een keuze te komen, maar om het voeren van het goede gesprek over dit onderwerp.

Tenslotte:

Het is te overwegen om de uitkomsten van het gesprek over de opinienota niet alleen te verwerken in het concept-participatiebeleid, maar deze ook mee te nemen bij een eventuele (latere) wijziging van de vergaderstructuur van commissies en raad.

Voorbeeld: nu kan een inwoner in het besluitvormingsproces pas met commissie- en raadsleden in gesprek gaan tijdens de oordeelsvorming (nu is dat het moment van de commissievergadering). Je kunt overwegen om dat moment naar voren te halen, bijvoorbeeld in een zogenoemde beeldvormende fase. Wellicht komt de inspreker dan beter tot zijn recht. Het huidige vergadermodel zou daarop dan aangepast moeten worden.

Vervolg

Het resultaat van het gesprek over de opinienota wordt verwerkt in het concept-participatiebeleid.

Dit beleid wordt ter besluitvorming voorgelegd via deze planning:

28 november	commissie S & B	raadsvoorstel participatiebeleid
12 december	raad	raadsvoorstel participatiebeleid

Bijlagen

Geen

Maashorst, 10 september 2024

College van burgemeester en wethouders,
De secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

J.A. van der Pas

Opmerkingen bij de Opinienota Ambitie en invulling rol gemeenteraad bij participatie

Algemene opmerking

- **In de Opinienota wordt gewezen op de kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol die de gemeenteraad vervult. Nergens in de nota wordt ingegaan op de consequentie van die rollen voor de mate van noodzakelijke betrokkenheid of participatie van de raad bij onderwerpen die op de agenda van de gemeenteraad komen te staan. Mij lijkt dat sommige onderwerpen om een nauwere betrokkenheid en participatie van de gemeenteraad vragen dan andere onderwerpen. Als dit wordt beaamd, lijkt het me van belang om die onderwerpen ook expliciet te benoemen.**
- **Alleen bovenaan op pagina 4 van de opinienota onder de kop 'optie stevig' wordt - in algemene bewoordingen - een voorbeeld gegeven van projecten waarbij participatie van de gemeenteraad van belang wordt geacht. Waarom wordt niet bij elke optie een voorbeeld gegeven van een project of onderwerp waar meer of minder participatie van de gemeenteraad gewenst is?**
- **In de nota gaat het om de vraag in welke mate de gemeenteraad vindt dat recht moet worden gedaan aan de participatie van de burger. Er worden gradaties gegeven van 'er enkel kennis van nemen en er verder niets mee doen', tot 'de wens van de burgerparticipanten leidend laten zijn'. Waar aan wordt voorbijgegaan, is aan het participatieproces. De discussie over de verhoging van tarieven voor het gebruik van binnensportaccommodaties spitste zich vorige week hierop toe. De insprekers vonden dat zij enkele waren geïnformeerd, maar niet waren gehoord. UdenPlusLanderd is dan ook van mening dat het voor zowel de burgers als voor de raadsleden duidelijk moet zijn welke vormen worden gekozen om burgers te laten participeren. Duidelijkheid over de vorm**

kan namelijk ook van invloed zijn op de behoefte van de raad om wel of niet te participeren in het voortraject.

- **Het antwoord op de vraag of het al dan niet aanwezig zijn van raadsleden bij participatieprojecten de besluitvorming mag beïnvloeden, is naar ons idee evident. 'Ja, die mogelijkheid moet er zijn.' Raadsleden kunnen constateren dat sprake is geweest van onvoldoende participatie van burgers; raadsleden kunnen vanuit hun eigen politiek referentiekader vinden dat het besluit niet spoort met het eigen partijprogramma etc. Ook op dit punt hebben we recentelijk, bij de bespreking van de tarieven voor binnensportaccommodaties, gezien dat een groot deel van de raad van mening was dat het participatieproces nog onvoldoende was afgerond, terwijl de raadsleden niet bij de gesprekken met verenigingen aanwezig waren.**
- **UdenPlusLanderd vraagt zich af of deze nota gevolgd wordt door een opinienota overheidsparticipatie. Wij bepleiten dat omdat overheidsparticipatie, meer nog dan inwonersparticipatie, op de betrokkenheid van de burgers een appel doet. Wat ons opvalt, is dat bij 'inwonersparticipatie' gesproken wordt over participatie van 'inwoners', en dat het bij 'overheidsparticipatie' gaat over 'een inwoner'. Wij nemen aan dat dit een schrijffout is en het bij overheidsparticipatie zo moet kunnen zijn dat een groep inwoners met een plan komt, waar de overheid zich bij aan wenst te sluiten, c.q. de faciliteiten ervoor aanbiedt.**

UdenPlusLanderd

30-9-2024.