gemeente Weststellingwerf

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 25 JANUARI 2021

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
1.Opening.	Openingswoord en welkom door burgemeester N.A. van de Nadort. Het betreft een digitale raadsvergadering van de gemeente Weststellingwerf. Aanwezige leden: Zie aangehechte lijst. Mevrouw De Vries/SDW is met kennisgeving afwezig evenals wethouder Jongebloed. De overige raadsleden en collegeleden zijn digitaal aanwezig. De heer Peters spreekt na opening van de vergadering in inzake de vergunningsaanvraag Boekelterweg 11 te Boijl.	
2. Vaststelling van de agenda	Aan de agenda wordt toegevoegd als agendapunt 20: motie vreemd aan de orde van de dag inzake Herstelprocedure MER voor boorlocatie Vinkega aan EZK ingediend door BS en D66. Mevrouw Stoker/SDW geeft aan dat – conform besproken in de Algemene Commissie van 11 januari 2021 – de SDW fractie een conceptmotie aan de overige fracties heeft verzonden om twee aanbevelingen aan zienswijze van de eindrapportage centrumregeling Sociaal Domein Fryslân toe te voegen. Hier is geen tot weinig respons op ontvangen, vandaar dat wat betreft de SDW fractie agendapunt 15 als hamerstuk afgehandeld kan worden. De heren Westenberg/D66, De Klein/SDW, Thijssen/GL en mevrouw Postma/LMP geven aan dat zijn een stemverklaring bij agendapunt 10 – de Verordening Maatschappelijke ondersteuning 2021 - af zullen geven. De agenda wordt aldus gewijzigd vastgesteld.	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
3. Vragenkwartier raadsleden	Mevrouw Postma/Lijst Postma stelt een vraag met betrekking tot de energiecoach. Wethouder Zonderland beantwoordt de vraag. Daarnaast stelt mevrouw Postma/LMP een vraag over de handreiking Lokale Inclusie agenda VNG. Wethouder Rikkers beantwoordt de vraag. De heer Mulder/BS stelt vragen inzake de kruising Steenwijkerweg/Ir. Lelylaan. Mevrouw Postma/LMP heeft eveneens dezelfde vraag. Burgemeester Van de Nadort beantwoordt de vragen De heer Dubling/SDW stelt twee vragen: de eerste vraag betreft het heffen van reclamebelasting, de tweede vraag betreft chemische middelen bij groen onderhoud. Wethouder Hoen beantwoordt de eerste vraag met betrekking tot het heffen van reclamebelasting. Wethouder Rikkers beantwoordt de vraag met betrekking tot de chemische middelen en het groen onderhoud. De heer Thijssen/GL stelt vragen met betrekking tot het nog beschikbaar zijnde contingent. Wethouder Zonderland beantwoordt de vragen.	
4.Besluitenlijsten raadsvergadering 7 december 2020	**Raadsbesluit:** De besluitenlijst van de raadsvergadering van 7 december 2020 wordt conform vastgesteld. n.a.v. bladzijde 3 onder punt 8 zienswijze ontwerp Veenweidegebied. De heer Mulder/BS verzoekt de beantwoordingbrief van het college - die naar de bewonersgroep is toegezonden - aan de raad te doen toekomen. Burgemeester Van de Nadort geeft aan dat hij hiervoor zorg zal dragen.	
5. Lijst van toezeggingen	**Raadsbesluit:** De raad stemt in met het afdoeningsvoorstel.	
6. Mededelingen college	Burgemeester Van de Nadort heeft de raad een memo doen toekomen met betrekking tot de verantwoording ontheffingsbevoegdheid van de burgemeester in het kader van de Tijdelijke Wet Maatregelen Covid-19 (Twm). De heer Bos/VVD stelt enkele aanvullende vragen over hoe om te gaan met ondernemers die ‘tussen wal en schip vallen’ en over de	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	drafbaan Victoriapark. Wethouder Hoen en burgemeester Van de Nadort beantwoorden de vragen.	
7. Ingekomen stukken	**Raadsvoorstel:** De heer De Klein verzoekt ingekomen stuk E-17 te bespreken in samenhang met het voorstel Lindewijk. In te stemmen met de afdoeningsvoorstellen van de lijst van ingekomen stukken. De fracties D66, GL, BS ondersteunen dit voorstel. De heer Mulder/BS geeft aan op de hoogte gehouden te willen worden over de nieuwe gaswinlocatie Boergrup. Ingekomen I-4 memo van het college inzake het informeren over ontwikkeling nieuwe gaswinlocatie Boergrup in Westerveld (98267950). Burgemeester Van de Nadort geeft aan dat de raad hierover geïnformeerd wordt. **Raadsbesluit:** De raad besluit E-17 - een brief van inwoners inzake over een bouwplan aan de Heerenveenseweg 47/49/49B te Wolvega - in samenhang met het raadsvoorstel Lindenwijk 2 te bespreken. Voor de overige stukken stemt de raad in conform het afdoeningsvoorstel.	
8. Snellaadstation voor elektrische voertuigen op verzorgingsplaats Dorpshellen langs A32	**Raadsvoorstel:** Het college stelt de raad voor: a. Een voorlopige verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor de aanvraag omgevingsvergunning zaaknummer OV-2020-0846; b. Indien geen zienswijzen worden ontvangen tegen de voorlopige verklaring van geen bedenkingen, deze te beschouwen als definitieve verklaring. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	
9. Transitievisie Warmte Weststellingwerf	**Raadsvoorstel**: Het college stelt de raad voor a. Kennis te nemen van het OWO-Plan van Aanpak Transitievisie Warmte; b. Met de 1e begrotingswijziging 2021 € 70.000 uitvoeringsbudget beschikbaar te stellen. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
10.Verordening maatschappelijke ondersteuning 2021	**Raadsvoorstel:** Het college stelt de raad voor de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Weststellingwerf 2021 met terugwerkende kracht vast te stellen en per 1 januari 2021 in werking te laten treden. De fractie van de SDW, fractie D66, fractie GI en Lijst Marlene Postma geven een stemverklaring af en zullen tegen het voorstel stemmen. **Raadsbesluit:** De raad besluit met in te stemmen met het voorstel. De fracties VVD, CDA, WB, BS stemmen voor het voorstel. De fractie van de SDW, fractie D66, fractie GI en Lijst Marlene Postma stemmen tegen het voorstel.	
11.Archiefverordening gemeente Weststellingwerf 2020	**Raadsvoorstel:** Het college stelt de raad voor de Archiefverordening gemeente Weststellingwerf 2020 vast te stellen. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	
12.Zienswijze op kaderbrief van de Veiligheidsregio Fryslân	**Raadsvoorstel:** Het college stelt de raad voor geen zienswijze in te dienen voor de kaderbrief 2022 - 2025 van de Veiligheidsregio Fryslân. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	
13. Aanschaf nieuw vergadersysteem en nieuw meubilair raadzaal t.b.v. dynamisch en corona verantwoord vergaderen	**Raadsvoorstel:** Het college stelt de raad voor a. Het vergadersysteem aan te schaffen voor dynamisch fysiek vergaderen; b. Nieuw goed multifunctioneel meubilair voor de raadzaal aan te schaffen om na versoepeling van de corona maatregelen verantwoord fysiek bijeen te komen; c. De 3e begrotingswijziging van 2021 vast te stellen. De heer Knol/BS geeft een stemverklaring af. Hij verzoekt het college de opdracht lokaal aan te besteden. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	
14. Rapport rekenkamercommissie-onderzoek ‘De gebiedsteams in Weststellingwerf’	**Raadsvoorstel:** Het presidium stelt de raad voor a. Kennis te nemen van het onderzoek ‘De gebiedsteams in	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	Weststellingwerf, onderzoek naar het functioneren vijf jaar na de transitie' van de rekenkamercommissie en b. de drie aanbevelingen van de rekenkamercommissie over te nemen en het college op te dragen de aanbevelingen uit te voeren; a. het algemene beleid in het sociaal domein te actualiseren met daarin meetbare doelen en twee keer per jaar afzonderlijk over het sociaal domein te rapporteren en hierin aandacht geven aan de gebiedsteams. Hierin geobjectiveerde informatie te zetten over soort, aantal en kosten van zorgvragen per gebiedsteam. In deze rapportages de meetbare doelen te gebruiken uit het hernieuwde beleid; b. de interne overlegstructuur en de dossiervorming door de gebiedsteams te verbeteren en aandacht besteden aan de samenwerking met de specialistische zorgaanbieders om integraal te werken; c. de Raad over één jaar te informeren over de uitvoering van de aanbevelingen. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	
15. Eindrapportage centrumregeling Sociaal Domein Fryslân	**Raadsvoorstel:** Het college stelt in het oorspronkelijke voorstel de raad voor a. Met instemming kennis te nemen van het eindrapport ‘Rapportage Evaluatietraject Centrumregeling Sociaal Domein Fryslân (SDF)’ van Rijnconsult; b. In te stemmen met de continuering van de centrumregeling en te verzoeken deze aan te passen op basis van de aanbevelingen uit het evaluatierapport centrumregeling SDF. Het oorspronkelijke voorstel is aangepast door middel van een Memorie van toelichting conform het unanieme verzoek van de raadsfracties in de Algemene Commissie aan het college. Het nieuwe dictum ligt nu ter besluitvorming voor en luidt: Het college stelt de raad voor: a. Met instemming kennis te nemen van het eindrapport ‘Rapportage Evaluatietraject Centrumregeling Sociaal Domein Fryslân (SDF)’ van Rijnconsult b. De bijgevoegde zienswijze op de eindrapportage van	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	Rijnconsult vast te stellen **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	
16. Visiedocument OWO-samenwerking	**Raadsvoorstel:** Het college stelt de raad voor a. De OWO-visie vast te stellen; b. Het college van B&W de opdracht te geven de OWO-visie uit te voeren. De heer Visser/CDA dient namens alle raadsfracties een motie in. De motie luidt: De raad van de gemeente Weststellingwerf in vergadering bijeen op 25 januari 2021 Kennis nemende van: • De visie OWO-samenwerking onder de titel “Samen sterker”. • De brief van september 2020 over de consultatie OWO-visie /-agenda. Overwegende dat: 1. De OWO-samenwerking tot nu toe tot successen heeft geleid op beleidsterreinen, waardoor kwaliteitsverbetering en structurele kostenbesparingen zijn en worden gerealiseerd in alle drie gemeenten. 2. Een visie op OWO samenwerking impliceert dat er toe gewerkt wordt naar ‘een stip op de horizon;’ 3. Bladzijde 10 van de genoemde visie de titel draagt “Uitbouwen en doorontwikkelen” waarbij niet vanuit de visie blijkt op welke wijze die uitbouw en doorontwikkeling gerealiseerd gaat worden en hoe de regiegroep de genoemde prioriteiten wil gaan aanpakken en binnen welke tijdslijnen; 4. Het eerste punt op de prioriteitenlijst het punt ‘OWO 2.0: Herijken en identiteit’ is en dat dit vooral lijkt ingegeven vanuit de ambtelijke samenwerking; 5. De zoektocht naar de identiteit van en cultuur in de OWO-samenwerking breder kan worden ingevuld, waarbij	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	nadrukkelijker dan nu naar een stip op de horizon (het uiteindelijke doel van de OWO-samenwerking) toegewerkt kan worden; 6. Vanuit deze visie ook onvoldoende blijkt naar welke stip op de horizon dit moet leiden op de ove-rige genoemde prioriteiten, aandachtsvelden; 7. In het kader van breed draagvlak de raden van de drie gemeenten onvoldoende worden meegenomen in de vorming van visie, uitvoering alsmede de stip op de horizon voor de OWO samenwerking. 8. Het visiedocument meer als mogelijke koers voor verbreding van de samenwerking wordt ervaren dan dat het een visie is op de OWO samenwerking naar de toekomst. 9. Het visie document aangeeft dat 'elke prioriteit zijn eigen project- en procesplan kent' om de te realiseren doelen goed te kunnen monitoren; Verzoekt het college: 1. In overleg met de regiegroep en de drie raden (of een delegatie daarvan) te komen tot een meer concrete visie (het uiteindelijke doel) waar naartoe de OWO samenwerking moet gaan leiden. 2. Daarbij nadrukkelijk ook de verschillende identiteiten en (bestuurs)culturen te betrekken, zowel in de gemeentelijke organisatie(s) als daarbuiten met betrekking tot gemeente en inwoners; 3. De onderliggende project- en procesplannen bij de in de OWO-visie genoemde prioriteiten zo spoedig mogelijk te delen met de raad. 4. Voor de zomer 2021 te komen tot een procesplanning m.b.t. de voorgaande punten. en gaat over tot de orde van de dag. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel. De heer Mulder/BS geeft aan dat de fractie van Blijf Stellingwarfs in zal stemmen met de motie om unanimiteit te verkrijgen, dit op uitdrukkelijke uitnodiging van alle andere	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	fracties. De overige raadsfracties doen de fractie van BS de toezegging de motie niet gaat over een fusie op dit moment. **Besluit over de motie:** de raad stemt unaniem in met de motie.	
17. Zuidelijke poort quick win regiodeal	**Raadsvoorstel:** Het college stelt de raad voor a. de in de regiodeal toegekende quick win van € 300.000 incl. btw voor het project zuidelijke poort te gebruiken voor het opknappen van de Sassluis te Blesdijke als onderdeel van de sluizenroute; b. kennis te nemen van het besluit dat de deelprojecten verbreden bestaande fietsbrug, aanleg nieuwe fietsbrug, verbeteren bestaande fietsstructuur oostelijke eiland en het verbeteren / uitbreiden van de aanlegsteigers op het westelijke eiland zoals beschreven in de recreatieve ontwikkelingsvisie Driewegsluis worden uitgevoerd als cofinancieringsprojecten: c. kennis te nemen van het besluit om samen met Staatsbosbeheer en de Provincie te komen tot het optimaliseren van de wandel- en fietsstructuur in het gebied Rottige Meente. De concrete uitvoering en (gedeeltelijke) financiering daarvan aan te merken als cofinancieringsproject d. het krediet dat in de begroting voor de jaren 2020-2022 beschikbaar is voor de uitvoering van de gebiedsopgave Rottige Meente aan te wenden voor de financiering van de projecten die worden uitgevoerd ten behoeve van de vereiste cofinanciering; e. de tweede begrotingswijziging 2021 vast te stellen. Mevrouw Postma/LMP stelt enkele vragen wethouder Hoen geeft aan dat hij één op één contact opneemt met mevrouw Postma om de vragen te beantwoorden inzake de werkzaamheden en de camera's bij de Sassluis. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	
18. Zienswijze over het oprichten van en deelname aan werkgeversvereniging samenwerkende veiligheidsregio's	**Raadsvoorstel:** Het college stelt de raad voor het algemeen bestuur van de veiligheidsregio Fryslân te berichten dat de raad van Weststellingwerf geen belemmeringen ziet noch bezwaren heeft tegen de oprichting van en deelname aan de	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	Werkgeversvereniging samenwerkende veiligheidsregio's (WVSV). **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	
19. Maatregelenpakket coronacompensatie lokale maatschappelijke voorzieningen	**Raadsvoorstel:** Het college stelt de raad voor een budget van € 212.000 beschikbaar te stellen om uitvoering te kunnen geven aan de subsidieregeling Coronacompensatie en het noodfonds Coronacompensatie voor maatschappelijke organisaties in Weststellingwerf. **Raadsbesluit:** De raad besluit unaniem in te stemmen met het voorstel.	
20. Motie vreemd aan de orde van de dag de heer Mulder/BS en de heer Westenberg/D66 inzake Herstelprocedure MER voor boorlocatie Vinkega aan EZK	De heer Mulder dient mede namens de fractie van D66 motie 1 **in** inzake Herstelprocedure MER voor boorlocatie Vinkega aan EZK. De motie luidt: De raad van de gemeente Weststellingwerf, in vergadering bijeen op 25 januari 2021, Kennis nemende van: • de ons inziens onjuiste en ongevraagde beslissing van het College om vragen (d.d. 12 jan. 2021) van Blijf Stellingwarfs(BS) over onjuiste antwoorden dan wel niet uitgevoerde toegezegde actie door de portefeuillehouder uit een eerdere art.31 procedure nu onder een nieuwe art. 31 procedure te plaatsen. Het gaat er om alsnog met spoed een MER gerealiseerd te krijgen voor boorlocatie Vinkega. • de gevolgen van deze beslissing door het College. In plaats van de juiste antwoorden per omgaande alsnog te verschaffen en de toegezegde actie uit te voeren, heeft het College gekozen voor meer bureaucratie en meer vertraging. Is het College en de portefeuillehouder zich wel bewust van de schade (o.a. afname waterbergend vermogen van de bodem) die de agrariërs en natuur nu al leiden door het ontbreken van een MER?. Dat deze schade in de directe toekomst nog groter zal worden als er nu geen MER gerealiseerd wordt? • de Raadsvergadering van 29 september 2020 waarin de portefeuillehouder van het College aan BS gevraagd heeft om een voorzet te doen alsnog een MER uitgevoerd te krijgen.	Wethouder Zonderland geeft aan indien gewenst een werkvergadering gaswinning te willen verzorgen.

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	• BS daar op 4 oktober 2020 hieraan voldaan heeft en aangaf dat via twee ingangen het alsnog mogelijk zou moeten zijn om een MER te realiseren. Eén ingang via een zienswijze op het nieuwe Instemmingsbesluit (via advocaat van der Velde) en een tweede ingang via een herstelprocedure om daarmee de onherroepelijkheid van de omgevingsvergunning te omzeilen en alsnog een MER aan de vergunning aangehaakt kan worden. • de beantwoording door de portefeuillehouder van de vragen uit de art. 31 procedure d.d. 12/11/2020: • m.b.t. ingang één, de zienswijze: de voorzet van BS afdoet met "zie bijlage advocaat" i.p.v. beantwoording waarom het voorstel niet opgenomen is door de advocaat. • m.b.t. ingang twee, de herstelprocedure: de voorzet van BS voor de herstelprocedure gericht aan het ministerie van EZK niet uitvoert terwijl dat wel aan de Raad is toegezegd. In plaats daarvan dat de portefeuillehouder de herstelprocedure aan de advocaat voorlegt met de vraag waarom dit niet in de zienswijze is opgenomen. Opmerkelijk, omdat BS op 4/10/2020 op voorhand al aangegeven had dat een herstelprocedure niet thuis hoort in de zienswijze via de advocaat, maar rechtstreeks bij het ministerie van EZK. Verzoekt het college: • Om een schriftelijk en onderbouwd verzoek aan het ministerie van EZK te zenden om een herstelprocedure voor een MER m.b.t. boorlocatie Vinkega op te starten op een zodanige wijze dat de argumenten uit de brief van B.S. d.d. 4/10/2020 meegenomen worden. • N.B. In de procedure voor het aanvragen van de omgevingsvergunning in 2012 is geen m.e.r. besluit genomen en zijn ook nog andere procedure fouten gemaakt die er toe moeten leiden dat alsnog een nieuw m.e.r. besluit genomen gaat worden waar een MER uit kan voortvloeien, die alsnog aan	

Voorstel	Besluit raad	Reactie college en Toezeggingen (T)
	de bestaande omgevingsvergunning wordt aangehaakt. • Tevens de voortgang per omgaande en met spoed te melden aan de Raad. en gaat over tot de orde van de dag. **Besluit motie:** De motie wordt verworpen met 3 stemmen voor en 17 stemmen tegen. De fracties BS en D66 stemmen voor de motie. De overige fracties stemmen tegen de motie.	
21.Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 23:19 uur.	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 01 maart 2021,
de griffier, de voorzitter,