

WELKOM IN DE REMONSTRANTSE KERK VAN OUDE WETERING

Wie wij zijn, wat we doen en wat we willen



HET GEBOUW

- Het oudste remonstrantse kerkje van het land
- Monumentale schuurkerk uit 1648
- Sinds 1610 zijn er remonstranten in Oude Wetering



Aandacht voor elkaar, God en de wereld
Ruimdenkende geloofsgemeenschap
Midden in de samenleving



WIE WE ZIJN



WAT WE DOEN

Kerkdiensten

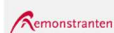
Filmcafés

Boekenclub

Verhuur

Concerten

Levenscoaching



WAT WE WILLEN

- Het kerkgebouw behouden
- Een actieve gemeenschap vormen
- Een plek zijn voor ontmoeting, verbinding en inspiratie
- Een woongemeenschap vormen die de plek verzorgt



WAT WE NIET WILLEN

We willen:

- NIET verkopen
- GEEN kerk als woonhuis, restaurant of kantoor
- GEEN levenloze plek die ontoegankelijk is voor omwonenden
- GEEN overlast



DAAROM ...

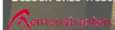
Presenteren de Remonstrantse Kerk en de Stichting Knarrent Hof dit non-profit project waarmee we duurzaam het gebouw kunnen behouden, een actieve kerkgemeenschap kunnen zijn en activiteiten kunnen aanbieden voor de dorpen in Kaag en Braassem.

Kijk rond, stel vragen, laat ons weten wat u ervan vindt!

Deel uw gegevens als u geïnteresseerd bent en op de hoogte gehouden wilt worden!



Bezoek onze website



Stuur ons een e-mail

Verslag eerste consultatiebijeenkomst direct omwonenden

14 maart 2025

10.30-11.30 uur

Remonstrantse Kerk Oude Wetering

Aanwezige omwonenden:

[REDACTED]

Afgemelde omwonenden:

[REDACTED]

Aanwezig van de remonstrantse kerk:

[REDACTED]

Inleiding

Op vrijdagochtend 14 maart 2025 informeerde de kerkenraad van de Remonstrantse Kerk in Oude Wetering de direct omwonenden over de toekomstige plannen over het bouwen van een Knarrenhof achter de kerk aan de Kerkstraat 42. Na het positieve principe besluit door de Gemeente Kaag en Braassem over het plan, was dit de eerste bijeenkomst om belanghebbenden te informeren.

Uitskomst

De aanwezige direct omwonenden reageerden positief op het plan dat gepresenteerd is. De aanwezigen gaven aan geen bezwaar te hebben tegen verdere uitwerking van de plannen en worden graag verder geïnformeerd over de voortgang.

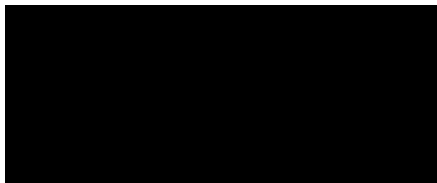
Opbrengst

De volgende opmerkingen werden gemaakt en vragen werden gesteld:

1. De omwonenden vinden het positief dat er aan een initiatief gewerkt wordt waardoor deze unieke plek behouden blijft, als kerk, maar ook als plek voor de bredere gemeenschap.
2. De omwonenden zien de noodzaak van het plan om financiële middelen te genereren waardoor de plek behouden kan worden.

3. De omwonenden vinden het belangrijk dat er samengewerkt wordt met een stichting, i.e. De Knarrenhof, zodat er niet vanuit winstoogmerk ontwikkeld wordt.
4. Een omwonende vraagt naar het behoud van bomen, waarop geantwoord wordt dat het maken van een groenplan met daarin welke bomen behouden kunnen blijven een opmerking is die in het besluit gemaakt is.
5. De omwonenden vinden het goed dat het plan voorziet in parkeergelegenheid.
6. Een omwonende vindt het goed dat er gewoond zal worden door een mix van jong en oud, maar vraagt zich af of er ook gezinnen kunnen komen wonen. Dit wordt negatief beantwoord: het hofje is bedoeld voor alleenstaanden of stellen.
7. De omwonenden benoemen de zorgvuldigheid als positief, zoals de kerkenraad het proces doorloopt en nu de omwonenden informeert.
8. De omwonenden zijn gecharmeerd van het traditionele uiterlijk dat in het plan beoogd wordt, zodat de nieuwbouw past in de context van de plek.
9. De omwonenden zien het hofje het liefst zo dicht mogelijk tegen de Alkemadelaan, zodat de val van de zon zo positief mogelijk aan het hofje bijdraagt.

Genoteerde email adressen:



Verslag consultatiebijeenkomst direct omwonenden

Bezoek aan [REDACTED] Kerkstraat 40

Door: [REDACTED] (kerkenraad)

20 maart 2025, 19.30-21.00 uur

Inleiding

We hebben met [REDACTED] een individuele afspraak gemaakt omdat zij niet aanwezig konden zijn op 14 maart tijdens de bijeenkomst voor direct omwonenden. Bovendien zijn zij het kosterspaar en wonen zij in een woning van de kerk die wordt meegenomen in de bouwplannen. Ook hebben zij momenteel het perceel waar de Knarrenhof gepland staat, in gebruik als tuin. Als kerk hebben wij de rol van werkgever en zijn [REDACTED] werknemers en tevens huurder van de kosterswoning. De impact van de bouwplannen is dus groot voor hen. We vonden het belangrijk om uitgebreid te tijd te nemen om de plannen te bespreken.

Voor de rest van dit verslag: met 'ze' en E & P wordt steeds [REDACTED] bedoeld.

Uitkomst

E & P reageren positief. Zij waren natuurlijk al wel op de hoogte van de plannen omdat zij als 'vrienden van de kerk' in een eerder stadium zijn geïnformeerd. Ook hebben wij aan het begin van het proces al met hun om de tafel gezeten vanwege de impact op hun woon/werk situatie. De onderlinge verhoudingen zijn goed en de gesprekken zijn open en constructief. Dit keer kunnen we concreter bespreken wat het plan is en hoe het hofje er globaal uit komt te zien.

Een deel van het gesprek ging over het hofje, een ander deel over de gevolgen voor hun als kosterspaar. Dit laatste laten we buiten beschouwing in dit verslag omdat dit gaat over onderlinge afspraken van werkgever tot werknemer en verhuurder/huurder.

In een eerder stadium hebben we met E & P al besproken dat we het perceel willen gebruiken voor een hofje achter de kerk. Hoewel zij erg gehecht zijn aan hun (grote) tuin en E hier veel tijd doorbrengt, gaven zij ook aan dat het veel werk is en dit op den duur teveel wordt. Ze hebben interesse in een woning in het hofje.

Opbrengst

De volgende opmerkingen en vragen werden gesteld tijdens het gesprek:

- Kan het hofje gedraaid worden zodat de opening naar de Alkemadelaan? Dan kun je gebruik maken van de sloot, bijv. om te vissen.
- E & P willen graag verhuizen naar het hofje (bij voorkeur op de begane grond) en vragen hoe de selectieprocedure verloopt. Wij hebben aangegeven dat leden en vrienden van de remonstrantse kerk voorrang krijgen en wij het bovendien belangrijk vinden dat zij geen stress ondervinden. Al twintig jaar zijn zij het kosterspaar en de kerk is hun erg dankbaar voor alle goede zorgen. We begrijpen de impact van de plannen voor hun en willen meedenken om de overstap naar het hofje mogelijk te maken.
- In het midden van de tuin (het perceel) ligt een sloot. Mag die worden gedempt?
- Wat voor energievoorziening komt er in het hofje? Wordt er rekening gehouden met het beperken van geluidsoverlast van warmtepompen?

Emailadres: 

Verslag consultatiebijeenkomst direct omwonenden

Afspraak met [REDACTED], Kerkstraat

Door: [REDACTED] (kerkenraad)

21 maart 2025, 17.00 – 18.00 uur

Inleiding

[REDACTED] konden niet aanwezig bij de bijeenkomst op 14 maar voor direct omwonenden en daarom hebben wij met hun een aparte afspraak gemaakt. Hun woonhuis is naast de Spreng, maar hun grond (achtertuin) grenst aan het perceel van de kerk waar gebouwd gaat worden.

Voor de rest van dit verslag: met 'ze' en W & B wordt steeds [REDACTED] bedoeld.

Opbrengst

W & B reageren positief op de plannen. Ze vinden het belangrijk dat de remonstrantse kerk behouden blijft. Het is een beeldbepalend pand en hun zoon is er getrouwd. W woont al zijn hele leven op deze plek en is gehecht aan de kerk. Het plan voor een hofje wordt positief ontvangen. Ze waarderen het achterliggende idee: mensen kunnen langer zelfstandig blijven wonen, vormen een hechte gemeenschap en de kerk kan als gebouw blijven bestaan en krijgt een ruimere functie.

W & B geven duidelijk dat ze geen intentie hebben om bezwaar te gaan maken tegen de plannen.

B. vraagt zich hardop af wat een hofje zou kunnen gaan betekenen voor de waarde van hun grond, maar echt zorgen maken zij zich hier niet over.

W & B geven aan dat ze het waarderen dat zij in dit stadium worden betrokken en vinden het fijn als zij regelmatig zullen worden geïnformeerd over het verloop van de bouwplannen.

W & B zijn gecharmeerd van het traditionele uiterlijk dat in het plan beoogd wordt, zodat de nieuwbouw past in de context van de plek.

W & B zijn blij dat we samenwerken met Stichting Knarrenhof, een stichting met de juiste kennis en expertise en zonder winstoogmerk.

Emailadres; [REDACTED]

Verslag tweede consultatiebijeenkomst direct omwonenden

Kerkstraat 33a

Bezoek aan: [REDACTED]

Door: [REDACTED] (kerkenraad) D

18 maart 2025, 19.30-20:30 uur

Inleiding

[REDACTED] konden niet aanwezig zijn op 14 maart bij de eerste bijeenkomst. Daarom nu een gesprek bij hen thuis. Hun huis staat het dichtst bij het nieuwe Knarrenhof (volgens de huidige tekening).

Voor de rest van dit verslag: met 'ze' en C&H wordt steeds [REDACTED] bedoeld.

Uitkomst

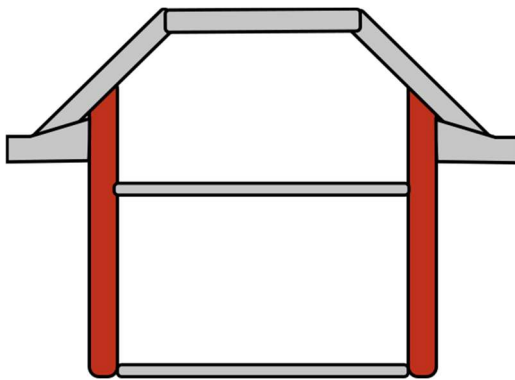
C&H reageerden voorzichtig positief. Ze hadden wel verwacht dat er ooit bebouwing zou komen achter hun huis. Omdat hun huis zo dichtbij de Knarrenhof komt te staan, zijn ze wat wel bezorgd om de esthetiek en de nabijheid. Vooral zorgen dat het een lompe, hoge wand wordt. Maar ze gaven aan geen bezwaar te hebben tegen verdere uitwerking van de plannen. Ze geloven niet in het proberen tegenhouden van het project, maar wel in invloed krijgen op het proces (en dat zo meer aan hun wensen tegemoetgekomen kan worden). Ze worden dus ook graag verder geïnformeerd en betrokken bij de voortgang. Maar ook wij zijn geïnteresseerd in hun ervaringen bij de bouw van hun eigen huis.

Opbrengst

De volgende opmerkingen werden gemaakt en vragen werden gesteld:

1. De voornaamste zorg van C&H is dat er achter hun huis een lompe en grote rechte wand komt te staan die wellicht ook inkijk heeft in hun huis.
2. Ze vragen zich verder ook af of er een balkon op het zuiden zal zijn (dus aan de kan van hun huis). Wij gaven aan dat dat niet de bedoeling is: het idee van het hofje is de huizen/balkon naar het hofje gericht zijn.
3. In het algemeen vinden ze het plan nogal 'vol', ze hadden meer groen verwacht. Ook zien ze liever 1 laag dan 2 lagen. We hebben uitgelegd dat die keuze te maken heeft met de financiële haalbaarheid van het project.

4. Ook andere indelingen worden besproken. Bijvoorbeeld:
 - a. De parkeerplaatsen worden achter het huis van C&H geplaatst. Dat zou ze wel bevallen.
 - b. Het hele hof wordt een kwartslag met de klok meegedraaid. Dan is er dus geen hoge muur meer in de richting van het huis van C&H.
5. Naar aanleiding van punt 3b kwam ook de lichtval in het hofje ter sprake. Met de ligging in het huidige voorstel, geeft het pand zelf schaduw in het hofje. Maar ook heeft de ligging gevolgen voor het licht in de woningen.
6. Ze kwamen zelf ook met alternatieve ideeën om een 'lompe, hoge wand' te voorkomen. Daarbij toonden ze hun eigen woning, die wellicht ongeveer even hoog is als het nieuwe project. De architect heeft gespeeld met de goothoogte waardoor het niet zo massief oogt. Ik meen zoiets:



De muren zijn op de 1e etage vrij nog lang verticaal, waardoor er op die etage toch voldoende ruimte is (het schuine dak 'snoept relatief weinig ruimte af'). En door de brede en hoge goot toont het van buitenaf niet als 'een lompe wand' maar als een schuin en redelijk 'normaal' dak en aanzicht. Dat zou ook goed binnen de stijl van de omgeving kunnen passen.

7. Ze gaven aan dat ze graag een passende, landelijke uitstraling zien qua architectuur.
8. Tijdens het tellen van de woningen op het plaatje, was er wat onduidelijkheid over het aantal getekende huizen – nog te checken. De tekening suggereert namelijk: $22+2$ (in de kosterswoning) = 24 woningen, ipv 22 woningen.
9. Hun eigen huis is zo'n 5 jaar geleden opgeleverd. Dus ze hebben veel en recente ervaring met het hele bouwproces. Zo kwamen ze met diverse interessante vragen:
 - a. Heeft de gemeente een maximale nokhoogte gesteld?
 - b. Heeft de gemeente een maximale goothoogte gesteld?
 - c. Hoever moet het uit de erfgrans zijn? (bij C&H was dit 8m)
 - d. Wat wordt de bouwpeilhoogte?

Wat betreft punt d: de grond onder het huis van C&H is ongeveer een meter opgehoogd alvorens te bouwen. Bij voorkeur zien ze het Knarrenhof-project niet op een hoger peil dan hun eigen huis.

10. Ze vroegen hoe de groenstrook (tussen wand en slootje) precies gebruikt zal gaan worden. Is er groen? Bomen of gras? Of een looppad?
11. Enige zorgen waren er ook om het aantal verkeersbewegingen op de Kerkstraat. En hoe zorg je ervoor dat bezoekers aan de Knarrenhof niet op de Kerkstraat parkeren. Maar ook zagen ze een rol hiervoor weggelegd voor de gemeente: beter parkeerbeleid aan de Kerkstraat.
12. Ook kwam de vraag naar voren of er überhaupt voldoende capaciteit op het stroomnetwerk is om het project aan te sluiten.

Genoteerde email adressen: [REDACTED]

Aan de bewoners van dit adres

Oude Wetering, 14 maart 2025

Beste bewoner,

U ontvangt deze brief omdat u woont of werkt in de buurt van de remonstrantse kerk, Kerkstraat 41 in Oude Wetering. Op woensdag 26 maart organiseren wij een inloopavond voor buurtbewoners. Tijdens deze avond ontvangt u informatie over onze plannen om een woonhofje te realiseren achter onze kerk.

De plannen bevinden zich in een beginstadium. Wij vinden het belangrijk om u nu al te informeren zodat er in de verdere ontwikkeling rekening kan worden gehouden met de wensen van omwonenden.

Inloopavond

Wanneer: woensdagavond 26 maart 2025

Hoe laat: tussen 19.00 en 21.00 uur

Waar: in de remonstrantse kerk, Kerkstraat 41 te Oude Wetering

Aanmelden is niet verplicht, maar wel gewenst in verband met de voorbereiding. Dit kan via info@remonstranten-oudewetering.nl.

Met vriendelijke groet,

De kerkenraad

Remonstrantse kerk Oude Wetering



Verslag inloopavond voor de bewoners van de Kerkstraat

26 maart 2025, 19.00-20.30 uur

Remonstrantse Kerk Oude Wetering

Aantal buurtbewoners: in totaal 21

Inleiding

Op 26 maart hebben we een inloopavond georganiseerd voor al onze burens aan de Kerkstraat, dwz nummer 1 - 110. [REDACTED] heeft daarvoor een uitnodiging in de brievenbus gedaan. Uiteindelijk zijn er 21 burens langs geweest. Men kon binnenkomen en vertrekken wanneer men wou (tussen 19:00 en 20:30), en de drukte verspreidde zich vrij natuurlijk over de avond heen.

Het vond plaats in onze kerk. Er waren 2 afgevaardigden van de Knarrenhof aanwezig en 4 van ons (remonstranten). Met koffie/thee/koek in de hand werden de bezoekers van informatie voorzien en konden ze vragen stellen en hun zorgen uiten. Er was een powerpoint-presentatie op een groot tv-scherm met globale informatie over het project. Daarnaast waren er ook 4 informatieborden ter grootte van A1 waarmee we het project persoonlijk en meer in detail konden uitleggen (massamodellen, plattegrond, wat is een Knarrenhof, tijdlijn).

Uitkomst

Opvallend was de positieve en verwelkomende stemming.

De zorgen beperkten zich tot 'de verkeerssituatie'; dat alle parkeerplaatsen op het terrein zelf zijn, nam deze zorgen weg.

Diverse mensen gaven aan interesse te hebben in wonen.

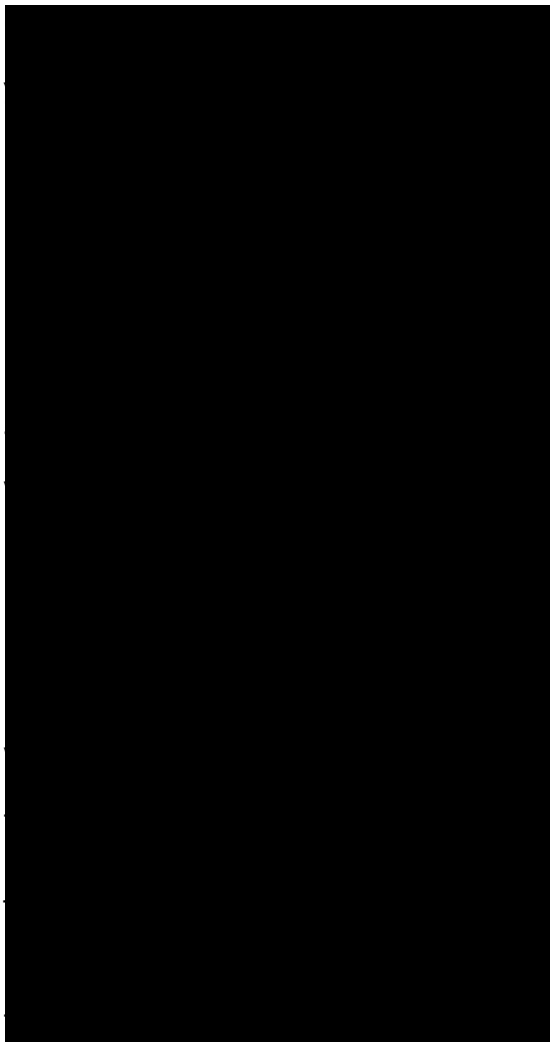
Verder waren mensen vooral geïnteresseerd in informatie.

De meeste mensen hebben hun e-mailadres achtergelaten om geïnformeerd te blijven.

Het werd ook erg gewaardeerd dat we deze avond organiseerden om de buurt te informeren

De burens kwamen uit de hele Kerkstraat: nabije burens tot aan burens die aan de uiteinden van de Kerkstraat wonen

Genoteerde email adressen:



Consultatie Oecumenisch beraad

21 maart 2025

Aanwezig:

Plaats: Remonstrantse gemeente

Inleiding

Samen met de Protestantse gemeente Oude Wetering en de parochiekern Emanuel (Rooms-katholieke kerk) vormen wij het oecumenisch beraad. Een aantal keer per jaar organiseren wij gezamenlijk diensten en andere activiteiten. We bespreken ontwikkelingen binnen onze kerkelijke gemeentes en onderhouden zo de onderlinge contacten.

Opbrengst

Op 21 maart stond er een vergadering gepland van het Oecemisch beraad. Tijdens deze vergadering hebben we van de gelegenheid gebruik gemaakt om de andere kerken te informeren over onze plannen.

De andere kerken reageren positief en zijn blij dat we ons inzetten om het kerkgebouw te behouden en een woongemeenschap te creëren. Het sluit aan bij de waarden waar we als kerken voor staan: verbinding en zorg voor elkaar. Ze waarderen het dat we hun nu informeren en dat zij het niet straks in de krant lezen.