Versie: 070923

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Bestemmingsplan "Groevepark Silt te Schinnen"

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING

1.1 Procedure

1.2 Ingekomen zienswijze

1.3 Leeswijzer

2. SAMENVATTING ZIENSWIJZEN & GEMEENTELIJK STANDPUNT

3. WIJZIGINGEN VAST TE STELLEN BESTEMMINGSPLAN

3.1 Toelichting

3.2 Regels

3.3 Verbeelding

3.4 Bijlagen

4. OVERZICHT INGEDIENDE ZIENSWIJZEN

1. INLEIDING

De firma Bruls is voornemens om Groeve Schinnen en het afgedekte vuilstort en de groeve Schinnen te transformeren naar een plek waar de natuurontwikkeling en (recreatieve) gebruik samen komen. Bruls is eigenaar/exploitant van dit gebied. Binnen het plan worden verschillende natuurbiotopen in de groeve gerealiseerd waar natuurwaarden zich kunnen ontwikkelen. Aansluitend wordt een divers aanbod van een beperkt aantal eenheden voor verblijfsrecreatie ontwikkeld met bijbehorende voorzieningen. Tenslotte worden op het aangrenzende vuilstort zonneweiden/solarpark aangelegd op een zodanige manier dat ook natuurwaarden zich blijvend kunnen ontwikkelen.

Omdat het huidige bestemmingsplan de realisatie van dit plan op onderdelen niet geheel mogelijk maakt, is een herziening van de vigerende bestemmingsplannen nodig. Ten behoeve hiervan zijn alle relevante (milieu)thema's onderzocht en getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving. Met het in procedure brengen van het ontwerp bestemmingsplan is daaraan voldaan. Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om hun visie en standpunten ten aanzien van het bestemmingsplan met een zienswijze kenbaar te maken. In deze nota is bepaald of de zienswijzen ontvankelijk zijn en worden deze voorzien van een reactie namens het college B&W. De gegronde zienswijzen leiden uiteindelijk tot aanpassingen en/of wijzigingen t.a.v. het vast te stellen bestemmingsplan. Deze nota maakt dan ook deel uit van de bijlagen behorende bij het raadsvoorstel en zal vervolgens integraal worden verwerkt in de documenten behorende bij het bestemmingsplan.

1.1

Procedure

Het ontwerp van het bestemmingsplan Groevepark Silt te Schinnen heeft op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht vanaf 25 januari 2023 gedurende zes weken (tot en met 8 maart 2023) voor eenieder ter inzage gelegen; het bestemmingsplan was raadpleegbaar via ruimtelijkeplannen.nl en kon worden ingezien bij het gemeentekantoor, Deweverplein 1 te Nuth. Hierbij is de mogelijkheid geboden binnen deze termijn schriftelijke en/of mondelinge zienswijzen in te dienen bij de gemeenteraad. Daarnaast is het ontwerpbestemmingsplan voorafgaand aan voornoemde termijn bij een aantal (overheids-)instanties, die een belang bij dit plan hebben, voorgelegd.

Per zienswijze is aangegeven of deze binnen de daartoe voorgeschreven termijn zijn ontvangen door de gemeente en daarmee wel of niet ontvankelijk zijn. De ingediende zienswijzen hebben met name betrekking op de aspecten overlast (met name bij de fase van voorbereidende ontgronding), communicatie c.q. omgevingsdialoog, natuurwaarden, beoogd gebruik van de groeve en ook borging van risico's voor de nazorg van de stortlocatie.

1.2.

Ingekomen zienswijzen

In deze nota is een overzicht opgenomen van de schriftelijke zienswijzen ten aanzien van voorliggend ontwerp bestemmingsplan; ook is daarbij vermeld of de zienswijzen overgenomen wordt of niet.

1.3

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden zienswijzen samengevat en wordt vervolgens het gemeentelijk standpunt weergegeven. De samenvattingen van de reacties en zienswijzen hebben overigens alleen tot doel de leesbaarheid van dit (zienswijzen)rapport te vergroten. Bij de beoordeling van de reacties en zienswijzen zijn de volledige brieven, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen.

In hoofdstuk 3 is een overzicht opgenomen van de (ambtshalve) aanpassingen die in het bestemmingsplan worden doorgevoerd.

2. SAMENVATTING ZIENSWIJZEN & GEMEENTELIJK STANDPUNT

I. [redacted]

Ingekomen d.d. 8 maart 2023.

1. Indiener geeft aan dat de gehanteerde uitgangspunten voor het plan een mooie balans zijn tussen mens, omgeving en duurzaamheid en beschrijft hierbij de diverse plandelen van Silt.
   Het plan biedt voordelen: wandelen, fietsen recreëren in een mooi stukje natuur dat nu nog afgesloten is, voor de middenstand in Schinnen, werkgelegenheid, opwekking groene stroom.
   Het plan kent ook nadelen: auto's, wandelaars en fietsers die over de weg naar Hegge kunnen rijden.
   De voordelen wegen volgens indiener echter op tegen de nadelen.
   zienwijze indiener is positief ten aanzien van voorgestelde ontwikkeling.

Standpunt gemeente:
De gemeente onderschrijft de positieve zienswijze en verwijst voor wat betreft de verkeersontwikkeling naar het verkeersonderzoek waaruit blijkt dat de hoofdverkeersstromen vooral verlopen via Hettekensweg. Dit doordat dat de hoofdtoegangsweg is die aansluiting heeft op de Nieuwe Nutherweg- A76- Buitenring Parkstad. Voor langzaam verkeer zal de fietsroute voornamelijk voor het plan Silt gelegd worden vanuit de Hettekensweg.

2. Indiener geeft aan via diverse kanalen door initiatiefnemer op de hoogte was van het plan en de voortgang en geeft hierbij aan ook op de hoogte te zijn van de klankbordgroep en dat hierbij klankborgroepdeelnemers in worden meegenomen en dat zaken vanuit klankbordgroep zijn overgenomen, zoals toegankelijkheid voor omwonenden, particratie zonnepanelenpark en rijtijden voor de vrachtauto's.

Standpunt gemeente:
Hetgeen de zienswijze indiener aangeeft bevestigt de acties als vermeld in de bijlagen betreffende de participatie die initiatiefnemer heeft gevoerd.

II. [redacted]

Ingekomen d.d. 8 maart 2023

1) Indiener verwacht overlast als gevolg van transportbewegingen.

Standpunt gemeente:

Om de overlast zoveel mogelijk te voorkomen zijn met de bewoners van de woningen waar vrachtauto's (achter) langs percelen rijden afspraken gemaakt mede op basis- en naar aanleiding van de anterieure overeenkomst welke het college van B&W met de initiatiefnemer heeft gesloten. Ook zijn met de initiatiefnemer afspraken gemaakt over een veilige oversteek van de Grubbenweg

(zie ook het bijgevoegde participatie verslag- en tekening). Akoestisch onderzoek heeft aangetoond dat als gevolg van het planvoornemen geen normen worden overschreden.

2) Indiener verwacht beschadiging van de openbare weg door transportbewegingen

Standpunt gemeente:

Met de initiatiefnemer zijn hierover afspraken gemaakt in de anterieure overeenkomst; voor eventuele beschadigingen bestaat herstelplicht bij initiatiefnemer.

3) Indiener verwacht dat leefbaarheid onder druk zal komen als gevolg van de ontwikkeling.

Standpunt gemeente:

Het project omvat juist veel maatschappelijke meerwaarde, waaronder verbetering van de leefbaarheid; zie notitie maatschappelijke meerwaarde.

4) Luister naar de omwonenden gelet op ervaringen met groeve Spaubeek.

Standpunt gemeente:

Er heeft uitvoerig overleg plaatsgevonden met de omgeving, zie participatieverslag
Er is gebruik gemaakt van ervaringen omtrent groeve Spaubeek.

III. Provincie Limburg

Ingekomen proforma zienswijze d.d. 7 maart 2023; inhoudelijke aanvulling van de zienswijze d.d. 14 maart 2023.

Vooroverleg

(1) Het overleg over het planvoornemen op grond van artikel 3.1.1 Bro, heeft geleid tot opmerkingen onzerzijds. In onze vooroverlegreactie verzonden op 4 september 2022 hebben wij onze eerste opmerkingen op het concept bestemmingsplan gedeeld. Daarin constateerden we dat het concept plan verre van compleet was. In de periode daaropvolgend heeft bij de verdere uitwerking van het plan geen overleg meer met ons plaatsgevonden, terwijl er vele provinciale belangen met het plan gemoeid zijn. Bij de publicatie van het ontwerpplan constateren wij dan ook dat onze opmerkingen niet (volledig) in het plan zijn meegenomen. Voor diverse onderwerpen is de onderbouwing in de toelichting ontoereikend en onvolledig. Met het plan zoals het nu voorligt kunnen wij dan ook niet instemmen.

Wij zien daarom aanleiding om ten aanzien van het plan de volgende zienswijze in te dienen.

(2) Wij verzoeken om vooralsnog af te zien van vaststelling van het plan en allereerst nader ambtelijk overleg te voeren over de volgende onderwerpen. De opmerkingen van tekstuele aard kunnen wij in dit overleg dan eveneens delen.

Standpunt gemeente

1) Sinds 2020 zijn wij in gesprek c.q. overleg met provincie over voorliggende ontwikkeling. Het plan is op het gebied van publiekrechtelijke toestemmingen te typeren als een complex geheel binnen het proces van de voorgestelde gebiedsontwikkeling, waarbij meerdere overheden bevoegd gezag zijn over onderdelen en zelfs er verschillende rollen zijn weggelegd voor de provincie. Als het gaat om het initiatief van deze ontwikkeling is er sprake dat ook de provincie voor een deel (zon pv op stortlocatie) als mede initiator aan te merken is voor het onderdeel stortlocatie. De provincie heeft de gemeente in 2020 aan de gemeente gevraagd of zij positief staat in de voorgestelde ontwikkeling rondom zon PV op de stortlocatie. De gemeente heeft dit bevestigd en participeert in de werkgroep Zon PV op stortlocatie Schinnen, waarvan de provincie de trekker is. Verder is de locatie als zoeklocatie opgenomen in de Regionale Energie Strategie (RES). Overeenkomstig de opgave, waaronder de provinciale motie Zon-PV op stortlocaties, heeft de gemeente een bestemmingsplan voorbereid en in procedure gebracht. Met voorliggend integraal bestemmingsplan voor het groevepark Silt ligt dit nu ook voor.
De doorlooptijd voor de voorbereiding van het bestemmingsplan was relatief kort, maar er is wel sprake geweest van vooroverleg. Opmerkingen van (voor-)

overleggen zijn ontvangen en daar waar aan de orde verwerkt en ook benodigde adviezen zijn tijdig ingewonnen alvorens het ontwerp ter inzage gelegd is.

2) Dat er nu een zienswijze ligt van Provincie in deze fasen die nog aandachtspunten met zich mee brengen maakt dat het plan er alleen maar beter op wordt, maar ook dat een stap gemaakt kan worden. De ingediende zienswijzen van de provincie vormen voor de gemeente geen aanleiding om voorliggend bestemmingsplan niet voor te leggen aan de gemeenteraad ter vaststelling. Dit uiteraard met in achtneming van wijzigingen als gevolg van ons standpunt op de aangedragen onderdelen van de zienswijze.

Omgevingsverordening

(3) In de plantoelichting staat in onderdeel 3.2.2. dat de provinciale Omgevingsverordening 2021 nog niet is vastgesteld. De Omgevingsverordening Limburg (2021) is echter in december 2021 door Provinciale Staten vastgesteld. Deze verordening, die conform de Omgevingswet is opgesteld, treedt gelijktijdig met de Omgevingswet in werking. In de plantoelichting wordt uitgegaan van de Omgevingsverordening 2014.

Hiervan zijn de regels inmiddels geactualiseerd met de vaststelling van een wijzigingsverordening op 16 december 2022. Deze is inmiddels in werking getreden. Deze wijzigingsverordening is inmiddels verwerkt en gepubliceerd in de geconsolideerde versie GC10. Daarvan wordt in de toelichting van voorliggend bestemmingsplan geen melding gemaakt. Het onderdeel 3.2.2. van de toelichting dient dus geactualiseerd te worden, waarbij wij vragen om ook een doorkijk te geven naar de wijze waarop het plan binnen de nieuwe Omgevingsverordening op basis van de Omgevingswet past.

Standpunt gemeente:

3) Onderdeel 3.2.2 van de toelichting wordt geactualiseerd en aangevuld met de verwijzing naar de laatste wijziging van de omgevingsverordening Limburg 2014. De toetsing aan de verordening t.a.v. de regels over stortplaatsen, klimaatadaptatie en zonneparken is aangevuld.

Zonneweide

(4) De stortlocatie Schinnen staat in de Regionale Energiestrategie Zuid-Limburg (RES-ZL) expliciet opgenomen als zoekgebied voor een zonnepark. Wij hebben een positieve grondhouding ten aanzien van een zonnepark op deze locatie, welke met alle betrokkenen partijen (gemeente, Bruls BV en Attero) instemmend is besproken.

(5) Hoewel bestaande natuurgebieden in onze Omgevingsverordening in beginsel worden uitgesloten voor ontwikkeling tot zonneweide, is in de wijzigingsverordening een uitzondering opgenomen voor de stortplaats in Schinnen. Hier wordt in het plan niet naar verwezen. We missen een toelichting op hoe deze zonneweide passend is binnen de instructieregels zonneparken uit artikel 2.17.2 van de geconsolideerde versie Omgevingsverordening 2014. (6) In het plan ontbreekt bijvoorbeeld een verplichting tot het verwijderen van het zonnepark na beëindiging van de activiteit.

(7) In de verbeelding van het plan zijn binnen de enkelbestemming Natuur met een functieaanduiding de contouren van de zonneweide opgenomen. Over de daadwerkelijke inrichting van het terrein inclusief de opstelling van de zonnepanelen blijven we in het vergunningenspoor graag in afstemming. (8) Dit

in relatie tot het beschermen van landschappelijke kernkwaliteiten en het stimuleren van de natuurwaarden, zoals de opgenomen natuurbestemming ook impliceert.

Standpunt gemeente:

4) Het is goed nogmaals bevestigd te krijgen dat de provincie een positieve grondhouding heeft ten aanzien van het initiatief en dat door de provincie instemmend gesproken is over de ontwikkeling van zon pv op locatie met de partijen die betrokken zijn bij de huidige en toekomstige exploitatie van de stortlocatie. Attero heeft in dit kader zelf ook recent bevestigd een positieve grondhouding te hebben ten aanzien van deze ontwikkeling.

5) De toelichting is aangevuld met een toetsing van het plan aan de instructieregels uit artikel 2.17.2. Hierbij zal ook worden verwezen naar de uitzondering van stortplaats Schinnen op het verbod op zonneparken in bestaande natuurgebieden aangewezen als 'Bronsgroene landschapszone'.

6) De instructieregel tot verplichting tot verwijdering van het zonnepark na beëindiging van de activiteit is toegevoegd in de planregels, De verwijzing naar de Omgevingsverordening zal worden opgenomen alsmede een passage de toelichting op hoe deze zonneweide passend is binnen de instructieregels zonneparken uit artikel 2.17.2 van de geconsolideerde versie Omgevingsverordening 2014.

Aan artikel 5.2.2 Zonneweide wordt lid f toegevoegd: "de zonnepanelen met bijbehorende installaties en bekabeling worden na beëindiging van de exploitatie van de zonnepanelen verwijderd"

Aan artikel 5.2.3 Inkoopstation wordt lid c toegevoegd: "de gebouwen en bouwwerken met bijbehorende installaties en bekabeling worden na beëindiging van de exploitatie van de zonnepanelen verwijderd."

7) Uiteraard blijft ook de gemeente in het vergunningenspoor graag in afstemming.

8) Zoals de gemeente samen met provincie in het vooroverleg al geconcludeerd hebben heeft de stortlocatie in het verleden de vigerende bestemming natuur gekregen hetgeen niet geheel sluitend is met het de huidige functie als stortplaats. Om die reden wordt dat in voorliggend bestemmingsplan gerepareerd met een gebiedsaanduiding 'milieuzone - stortplaats' aldaar.
Dat iets de bestemming natuur heeft wil inderdaad nog niet zeggen dat het dat (al) is. Dit beaamt provincie als toekomstig ontvanger, na sluiting van het stort, ook. Voorgestelde ontwikkeling voorziet in een doorontwikkeling en bundeling van opgaven op locatie. Dit laat onverlet dat de verschillende belangen in ogenschouw genomen moeten worden en de nodige (waar-) borgen ingeregeld moeten worden. Voor wat betreft het deel waar de gemeente bevoegd gezag is, wordt dit ook geregeld met voorliggend bestemmingsplan en de daarbij behorende anterieure overeenkomst.

Functies op stortplaats/ bodem

(9) Het beoogde project vindt plaats binnen de aan Attero/Deponie vergunde milieu-inrichting. Juridisch gezien is er sprake van een stortplaats met een

vigerende omgevingsvergunning, weliswaar afgewerkt maar niet gesloten en dus nog steeds een inrichting. Alle activiteiten op het afgewerkte stortlichaam zijn in meer of mindere mate van invloed op de staat van onderhoud en de levensduur van de bovenafdichting. Zolang de stortplaats operationeel is (en dat is het geval totdat deze formeel gesloten is) is Attero verantwoordelijk hiervoor. Na sluiting is provincie Limburg hiervoor verantwoordelijk, ook financieel. Gedeputeerde Staten hebben niet alleen een rol als bevoegd gezag in verband met de Wabo-vergunning maar ook in de hoedanigheid van toekomstige nazorgbeheerder van de stortplaats. De provincie heeft daarom de taak om niet alleen naar de lay-out te kijken maar ook om te beoordelen of de constructie die beoogd is niet leidt tot aantasting van de integriteit van de bovenafdichting en de folie, nu en op lange termijn.

(10) Op de verbeelding wordt de aanduiding 'milieuzone - stortplaats' aangebracht en in de regels de beperking/verbod opgenomen ten aanzien van activiteiten (bouwen/aanleggen) ter bescherming van integriteit van bovenafdichting. Er zullen geen activiteitenplaats vinden die de afdichting aantasten. Een beoordeling door bureau Geonius laat zien dat dit (de bedoelde activiteiten die in het bestemmingsplan zijn voorzien) ook te voorkomen is (zie bijlage). Aan deze bepaling vindt toetsing plaats via de omgevingsvergunningaanvraag 'bouwen' bij oprichting van het zonnepark. Aan deze vergunning kunnen nadere voorschriften worden verboden over de situering en technische aspecten van de opstelling. (11) Eveneens ontbreekt een verbodsbepaling voor bodem-verstorende werkzaamheden zoals het indrijven van voorwerpen, aanbrengen van funderingen en egaliseren. Zolang de stortplaats niet is gesloten, is deze ook niet vrij toegankelijk. Het sluiten van de stortplaats is voor zover bekend niet voorzien op de korte termijn. In het bestemmingsplan zou daarom geborgd moeten worden dat alle werkzaamheden die nodig zijn voor de huidige exploitatie en alle werkzaamheden die nodig zijn voor de toekomstige nazorgfase mogelijk zijn. De toekomstige nazorg van deze stortplaats zou naar onze mening hoe dan ook in het bestemmingsplan benoemd moeten zijn.

(12) In onze reactie van 4 september 2022 is daarom aangegeven dat provincie een beleidsbesluit dient te nemen over het wel of niet toestaan van een mountainbike-route en parkeerplaatsen op de stortplaats c.q. tussen de zonnepanelen. Dit beleidsbesluit is nog niet genomen. (13) Op dit moment is het nog onduidelijk in hoeverre de genoemde functies de leeflaag van de stortplaats (kunnen) aantasten. Vanuit beheerdersoogpunt is mountainbiken op de stortplaats niet wenselijk en alleen mogelijk als er additionele maatregelen (technisch en financieel) worden getroffen. (14) Uit de stukken blijkt niet wie wanneer zorgdraagt voor de instandhouding van de leeflaagconstructie en de controle op dit aspect. (15) Ook heeft de RUD Zuid-Limburg in een reactie van 29 juli 2022 gewezen op het intensieve karakter van deze vorm van recreatie en de mogelijke strijdigheid met de specifieke gebruiksregels voor de op de stortplaats opgenomen bestemming Natuur. Een duiding hiervan ontbreekt vooralsnog.

(16) Ten aanzien van het bodemaspect is ook het generieke kader van Besluit bodemkwaliteit relevant.

Uitgangspunt hierbij is dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie van de bodem én dat de lokale bodemkwaliteit niet mag verslechteren, bezien op klasse-niveau. Bij het generieke kader moet de toepassing van grond en baggerspecie worden getoetst aan de functie én aan de kwaliteit van de ontvangende bodem.

De strengste van deze twee eisen geldt. Dit aspect is niet inzichtelijk gemaakt in het plan.

(17) Specifiek ten aanzien van deellocatie 5 is de sterke bodemverontreiniging met PAK boring 4 niet ingekaderd. Onduidelijk is of sprake is van ernstige bodemverontreiniging. De financiële consequenties zijn niet inzichtelijk en hiermee is de haalbaarheid van het plan ook niet inzichtelijk.

Standpunt gemeente Stortplaats:

9) De gemeente is er zich van bewust dat de Provincie meerdere rollen heeft. Het is vaker in overleg aan de orde gekomen. Ook in het kader van uw toekomstige opgave dienen zaken goed geregeld te zijn voor de stortlocatie. Zo ook in voorliggend bestemmingsplan.

Dat de locatie op dit moment nog een WM-inrichting is weten de bij deze ontwikkeling betrokken partijen. In dat kader zal Attero en initiatiefnemer in een overeenkomst afspraken vastleggen omtrent de voorgenomen ontwikkeling. Deze overeenkomst is in concept gereed. Attero/Deponie Zuid heeft bevestigd een positieve grondhouding te hebben ten aanzien van Silt en deze overeenkomst zal begin september voorgelegd worden ter tekenen aan hun directie.

10) Op de verbeelding wordt de aanduiding 'milieuzone - stortplaats' aangebracht en in de regels de beperking/verbod opgenomen ten aanzien van activiteiten (bouwen/aanleggen) ter bescherming van integriteit van bovenafdichting. Er zullen geen activiteitenplaats vinden die de afdichting aantasten. Een beoordeling door bureau Geonius laat zien dat dit (de bedoelde activiteiten die in het bestemmingsplan zijn voorzien) ook te voorkomen is (zie bijlage). Aan deze bepaling vindt toetsing plaats via de omgevingsvergunningaanvraag 'bouwen' bij oprichting van het zonnepark. Aan deze vergunning kunnen nadere voorschriften worden verboden over de situering en technische aspecten van de opstelling.

Voorgaande richt zich op artikel 18.1, waarbij slechts is verwezen naar bepalingen uit de verordening over gesloten stortplaatsen, waarbij voor de nog niet gesloten stortplaats in casu niet de gevraagde beperkingen (geen activiteiten die de afdichting kunnen aantasten) opgelegd. Onder 18.1.c. wordt de uitvoering van werkzaamheden met bijbehorende voorzieningen en bouwwerken juist expliciet toegestaan.

11) In overleg met provincie is afgesproken dat artikel 18.1 van de regels wordt vervangen door de volgende regels:

a. Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stortplaats' zijn de gronden mede bestemd voor de bescherming en instandhouding van de nazorgvoorzieningen van de stortplaats Schinnen, waaronder de instandhouding van de leeflaag van 1,0 meter.

b. Het is verboden in, op, onder of boven de gronden aangeduid als 'milieuzone - stortplaats':

    1. werken of werkzaamheden uit te voeren, anders dan de werken of werkzaamheden die dienen voor de bescherming en instandhouding van de nazorgvoorzieningen van de stortplaats Schinnen, als ze nadelige gevolgen kunnen hebben voor de nazorgvoorzieningen van de stortplaats, en

2. werken of werkzaamheden na te laten indien ten gevolge daarvan de instandhouding van de nazorgvoorzieningen belemmerd kan worden, dan wel de aanwezige nazorgvoorzieningen beschadigd kunnen worden

c. De verboden in lid b zijn niet van toepassing op werken of werkzaamheden waarvoor door Gedeputeerde Staten met een vergunning of ontheffing toestemming is verleend, mits de aan deze vergunning of ontheffing verbonden voorschriften in acht worden genomen.

d. Voor zover voor de stortplaats Schinnen door gedeputeerde staten nog geen sluitingsverklaring is afgegeven, geldt in afwijking van de bepalingen in Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels en de verboden in lid b dat de uitvoering van werken of werkzaamheden die betrekking hebben op het oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting voor zover deze is vergund krachtens artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in verband met artikel 3.4 van het Besluit omgevingsrecht niet in strijd zijn met dit plan.

Ook zal in artikel 1 van de regels (de definities) de volgende definitie worden toegevoegd:

"1.89 Stortplaats
Een stortplaats als bedoeld in artikel 8.47 van de Wet milieubeheer met bijbehorende voorzieningen ter bescherming van het milieu tegen mogelijk nadelige gevolgen vanwege de stortplaats, zoals een bovenafdichting.

12) Aangezien de gemeente in overeenstemming met provincie de planregels in het bestemmingsplan heeft aangescherpt om de integriteit van de afdeklaag te beschermen, wordt tegemoet komen aan de motie van Provinciale Staten (zon-PV op stortlocaties) om middels een bestemmingsplanwijzing zon-pv op het stort mogelijk te maken, invulling te geven aan de Regionale Energie Strategie (RES) alsmede aandacht te hebben voor opgaven in het landelijke gebied met voor deze specifieke locatie aandacht voor hetgeen in de IPO notitie staat beschreven. De gemeente gaat er vanuit de positieve grondhouding van de provincie omgezet wordt in instemming voor de volgende stap in de ontwikkeling.

13) Met aanvulling die onder punt 11 opgenomen wijziging/toevoeging wordt voorzien in de beheersbaarheid in de fase na bestemmingsplanvaststelling.

14) De instandhouding van de afschermende constructie en inspectie daarvan, is afhankelijk van de vergunde situatie. Zolang stortplaats Schinnen geen gesloten stortplaats betreft, ligt deze verantwoordelijkheid bij de vergunninghouder Attero. Op het moment dat gedeputeerde staten een sluitingsverklaring hebben afgegeven, is de gedeputeerde staten verantwoordelijk voor de instandhouding en inspectie van de afschermende constructie. De exploitant van het zonnepark is verantwoordelijk voor de naleving van de vergunningvoorschriften, die ofwel bij ontheffing (indien de stortplaats is gesloten) worden gesteld door Gedeputeerde Staten ofwel die via de milieuvergunning worden geborgd; daarbij zal Attero afspraken moeten maken met de exploitant i.v.m. het drijven van een gezamenlijke inrichting Wm.

In overleg met provincie zal het volgende in de planregels worden opgenomen:

X.3.1 Onderwerpen
Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de situering, de oppervlakte en de hoogte van bebouwing;
b. de aard, hoogte en situering van erfafscheidingen;
c. voorzieningen ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing;
d. de aard, situering en oppervlakte van verhardingen;
e. de fundering, belastingen en constructie van de bebouwing.

X.3.2 Toepassingscriteria
De onder artikel X.3.1 genoemde nadere eisen mogen uitsluitend worden gesteld ten behoeve van:
a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de landschappelijke inpassing;
c. de milieusituatie;
d. verbetering van de ruimtelijke kwaliteit;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
f. instandhouding van omliggende waarden
g. bescherming en instandhouding van de stortplaats Schinnen met bijbehorende nazorgvoorzieningen.

18.1 milieuzone-stortplaats:

a. Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - stortplaats' zijn de gronden mede bestemd voor de bescherming en instandhouding van de nazorgvoorzieningen van de stortplaats Schinnen, waaronder de instandhouding van de leeflaag van 1,0 meter.
b. Het is verboden in, op, onder of boven de gronden aangeduid als 'milieuzone - stortplaats':
    1. werken of werkzaamheden uit te voeren, anders dan de werken of werkzaamheden die dienen voor de bescherming en instandhouding van de nazorgvoorzieningen van de stortplaats Schinnen, als ze nadelige gevolgen kunnen hebben voor de nazorgvoorzieningen van de stortplaats, en
    2. werken of werkzaamheden na te laten indien ten gevolge daarvan de instandhouding van de nazorgvoorzieningen belemmerd kan worden, dan wel de aanwezige nazorgvoorzieningen beschadigd kunnen worden
c. De verboden in lid b zijn niet van toepassing op werken of werkzaamheden waarvoor door Gedeputeerde Staten middels een vergunning of ontheffing toestemming is verleend, mits de aan deze vergunning of ontheffing verbonden voorschriften in acht worden genomen.
d. Voor zover voor de stortplaats Schinnen door gedeputeerde staten nog geen sluitingsverklaring is afgegeven, geldt in afwijking van de bepalingen in Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels en de verboden in lid b dat de uitvoering van werken of werkzaamheden die die plaatsvinden in het kader van de voor de stortplaats Schinnen krachtens artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verleende omgevingsvergunning milieu niet in strijd zijn met dit plan.

Artikel 6.2.9 lid d is gewijzigd naar:
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - zonneweide' mogen zonnepanelen in de vorm van een overkapping worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 meter met een fundering niet dieper dan 0,50 m

boven de bovenafdichting en niet dieper dan 0,30 m boven de drainagelaag van de aanwezige stortplaats Schinnen.

15) In overleg met provincie is afgesproken dat in de planregels behorende bij de bestemming 'Natuur' in artikel 5.5.1. (strijdig gebruik) de volgende bepaling wordt toegevoegd in de opsomming van het in strijd met de bestemming gebruiken van gronden voor: "voor het racen of crossen met mountainbikes voor zover dit buiten de daarvoor aangegeven mountainbike routes plaatsvindt".

16) Deze zienswijze gaat kennelijk uit van het toepassen van grond en baggerspecie. In geval van toepassing zal de grond en baggerspecie moeten voldoen aan de eisen Besluit Bodemkwaliteit. Op het moment dat grond van elders in het gebied zal worden toegepast dient aan de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit te worden voldaan, evenals in dat kader te verrichten onderzoek.

17) Dit vormt geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan. in de buurt van de bedrijfswoning is in één boring (003) inderdaad PAK interventiewaarde gevonden. De verontreiniging met PAK is in het kader van voorliggend ruimtelijk plan niet nader ingekaderd. De verontreiniging zal voorafgaand aan de omgevingsvergunningaanvraag 'bouwen' zowel horizontaal als verticaal worden ingekaderd middels een nader onderzoek conform NTA5755. Indien het een geval van ernstige bodemverontreiniging betreft zal hiervan melding worden gemaakt.

Aan paragraaf 5.8 Bodemkwaliteit wordt toegevoegd: Deze verontreiniging zal ingekaderd worden middels een nader onderzoek conform de NTA5755. Indien de verontreiniging een geval van ernstige bodemverontreiniging betreft zal hiervan melding worden gemaakt en de noodzakelijke maatregelen worden getroffen. Dit onderzoek en eventuele te treffen maatregelen zullen bij de aanvraag bij de omgevingsvergunning 'bouwen' voor de bedrijfswoning (bodemgevoelige functie) worden overlegd.

Natuur

(18) Ten aanzien van de ecologische onderzoeken in relatie tot de onderbouwing van het natuuraspect constateren we open eindes. Voor wat betreft soortenbescherming is al een ontheffing Wet natuurbescherming met voorwaarden verleend voor de Rugstreeppad en de Das. Er bestaat echter ook voor andere soorten noodzaak aan aanvullende onderbouwing/onderzoek. In de toelichting is onder '5.10 Ecologie' opgenomen dat voor onder meer Wild zwijn, Vleermuizen en Vliegend hert ook nader onderzoek nodig is of kan zijn.

(19) Ook in relatie tot houtopstanden en gebiedsbescherming is de impact van het plan niet duidelijk. Gesteld wordt dat in de kap van bomen niet is voorzien en dat er geen werkzaamheden zijn voorzien in de Grubbenweg. Evenwel is in het plan de aanleg van een voetgangersbrug van parkeerplaats naar wellness voorzien welke de Goudgroene natuurzone c.q. het Natuurnetwerk Limburg doorkruist. Ook wordt een verkeers-aantrekkende werking veronderstelt. (20) In de planstukken is op kaarten een 'openbare route, recreatie' opgenomen, welke ook op en over de Grubbenweg loopt. Onduidelijk is welk deel van deze route als bike-park is beoogd en in hoeverre dat qua inrichting en gebruik verschilt van andere delen van de openbare route.

Van dit alles moet de impact in beeld gebracht worden op de beplanting en mogelijk aanwezige beschermde soorten zoals het Vliegend hert. Nader

onderzoek is noodzakelijk. De verleende ontheffing is te beperkt voor het uitvoeren van alle werkzaamheden en zal dus aangevuld moeten worden.

Standpunt gemeente:

18) Er heeft overleg plaatsgevonden tussen initiatiefnemer en provincie Limburg. Dit heeft tot meer duidelijkheid en een set van afspraken geleid. De afspraak is gemaakt dat een terrein inmeting de standplaats van bomen langs de Grubbenweg in beeld brengt en i.c.m. het ontwerp van de loopbrug eventuele raakvlakken in beeld worden gebracht. Als onverhoopt bomen moeten worden gekapt zal er een vergunning bij het bevoegd gezag worden aangevraagd. Ook wordt aanvullend onderzoek uitgevoerd en in beeld gebracht wat de effecten zijn van de loopbrug op de Goudgroene natuurzone en eventueel beschermde plant- en diersoorten. Er wordt geen bike-park aangelegd, slechts een mountainbike pad en dit ligt niet aan/op de Grubbenweg. De Grubbenweg is en blijft een gemeentelijke weg die op de wegenlegger staat. In het plangebied is de Grubbenweg alleen toegankelijk voor ongemotoriseerd verkeer. De toename aan verkeersintensiteit wordt verwacht op de Hettekensweg. Zoals in het bestemmingsplan vermeld zal sprake zijn van een brede zoneringsaanduiding zodat altijd voldaan kan worden aan het voorgaande

19) Bij een eventuele melding bij kap van een bestaande opstand, wordt beoordeeld bij de noodzaak voor een eventuele kapvergunning.

20) Uit bijlage 15 inventarisatie soorten blijkt dat er geen sprake is van vaste verblijfplaatsen en functioneel leefgebied voor Wild zwijn. Daarmee vindt geen overtreding van de verbodsbepalingen plaats voor het Wild Zwijn. Omdat niet wordt voorzien in de kap van bomen is er geen aanleiding te veronderstellen dat hierdoor vliegroutes of verblijfsplaatsen voor Vleermuizen worden aangetast. Ten aanzien van het Vliegend hert zal nader onderzoek worden opgestart en in relatie tot de beoogde wandelbrug in beeld worden gebracht of dit een aantasting betekent voor de soort. Dit is in een volgende fase pas aan de orde als de definitieve locatie van de brug bepaald gaat worden.

Stikstof

(21) Voor wat betreft de aanlegfase wordt ten behoeve van de tijdelijke depositie in de bijlage bij de toelichting verwezen naar de vrijstelling en de 'Wet stikstofreductie en natuurverbetering'. Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak echter geoordeeld dat de bouwvrijstelling uit de Wet natuurbescherming niet voldoet aan het Europees natuurbeschermingsrecht en derhalve niet gebruikt mag worden

(202107079/1/R4, ECLI:NL:RVS:2022:3159). Deze bouwvrijstelling hield in dat voor de tijdelijke stikstofuitstoot die tijdens de bouw ontstaat, geen natuurvergunning nodig is. Volgens de Afdeling is dit echter niet juist, omdat het niet uit te sluiten is dat de natuur in Natura 2000-gebieden hierdoor schade oploopt. Het betreft hier een tussenuitspraak en deze betekent ook niet dat er een algehele bouwstop geldt. De uitspraak brengt met zich dat per project bekeken moet worden of er in de aanlegfase stikstofeffecten zijn en zo nodig een natuurvergunning moet worden aangevraagd. Gezien voornoemde uitspraak en ter voorkoming van onnodige vertraging in het vervolg van de planprocedure, verzoeken wij u alsnog een stikstofberekening te maken en daarbij ook de bouwfase in beeld te brengen.

Voor wat betreft de gebruiksfase wordt op dit moment in de toelichting op het bestemmingsplan verwezen naar het stikstofdepositie-onderzoek dat is

uitgevoerd en waar de mogelijke effecten van het nieuwe bestemmingsplan vergeleken zijn met het oude bestemmingsplan. Voor elk plan moeten op grond van de Wet Natuurbescherming de maximale effecten als gevolg van dat plan op Natura 2000-gebied in beeld worden gebracht. De effecten van een plan horen in beeld gebracht te worden door een vergelijking te maken van de maximale planologische effecten met de referentiesituatie. Onder referentiesituatie wordt conform jurisprudentie de feitelijk, planologisch legale situatie voorafgaand aan de vaststelling van het plan verstaan. Daarbij dient opgemerkt te worden dat gebruik dat onder het overgangsrecht beschermd is niet wordt aangemerkt als planologisch legaal gebruik. (22) Ons is niet duidelijk in hoeverre in het stikstofonderzoek aansluiting is gezocht bij of in overeenstemming met deze jurisprudentie. Zo hebben wij met name bedenkingen over het feitelijk, planologisch en legaal gebruik aangezien er momenteel geen ontgrondingsactiviteiten (en dus feitelijke stikstofdepositie ten gevolge hiervan) plaatsvinden. Dit klemt des te meer omdat de ontgrondingsvergunning inmiddels is geëxpireerd.

Standpunt gemeente:

21) De bij het ontwerp bestemmingsplan behorende Aerius-berekening was reeds vóór 2 november 2022 voltooid en kon dus niet meer worden aangepast aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak inzake Porthos (vervallen bouwvrijstelling). Inmiddels heeft Cauberg Huygen in opdracht van initiatiefnemer een nieuwe Aerius-berekening uitgevoerd. Hierin is zowel de bouw-/aanlegfase van het project Silt meegenomen alsook rekening gehouden met de laatste versie van Aerius Calculator van januari 2023 (v2022).

De Aerius-berekening maakt onderdeel uit van de Notitie 'Groevepark Silt te Schinnen – Voortoets gebiedsbescherming Wet natuurbescherming' van 12 juni 2023. Uit de rekenresultaten blijkt dat de stikstofdepositie in de toekomstige situatie niet hoger is dan in de referentiesituatie. Hieruit volgt dat de Wet Natuurbescherming niet in de weg staat van vaststelling van het bestemmingsplan.

22) Verwezen zij naar de in onderdeel 3.12 genoemde notie van Cauberg-Huygen. Daaruit volgt dat de stikstofdepositie vanwege de maximale planologische mogelijkheden van het nieuwe bestemmingsplan is vergeleken met die van de bestaande planologische legale situatie. Conclusie is dat de stikstofdepositie vanwege het bestemmingsplan niet toeneemt ten opzichte van de referentiesituatie. Hierdoor zijn significante effecten op Natura-2000 gebieden op voorhand uit te sluiten. De notitie is met provincie besproken en zal als bijlage worden toegevoegd.

Vrijetijdseconomie

(23) De beschrijving van het initiatief in de toelichting is summier. Hierdoor is uit de toelichting geen goed beeld te krijgen wat het verblijfsrecreatief concept inhoudt en welke keuzes zijn gemaakt, bijvoorbeeld ten aanzien van het kwaliteitsniveau en de doelgroep. Er wordt verwezen naar bijlagen, waarvan de beschrijving in bepaalde bijlagen achterhaald is en het onderling niet overeenkomt. (24) Het rapport van Leisurebrains in Bijlage 20 is bijvoorbeeld een advies. Niet duidelijk is welke onderdelen van het advies worden opgevolgd. Voorliggende documenten bieden daardoor geen goed zicht op het feitelijk te realiseren plan. In de toelichting dient een duidelijke beschrijving te worden opgenomen.

(25) Het advies van de themagroep Vrijetijdseconomie Zuid-Limburg wordt genoemd maar is niet integraal opgenomen bij de stukken. De weergave van het advies in de toelichting is gekleurd en onvolledig. (26) Niet duidelijk is wat met de aanbevelingen uit het advies is gedaan. (27) Het advies is ouder dan een jaar dus formeel is een nieuw advies nodig.

(28) Voor wat betreft exploitatie en eigendom is in het vooroverleg veel aandacht besteed aan het voorkómen van eventuele ongewenste ontwikkelingen in de toekomst. Alle recreatieverblijven dienen honderd procent toeristisch-recreatief geëxploiteerd te worden. In de anterieure overeenkomst die ons in het kader van de ontgrondingenvergunning is aangeleverd is slechts vastgelegd dat de toeristisch-recreatieve exploitatie in één hand wordt gehouden. Dat is niet hetzelfde. Bovendien vervalt de anterieure overeenkomst op enig moment. Door de ondernemer is aangegeven dat zowel de grond als de recreatieverblijven altijd als geheel in één hand zullen blijven. Dat is wenselijk om verkoop aan individuele eigenaren (uitponding) en het onttrekken aan de recreatief-toeristische verhuur te voorkomen. Ook kan eigenaar hierdoor het hoge kwaliteitsniveau zelf in stand houden en is hij niet afhankelijk van individuele eigenaren. In het voortraject is toegezegd deze uitgangspunten goed vast te leggen en te borgen via privaatrechtelijke overeenkomsten inclusief kettingbeding ingeval van verkoop van het gehele complex.

Dit alles is niet terug te vinden in de voorliggende stukken. Daarmee is het risico op het ontstaan van een toekomstig probleem (een niet-vitaal vakantiepark met een complexe eigendomssituatie) groot en kan niet worden ingestemd met voorliggend plan.

(29) Ten aanzien van de samenloop van de toeristisch-recreatieve exploitatie gelijktijdig met de ontgrondingsactiviteiten is in het voortraject meerdere malen besproken dat dit onwenselijk is. Ook in het advies van Leisurebrains (bijlage 20) wordt hierop ingegaan. Uit de toelichting valt op te maken dat er toch in de eerste fase een samenloop is van recreatief gebruik met ontgrondingsactiviteiten. Gezien de beoogde doelgroep die op hoogwaardige afwerking, luxe en rust is gesteld, verzoeken wij u deze samenloop te heroverwegen. Niet duidelijk is hoe in de eerste fase aan de wensen van deze doelgroep voldaan worden. Ervaren teleurstellingen en negatieve recensies kunnen grote gevolgen hebben voor de realisering van het gehele project.

<u>Standpunt gemeente</u>

23) Het kwaliteitsniveau is voldoende beschreven in het bestemmingsplan en de bijlagen; het masterplan, de voorschriften alsmede het beeldkwaliteitsplan en de bij het plan behorende verbeeldingen.

24) Het rapport LeisureBrains toont de economische haalbaarheid, hetgeen van belang is voor het bestemmingsplan en geeft daarbij aanvullend initiatiefnemer advies mee voor de toekomstige ontwikkeling. Daar waar nodig zijn deze fase van het proces zaken overgenomen in ofwel het bestemmingsplan ofwel de overeenkomst. Daarnaast zijn er waardevolle adviezen met betrekking tot bijvoorbeeld fasering, kostenverdeling en communicatie tijdens de uitvoering meegegeven. Initiatiefnemer heeft aangegeven deze ter harte te nemen. Uiteraard zijn daarbij in de uitvoering nog diverse keuzes te maken door de initiatiefnemer/exploitant, maar dat moge duidelijk zijn.

25) De gemeente heeft invulling gegeven aan het advies van de regionale werkgroep VTE, dat als bijlage is toegevoegd aan het bestemmingsplan. Dit evenals wat er met het advies gedaan is.

26) Het per 2 juni 2023 uitgebrachte hernieuwde advies van de Themagroep Vrijetijdseconomie is toegevoegd aan de bijlagen bij de toelichting. De toelichting is aangevuld met een samenvatting van het volledige advies en de wijze waarop de aandachtspunten uit het advies zijn uitgewerkt in het plan

27) Het klopt dat het advies ouder is dan een jaar. Dat heeft ook te maken met de doorlooptijd van bestemmingsplanprocedures. Het advies is opnieuw voorgelegd aan de themagroep VTE. Deze heeft per 2 juni 2023 een hernieuwd advies uitgebracht; dit luidt als volgt: de themagroep houdt onverkort vast aan de eerdere advisering ten aanzien van het juridisch borgen van voornoemde aspecten. Hiermee is ook de termijn verlengd.

28) Via het bestemmingsplan (gebruiksregels en begripsbepaling) is voldoende geborgd dat er niet permanent en ook niet te lang tijdelijk gewoond kan worden. Dit om eventuele ongewenste ontwikkeling in te perken.

De begripsbepaling "recreatiewoning" is aangepast naar": "een gebouw dat periodiek dient als verblijf voor personen die hun hoofdverblijf elders hebben en waar permanente bewoning of tijdelijke bewoning (short-stay) door hetzelfde huishouden niet is toegestaan. Van permanente bewoning is sprake indien hetzelfde huishouden de woonruimte meer dan 180 dagen aaneengesloten periode van 360 dagen bewoont. Van tijdelijke bewoning is sprake als hetzelfde huishouden de woonruimte voor een periode van minimaal 6 weken en maximaal een half jaar aaneengesloten bewoont."

De begripsbepaling "tijdelijke bewoning (short-stay)" is toegevoegd met de definitie: "bewoning door een persoon, gezin of andere groep van personen van een gebouw, dan wel een gedeelte daarvan als tijdelijk hoofdverblijf voor een periode van minimaal 6 weken en maximaal een half jaar".

Aan de specifieke gebruiksregels van de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie" is aan artikel 6.5.2 (Strijdig gebruik) toegevoegd dat ook sprake is van strijdig gebruik van de gronden en bouwwerken voor "tijdelijke bewoning (short-stay)".

Het de gemeente die vervolgens toeziet op handhaving van het bestemmingsplan en de daarin bedoelde functies.

In de Anterieure Overeenkomst (AO) is geborgd dat de exploitatie van de recreatiewoningen in één hand moet blijven ter borging van de hoogwaardige uitstraling. Hetgeen ook via een kettingbeding is vastgelegd. Verder is geregeld dat de gemeente in alle gevallen partij blijft. Hierbij is sprake van een overeenkomst voor onbepaalde tijd.

Als het gaat om het verzekeren van kwaliteit, zal door de vaststelling van het beeldkwaliteitsplan, als bijlage bij van het bestemmingsplan, dit aspect geborgd zijn. Dit aangevuld met bepalingen in de OA is voldoende om sturing te geven aan de ontwikkeling.

In de AO is aanvullend opgenomen dat indien van individuele verkoop sprake zal zijn van vervreemding, in voorkomend geval ook voldaan moet worden aan de kwaliteit.

Voor de volledigheid heeft de provincie van de gemeente addendum 1 en 2 op de anterieure overeenkomst toegezonden gekregen. Dit om uw dossier ten behoeve van ontgronden te completeren.

29) De opmerking van de provincie ten aanzien van samenloop van activiteiten staat de vaststelling van een bestemmingsplan niet in de weg.

Overigens heeft de gemeente, maar ook de omgeving verzocht om activiteiten zo veel mogelijk parallel te laten lopen en om een fasering aan te brengen. Dit om enerzijds verwachtingen helderder te kunnen managen en meer sturing te hebben op de ontwikkeling. Dit heeft initiatiefnemer ook gedaan. Hierbij heeft deze de balans gezocht tussen, zo veel mogelijk overlast voor omgeving voorkomen en het beleefbaar maken van het plan, ook in de ontwikkelfase, met oog voor het mogelijke afbreukrisico voor de toekomstige exploitatie (w.o. borging kwaliteit van het aanbod). Daarbij uiteraard ook de veiligheid in acht nemende. In dat kader zijn op specifieke locaties waar het plan grenst aan de openbare ruimte bij AO nadere afspraken gemaakt. Specifiek gaat het hier om de oversteek Grubbenweg en de toegang Hettekensweg.

De transparantie over de samenloop laat ook zien dat de ondernemer niet alleen het een doet en het ander na laat. Ook op het gebeid van na te streven kwaliteit. De gemeente is blij dat de ondernemer de handschoen serieus oppakt en hier maximaal invulling aan wil geven. Ook de omgeving het proces in de praktijk blijven volgen.

Los van het ondernemersrisico waar de provincie op doelt bij een ontwikkeling als deze is een voortzetting van de klankbordgroep net zo relevant. Dit om tijdig elkaar over en weer te kunnen informeren en zo nodig bij te kunnen sturen. De ondernemer zal de samenloop in de bedrijfsvoering altijd zorgvuldig bezien in het voordeel van de (toekomstige-) exploitatie.

IV. [redacted]

Ingekomen d.d. 7 maart 2023

1) Onjuiste weergave wijze van participatie en meningsvorm beschreven in ontwerp bestemmingsplan. Ontwikkeling lijkt groter dan in eerder stadium voorgespiegeld aan omwonenden. Omwonenden hebben daardoor de impact niet op voorhand kunnen inschatten. Ontwikkeling anders voorgespiegeld naar bewoners dan het geval is, waardoor mensen zich niet bewust zijn van de gevolgen.

<u>Standpunt gemeente:</u>

De planscope en planbegrenzing van het project Silt is vanaf de idee fase tot op heden niet verruimd. Het bestemmingsplan en de daarbij horende uitwerkingen (waaronder het beeldkwaliteitsplan) zijn nadere uitwerkingen van het Masterplan. De nadruk ligt en heeft steeds gelegen op versterking van de biodiversiteit, natuurontwikkeling en wandel/fiets genot. Het plangebied betreft een terrein van ca. 70 ha. dat nu nog onttrokken is aan het zicht voor het publiek en dat in de toekomst een aanvulling wordt voor grotendeels openbare natuurontwikkeling- en

beleving. Daarnaast is het aantal recreatieverblijven van meet af aan beperkt en kleinschalig gehouden (0,8 verblijven per ha).

2) Er is geen draagvlak voor deze ontwikkeling (voorwaarde POL), waardoor het strijdig is met Rijksbeleid.

Standpunt gemeente:

In de toelichting staat in 3.2.1 Omgevingsvisie Limburg (POVI, vigerend sinds 25.10.2021) in de conclusie dat Silt past binnen het provinciaal beleid. Zo is onder meer het zonnepark als zodanig aangewezen in de POVI. Dat niet iedereen elk plan kan onderschrijven, wil niet zeggen dat er geen groot draagvlak is. Wat voor een buurt als negatief wordt ervaren is voor een andere buurt in de omgeving juist positief. Het gaat steeds om een weging van veel belangen en ervaringen. Draagvlak strekt zich overigens uit over de gehele regio, rekening houdende met wensen- en inbreng uit de directe omgeving van een plan zoals ook uit het participatieverslag Silt blijkt. Daarnaast past de ontwikkeling in de gemeentelijke visie, het Programma Nationaal Landschap Zuid- Limburg en het advies van de Themagroep Vrijetijdseconomie Zuid-Limburg.

14) Zorgen over overlast door werkzaamheden (stof, geluidsoverlast, transportbewegingen) parallel aan ervaringen bij groeve Spaubeek.

Standpunt gemeente:

Initiatiefnemer heeft de ervaringen in Spaubeek als leidraad genomen; derhalve zijn op dit punt concrete afspraken gemaakt en vastgelegd in een overeenkomst met de betrokken omwonenden, welke gemeente heeft overgenomen in de anterieure overeenkomst.

15) Plannen die druk op de omgeving veroorzaken dienen gemeden worden volgens de Nationale omgevingsvisie (Novi), hetgeen voor voorliggend plan dan ook zou moeten gelden. Daarmee is het voorliggende strijdig met Rijksbeleid.

Standpunt gemeente:

In paragraaf 3.1 van de toelichting wordt uitvoerig gemotiveerd dat het initiatief Silt past binnen het NOVI-beleid; Zuid-Limburg is bovendien aangewezen als experimenteerregio, gezien de vervlechting van meerdere fysieke opgaven in het gebied.

16) Het beoogde recreatieve (nacht-)verblijf verstoord de aanwezige natuur (plant en dier). Er zullen plant- en diersoorten op locatie verdwijnen. Betwijfeld wordt of de te realiseren waterplas zal zorgen voor een positieve bijdrage aan de ontwikkeling van de natuur. Het plan is daarmee strijdig met soortenbescherming Wet Natuurbeheer.

Standpunt gemeente:

Vermeld dient te worden dat met voorliggend bestemmingsplan vooral een ontwikkeling gefaciliteerd wordt waar vooral (verblijfs)recreanten tot rust komen. Dit in tegenstelling tot grootschalige accommodaties. Wat dat betreft zullen er ook huisregels gelden zoals vastgelegd in de met de gemeente gesloten anterieure overeenkomst (art.5.6 overeenkomst). Tevens is door het bevoegd gezag een ontheffing i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet verleend. Onderzoek heeft aangetoond dat er geen beschermde soorten verdwijnen. Het is algemeen bekend dat gradiëntrijke situaties (hoog-laag, nat-droog zorgen voor ecologisch interessante overgangen en in de regel leiden tot verhoging van de biodiversiteit.)

17) Er zijn in maart 2023 door fa. Bruls bomen gekapt. Dit nog voordat de Raad heeft kunnen oordelen of voorliggend plan milieuschade zal toebrengen.

Standpunt gemeente:
Het is de gemeente niet bekend dat er bomen zijn gekapt; wel heeft er regulier onderhoud van de tuin plaatsgevonden.

18) Waardevolle natuur dient behouden te blijven volgens het Provinciale Omgevingsplan (POVI). Natuur moet sterk verankerd zijn in de samenleving en kort bij de woonomgeving van jong en oud. Dit plan voorziet hier niet in en is daarmee strijdig met Provinciaal beleid.

Standpunt gemeente:

In de toelichting wordt in 3.2.1 Omgevingsvisie Limburg (POVI, vigerend sinds 25.10.2021) geconcludeerd dat het project Silt past binnen het provinciaal beleid.

19) In het plan wordt aangegeven dat met deze ontwikkeling de kernwaarden van het Nationaal Landschap Zuid Limburg niet in het gedrang komen. Dit rijmt niet met de aanleg van een waterplas, die pas na ontgronding van 450.000 kub mogelijk gemaakt kan worden en de realisatie van 60 vakantiewoningen en de 100.000 bezoekers per jaar welke het gebied zullen aandoen. De kernwaarden zijn in het gedrang. Het plan is daarmee strijdig met Provinciaal beleid.

Standpunt gemeente:

In bijlage 3 Analyse landschappelijke kwaliteiten wordt aangetoond dat Silt niet strijdig is met de kernkwaliteiten in het landschap van Zuid-Limburg. Overigens betreft het aantal bezoekers per jaar een lager aantal dan vergelijkbare (natuur)gebieden in de omgeving van Beekdaelen.

20) De ontgronding die vereist is om de waterplas te realiseren heeft geen enkele meerwaarde voor de natuur en het landschap. De natuur boet alleen maar in op volume en kwaliteit, waarbij het nog maar de vraag is of de beoogde zwemwaterkwaliteit bereikt en geborgd kan worden voor de

verblijfsrecreanten. De beoogde ontgronding is daarmee strijdig met de provinciale beleidsnota ontgronding.

Standpunt gemeente:

Het bevoegd gezag voor de beoordeling of Silt strijdig is met de beleidsnota ontgronding is de Provincie Limburg. De waterplas wordt gerealiseerd op een kale zandbodem zonder natuurwaarden. Als de waterplas gerealiseerd is, ontstaat een gevarieerde (natte) biodiversiteit.

21) Het plan is een inbreuk op hetgeen gesteld wordt in het landschapskader van de gemeente Beekdaelen. Het draagt niet bij aan het tegengaan van verrommeling, verdroging op de plateau's en tegengaan van versnippering van natuurgebieden. Daarmee is het plan strijdig met het gemeentelijk landschapskader.

Standpunt gemeente:

In de toelichting 3.3.5 Landschapskader Beekdaelen is een samenvatting opgenomen. De conclusie ontbreekt echter. Conclusie: Silt past binnen het Landschapskader Beekdalen vanwege de wijze waarop landschap als basis is gebruikt voor het ontwikkelen van een bijzondere vorm van verblijfsrecreatie, natuurontwikkeling, herstel van kleine landschapselementen en een impuls levert aan de energietransitie

22) Het voorliggende plan is strijdig met de concept woonvisie welke momenteel ter inzage ligt. Het realiseren van een exclusief recreatiepark past niet in de doelstellingen.

Standpunt gemeente:

In voorliggende ontwikkeling- en het bestemmingsplan bestaat er geen relatie met de Woonvisie.

23) De huidige coalitie is geen voorstander van bouwen aan de randen van kernen. Dit plan is met deze uitspraak strijdig.

Standpunt gemeente:

Enige nuance is hier op zijn plaats; het voorliggende plan betreft een afwerking/beëindiging van een bedrijfsmatige activiteit en een toekomstige invulling van een afgedekte stortplaats en groeve. Een gebiedsontwikkeling waarmee niet slechts wordt gebouwd aan de randen van de kernen, maar waarbij voor bedrijfsmatig gebruikte gronden in een duurzame invulling wordt voorzien. De ontwikkeling Silt moet gezien worden als een totaalconcept vanuit samenhang

waardoor er meerwaarde in het gebied ontstaat. Dat maakt het plan uniek en betreft niet enkel een optelsom van individuele activiteiten.

24) Het beoogde plan draagt niks bij aan de eigen gemeenschap, alleen aan welgestelde mensen van buiten de gemeente. Het vakantiepark is niet openbaar toegankelijk en van dagrecreatie wordt afgezien ondanks eerdere toezeggingen aan de omgeving. Het heeft daarmee geen maatschappelijke meerwaarde voor de omgeving of de inwoners van Beekdaelen.

Standpunt gemeente:

Er wordt wel degelijk een bijdrage geleverd aan de samenleving, zie memo maatschappelijke meerwaarde. Daarnaast is eenieder vrij om gebruik te maken van de openbaar toegankelijke onderdelen van het initiatief. Ook zal Silt een bijdrage leveren aan de lokale economie (waaronder werkgelegenheid).

25) Betwijfeld wordt of het voorliggende plan wel realistisch haalbaar is in exploitatie. Dit gelet op de doelgroep waar men zich op richt alsmede de hoge investeringen die vereist zijn om het plan te kunnen realiseren en de mate van expertise die vereist is om een dergelijk plan te kunnen exploiteren.

Standpunt gemeente:

In paragraaf 7.1 van de toelichting van het bestemmingsplan is de Economische uitvoerbaarheid aangegeven. De opbrengst van (onder meer) de te ontwikkelen waterplas zal direct terugvloeien in de realisatie van Silt.

26) Het voorliggende plan biedt de mogelijkheid om ca. 180 dagen per jaar evenementen te houden op locatie. Dit veroorzaakt ongewenste verstoring in de publiek ruimte en de natuur.

Standpunt gemeente:

Ons college is het eens met de gemaakte opmerking. Overigens is deze regel overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. De initiatiefnemer is echter niet van plan evenementen met deze omvang toe te laten. Artikel 7.5.1 zal dan ook geschrapt worden. De APV kent immers regels waaraan voldaan moet worden. De initiatiefnemer heeft aangegeven alleen beperkt en alleen voor zover passend bij de functie c.q. een directe relatie hebben met de doelstellingen van Silt te voorzien.

27) Met 100.000 bezoekers per jaar in het gebied zal de vervuiling toenemen in het gebied en daaromheen. Vervuiling in de omgeving is nu al aan de orde en zal dus ongewenst meer gaan worden.

Standpunt gemeente:

Het getal 100.000 is een schatting uit het rapport van Leisure Brains over de haalbaarheid van Silt. Het getal is vergelijkbaar met wandelaars en fietsers die gebruik maken van soortgelijke gebieden in de omgeving. Omgerekend naar een gemiddelde zomerdag is dat ca. 40 bewegingen per uur, hetgeen niet veel is gelet op de omvang van het plangebied (70 ha.)

28) De verkeersgevolgen van voorliggend plan in realisatiefase en beheerfase zijn onvoldoende onderzocht c.q. onderbouwd, waardoor de echte impact niet in te schatten is. Verder worden alternatieve toegangswegen worden geduid als 'onbeduidend' hetgeen niet terecht is. Dit wordt onderschat.

Standpunt gemeente:

In bijlage 6 Verkeersonderzoek zijn de kwantitatieve (beperkte ten opzichte van huidige belasting) aantallen en meest logische aanrijroute beschreven: rotonde Buitenring, kruispunt (nieuwe) Nutherweg-Hettekensweg en vervolgens via Hettekensweg naar Silt. Het is correct dat er te weinig geschreven is over Nagelbeek, Hegge en Vloedsgraaf.
Hegge en Nieuwe Nutherweg zijn vergelijkbare wegen en hebben beiden geen capaciteitsproblemen volgens het gemeentelijke verkeersmodel. Omdat de enige toegang voor gemotoriseerd verkeer is voorzien via de Hettekensweg, is het niet aannemelijk dat voertuigen de doodlopende weg Nagelbeek inrijden. Ook het gebruik via Vloedsgraaf ligt niet voor de hand.

29) Er is al veel aanbod in Zuid-Limburg. Upgraden van het bestaande aanbod is beter dan toevoegen van nieuw aanbod, dat ten koste gaat van de natuur.

Standpunt gemeente:

Zie 3.2.4.2 Advies regionale uitwerking POL Zuid-Limburg Themagroep vrijetijdseconomie (VTE). Zij stellen in hun advies dat Silt zeer onderscheidend is, zonder vergelijkbaar initiatief in Zuid-Limburg en het concept biedt een impuls voor het toerisme in de gehele sub regio en draagt daarmee bij aan spreiding van het toerisme in Zuid-Limburg, zoals opgenomen in de visie Vrijetijdseconomie 2030. Het college kan dit advies onderschrijven, met als toevoeging dat natuurontwikkeling in dit project juist wordt bevorderd. Immers de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen aanduiding natuur is zeker binnen het plangebied Silt nog niet overal feitelijk ontwikkeld. Door initiatiefnemer wordt daar nu invulling aan gegeven.

30) Indien niet overgegaan wordt tot vaststelling van voorliggend plan dan kan na afwerking van het gebied (eis huidige ontgrondingsvergunning) het gebied opengesteld worden voor publiek.

Standpunt gemeente:

Er bestaat geen verplichting tot afwerking en/of openstelling van de groeve Schinnen (dit in tegenstelling tot de voormalige groeve Spaubeek). Het blijft daarmee een

privaat terrein dat (mede ook gezien de aanwezige gevaren en het risico op ongewenste activiteiten) niet opengesteld zal worden.

31) De natuurontwikkeling in het plangebied is het best gebaat als er niet gebouwd wordt in de groeve. Groeve Spaubeek is hierbij een goed voorbeeld.

Standpunt gemeente:

De kleinschalige exploitatie van Silt draagt bij aan de aanleg en duurzame instandhouding van natuur alsmede het versterken van recreatieve mogelijkheden in het gebied. Omdat het plan in balans en met respect voor haar omgeving wordt gerealiseerd zijn er hierdoor juist ook gunstige voorwaarden voor de natuurontwikkeling. Daarmee past de ontwikkeling in combinatie met groeve Spaubeek prima in het door de regio in 2009 onderschreven onderzoek en advies (Groeven en Graven) dat is uitgevoerd door de Universiteit van Wageningen in samenspraak met Hogeschool Van Hall Larenstein.

V. Deponie Zuid bv – Attero

Ingekomen d.d. 6 maart 2023

1) Betreft een proforma zienswijze.

Standpunt gemeente:

De zienswijze is (ondanks het verzoek vanuit het college van 9 maart 2023) niet voorzien van aanvullende gronden; daarmee is deze zienswijze niet ontvankelijk.

VI. Buurtvereniging Nao an ge Beck

Ingekomen d.d. 6 maart 2023 en middels machtiging medeondertekend door 257 mensen.

1) Indieners vrezen dat de ontgronding door een private onderneming met winstbejag meer het doel dan het middel is; een ontgrondingsvergunning is alleen mogelijk als ontgronden geen doel op zich is maar een maatschappelijke meerwaarde heeft. Wat gebeurt er als na (of tijdens) de ontgrondingsfase blijkt dat het plan financieel niet haalbaar is? Dit is een privaat project en er wordt verzocht het als zodanig te behandelen in de politiek.

Standpunt gemeente:

In de anterieure overeenkomst die gesloten is met de initiatiefnemer is dit aspect voorzien van adequate afspraken die door gemeente en initiatiefnemer zijn geaccordeerd. Er is geen sprake van alleen ontgronden, maar bewust van gelijk opgaan met investeren in het gebied. De fasering heeft gemeente in de anterieure overeenkomst vastgelegd. De initiatiefnemer heeft juist bewust afstand genomen van het sec ontgronden als bedrijfsmodel, maar in te zetten op een duurzame

samenhangende ontwikkeling van het gebied met natuur als basis. De maatschappelijke meerwaarde is opgenomen in de bijlage van het bestemmingsplan.

2) Indieners zien woon- en leefgenot in zeer grote mate aangetast worden door het voorgestelde project. Het project zal leiden tot verkeers- geluids- en stofoverlast. Zo zal er gedurende 5 jaar ontgronding plaatsvinden, waarbij dagelijks sprake is van 60 vrachtwagenbewegingen.

Er zal geluidsoverlast veroorzaakt worden door vrachtverkeer, maar ook wanneer dit plan eenmaal gerealiseerd is. Overlast van toeristen in de vorm van vervuiling, geluidsoverlast, inbreuk op de natuur etc. daar is de omgeving niet op ingericht.

Standpunt gemeente:

Bewust is in het plan Silt uitgegaan van kleinschaligheid (0,8 unit per ha in tegenstelling tot 30/40 units per ha bij overige parken). Daarnaast is Silt in hoofdzaak gericht op rust met voorzieningen voor wandelaars en fietsers. De doelgroep is daarop gericht. Gemotoriseerd verkeer is beperkt. Daarnaast zal Silt ontlastend werken mbt fietsers en wandelaars op Nagelbeek en Vloedsgraaf. Zoals in de anterieure overeenkomst is opgenomen zullen er huisregels gaan gelden. Met de buurt Nutherweg waar vrachtwagens achter langs rijden richting Nieuwe Nutherweg / Buitenring, zijn afspraken gemaakt met betrekking tot beperking van eventuele overlast van vrachtverkeer tijdens de ontgronding en realisatie van het groevepark.

3) Analoog aan de, door de gemeente Beekdaelen afgewezen, recente plannen tot ontgronding van de groeve Hommert zouden de leefbaarheidsbelangen van inwoners zwaarder moeten wegen dan het economisch belang van een enkel bedrijf. De vraag is ook waarom hier verder ontgrond zou worden, terwijl de gemeenteraad unaniem hierop tegen was in Vaesrade. Het betreft immers een vergelijkbare kwestie en dat heeft precedentwerking, dezelfde behandeling dient te gelden.

Standpunt gemeente:

Een vergelijking met groeve Hommert is niet van toepassing. Zoals beschreven in het bestemmingsplan heeft Silt een belangrijke meerwaarde voor de gemeente Beekdaelen en haar bewoners. In tegenstelling tot een gebruikelijke ontgronding is het bij Silt noodzakelijk om een waterplas te realiseren. De opbrengst daarvan zal direct terug geïnvesteerd worden in hetzelfde gebied. Daarmee is de basis gelegd voor de uitvoerbaarheid van een plan met maatschappelijke meerwaarde voor Beekdaelen. Voor betrokken bewoners, waar mogelijk sprake zou kunnen zijn van eventuele overlast, zijn afspraken gemaakt.

4) Zien niet de door de aanvraag geprojecteerde enorme voordelen voor natuur en milieu. De rust, stilte en natuurbeleving zullen weg zijn. De voorgenomen

langdurige uitgebreide werkzaamheden voor de realisatie van het project zijn funest voor de aanwezige natuur in het betreffende gebied (als voorbeeld noemen we hier de dassenburchten in het plangebied). Een geschat aantal van 100.000 bezoekers per jaar zal ook een grote (en geen positieve) invloed hebben op de natuur en het woon- en leefgenot. Ontgronding en het zo creëren van een waterplas worden gepresenteerd als "natuurontwikkeling"; verder zijn er geen duidelijke en concrete plannen die bijdragen aan natuur(ontwikkeling). Daarnaast was het de visie van de gemeente Schinnen (voorganger van de gemeente Beekdaelen) om de huidige status quo zoveel mogelijk te behouden en het niet de bedoeling is om meerdere natuurtypen in de groeve te realiseren. Ook was het toenmalig college beducht voor verkeersintensiteit als gevolg van de uitvoering van het project en de gevolgen daarvan voor het woon- en leefklimaat van omwonenden. (Uitspraak Hoger Beroep Omgevingsrecht Raad van State 30 maart 2016 in zaak tussen fa. Bruls en gemeente Schinnen omtrent afwerking groeve in 2016).

Standpunt gemeente:

In de toelichting van het bestemmingsplan en via de uitgevoerde onderzoeken tonen aan dat de meerwaarde op het gebied van flora en fauna evident is. Niet voor niets is er ook een vergunning afgegeven vanuit de Nb-wet. Op dit moment is de groeve niet toegankelijk en is sprake van een droog gebied. Het plan legt de nadruk op fietsen en wandelen en extensief verblijfsgebruik. Het aantal bezoekers (wandelen en fietsen) is lager dan vergelijkbare (natuur) gebieden in zuid Limburg.

De verwijzing naar het standpunt van het college (over natuurontwikkeling in de groeve) in 2013, betreft een verwijzing naar een situatie die geheel anders was dan de onderhavige. Destijds betrof het enkel een aanvraag om de groeve te mogen opvullen met van buiten aan te voeren gronden. Het college heeft destijds geoordeeld dat dit geen goede ontwikkeling zou zijn omdat het karakter van de flora en fauna hierdoor zou veranderen. De typische groevebiotopen zouden dan verloren kunnen gaan. Het bestemmingsplan Silt biedt juist een combinatie van enerzijds het verder uitbouwen van de groevebiotopen door middel van de waterplas en anderzijds het bijdragen aan een hoogwaardig, niet-massaal, recreatief product waaraan de gemeente Beekdaelen grote behoefte heeft.

5) Ad 1.1 Aanleiding en doel

Volgens het plan "worden verschillende natuurbiotopen in de groeve gerealiseerd, waar zich natuurwaarden kunnen ontwikkelen".

Het ontgronden en aanleggen van een recreatieplas worden als natuurontwikkeling gezien. Verder staan er in het plan nauwelijks concrete natuurontwikkelingen; doelen en hoe die te behalen, zijn niet uitgewerkt. In het "Masterplan" (Bijlage 1, p. 28) staat wel een schets met de termen 'natuur', 'foodchain' en 'voedselbos', maar geen verdere uitwerking daarvan. Het college van de gemeente Schinnen was in 2016 van mening dat "het niet de bedoeling is om meerdere natuurtypen in de groeve te realiseren" (uitspraak Hoger Beroep Omgevingsrecht Raad van State, 30 maart 2016).

Standpunt gemeente:

Als hiervoor (zienswijze 4) aangegeven, zag het plan van de firma Bruls uit 2013 enkel op het grootschalig aanbrengen van gronden van buiten in de groeve. Dit zou ertoe leiden dat de typische groevebiotoop aanzienlijk zou veranderen met het aanbrengen van 'vreemde grond'. Het toenmalig college B&W achtte deze ontwikkeling destijds niet aanvaardbaar. In het bestemmingsplan Groevepark Silt blijft de beperkte aanwezige groevebiotoop versterkt en zelfs nog gevarieerder door het toevoegen van een waterplas. Dit zorgt voor een toename in diversiteit aan flora en fauna.

6) Ad 3.2.3.2 Advies regionale uitwerking POL Zuid-Limburg Themagroep vrijetijdseconomie (VTE). Het hier gegeven advies heeft een geldigheidsduur van een jaar. Het advies is vastgesteld op 8 december 2021. Als na een jaar nog geen ontwerp van een ruimtelijk plan is vastgesteld dient een nieuw advies te worden aangevraagd. Volgens de commissie er geen vergelijkbaar initiatief aanwezig in Zuid-Limburg. Het is wel groot belang dat het totaalconcept ook

daadwerkelijk als zodanig wordt gerealiseerd. Dit is geborgd in de anterieure overeenkomst die is gesloten tussen de initiatiefnemer en gemeente. Echter artikel 4.7 van deze overeenkomst baart zorgen: "Wanneer het Bestemmingsplan Groevepark Silt niet door de gemeenteraad wordt vastgesteld dan wel door de bestuursrechter (deels) wordt vernietigd, spannen partijen zich in om in goed onderling overleg te komen tot een aangepaste of alternatieve herontwikkeling en het maken van afspraken dienaangaande. In dat geval dienen nadere afspraken overeengekomen te worden door partijen". De anterieure overeenkomst lijkt mogelijkheden te bieden voor uitbreiding in de toekomst van het project, waardoor de uiteindelijke omvang van het project volstrekt onzeker is. Welke garanties hebben wij dat er in de toekomst geen extra uitbreiding van het park komt dan nu afgesproken is om het verdienmodel rond te krijgen.

Standpunt gemeente:

De anterieure overeenkomst is bedoeld als waarborg dat het project er komt en niet dat er andere invulling kan komen. Met de vaststelling van het bestemmingplan is het maximaal toelaatbare juridisch-planologisch en publiekrechtelijk geborgd.

7) Ad 4. Planbeschrijving: Er is sprake van een entreeweg (Hettekensweg) met een maximale snelheid van 30 of 5 km/u (p. 21). Volgens bijlage 6 (Verkeersonderzoek, p. 9) wordt daar juist een maximale snelheid van 60 km/u. geadviseerd.

Standpunt gemeente:

In het verkeers- en geluidsonderzoek (bijlage 6 en 8) is uitgegaan van een wordt case benadering van 50 km/uur. Geluidsonderzoek toont aan dat er met die snelheid geen geluidsnormen worden overschreden. Initiatiefnemer wil de snelheid op de Hettekensweg terugbrengen naar max 30 km/h. Dat is dat ook zo afgesproken met de bewoners. De gemeente zal voor het deel openbare weg Hettekens hier een verkeersbesluit over nemen. Vanzelfsprekend neemt het geluid nog meer af bij deze lagere snelheid.

8) Ad 5.3 Verkeer: In eerste instantie was er sprake van 60-70 vrachtbewegingen per dag gedurende de periode 2023-2027 (4 jaar). Na uitvoering van het verkeersonderzoek is dit bijgesteld naar maximaal 50 vrachtbewegingen gedurende 5 jaar. Er staat echter verder niets vermeld over verkeersbewegingen die in deze periode (Fase 1) nodig zijn voor de andere activiteiten: aanleg zonnevelden, hoofdgebouw en verblijfsrecreatie "Domein van de das".

Standpunt gemeente:

Tijdens de bouwfase van zonneweide/Solarpark en domein de Das zullen er verkeersbewegingen plaatsvinden. Dit zijn echter dusdanig lage aantallen en gespreid in de tijd dat deze geen negatief effect hebben op de openbare weg of directe woonomgeving.

9) De bewoners van met name Nagelbeek, de Hettekensweg en Nutherweg zullen te maken krijgen met extra verkeer, lawaai -en stofoverlast en toegenomen verkeersonveiligheid.

Standpunt gemeente:

Silt richt zich niet op autoverkeer anders dan de verblijfsgasten. Er is geen verkeerstoename op de weg Nagelbeek, de mogelijke toename op de weg Hegge is verwaarloosbaar zo blijkt uit het verkeersonderzoek. Het autoverkeer van en naar Silt is verwaarloosbaar ten opzichte van het verkeer op de Nieuwe Nutherweg.

10) Voor met name voetgangers en fietsers wordt een verslechtering van de verkeerssituatie verwacht (Bijlage 6 Verkeersonderzoek, p. 7). Het advies is dan ook om de gehele kruising aan te passen (rotonde). Volgens het onderzoek hoeft dit nog niet tijdens de fase van de ontgronding. Maar gelet op de veiligheid voor voetgangers en fietsers en de dagelijkse vrachtwagenbewegingen (en de niet meegetelde bewegingen voor overig bouwverkeer) in die periode, is het niet meer dan logisch deze aanpassing juist vòòr deze fase te realiseren.

Standpunt gemeente:

Aanpassing van de kruising Nutherweg/nieuwe Nutherweg/Hettekensweg is voor zien in 2024.

11) In het "Masterplan" (Bijlage 1, p. 40-41, is sprake van het omleiden van het vrachtverkeer van Meels Agro B.V. via een bestaande veldweg tussen de Vloedsgraaf en de Hettekensweg. Het asfalteren van deze veldweg wordt als "opwaarderen" omschreven. Dit is echter een behoorlijke ingreep in het landschap en de natuur, die veel schade met zich mee zal brengen.

Standpunt gemeente:

Er is geen sprake meer van de voorgestelde ingreep om de veldweg aan te passen. Dit mede naar aanleiding van de gesprekken tijdens het participatieproces.

12) Het bestaande woonhuis op Nagelbeek 87 is/wordt al verbouwd. De bedoeling is dat dit een groepsaccommodatie wordt. Hier is de buurt niet bij betrokken. De groepsaccommodatie richt zich op een fietsgroep van maximaal 16 personen. Er zal met regelmaat gebruik gemaakt worden van

uitgang Nagelbeek. Dat is veel meer dan het gebruik van een gewoon woonhuis, want in een normaal woonhuis wonen normaliter geen 16 personen. Nog daargelaten dat dit dicht bij de woningen van Nagelbeek ligt en er mogelijk sprake zal zijn van milieuvervuiling en geluidsoverlast.

Standpunt gemeente:

In het kader van de dialoog met de omgeving heeft de initiatiefnemer aangegeven dat de Hettekensweg als ontsluiting (naast wandelaars en fietser) voor gemotoriseerd verkeer dienst zal doen. Met andere woorden, de hoofdontsluiting. In de toelichting staat in de planbeschrijving (Hoofdstuk 4).

13) Toelichting ad 5.10 Ecologie: Er wordt vermeld dat binnen de Goudgroene natuurzone geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden (p. 42). Echter volgens het plan gaan de twee bruggen die aangelegd worden van de parkeerplaats naar de ingang van het vakantiepark dwars door een Goudgroene natuurzone. Dit betekent dat bestaande waarden in deze zone aangetast zullen worden, wat niet toegestaan is (zie ook bijlage 13, Quickscan ecologie, p. 5).

Standpunt gemeente:

In de toelichting, hoofdstuk 4 Planbeschrijving op blz. 32 staat dit inderdaad beschreven. Om duidelijkheid hieromtrent te verschaffen zijn in de planregels voorwaarden opgenomen die bij de aanvraag omgevingsvergunning als toetsingskader van toepassing zijn, waarbij de impact die de brug heeft op de Gebiedsbescherming (Omgevingsverordening Limburg) + Soortenbescherming (Wet Natuurbescherming - hoofdstuk soorten) dienen te worden onderbouwd.

14) Volgens de QuickScan (Bijlage 13, p. 15) is de kap van bomen vooralsnog niet voorzien in het plan. Maar voor de aanleg van de bruggen, huisjes en andere voorzieningen zal dit zeker nodig zijn.

Standpunt gemeente:

Er wordt nu niet voorzien dat er kap van bomen nodig is, behoud en toevoeging van bomen is juist uitgangspunt. Indien bij de nadere detailuitwerking toch blijkt dat er bomen gekapt moeten worden zal de initiatiefnemer hiervoor een eventuele vergunning moeten aanvragen bij het bevoegd gezag.

15) P. 43. Volgens tabel 8 op deze pagina is nader aandacht nodig voor een aantal soorten. Vanwege de aanwezigheid van broedvogels kunnen werkzaamheden niet uitgevoerd worden tijdens de broedperiode van 1 maart tot 15 juli. Volgens de Soorteninventarisatie (Bijlage 15, p. 3), viel de inventarisatie van broedvogels laat in het broedseizoen (juni, juli 2021) waardoor een territoriumkartering niet kon worden uitgevoerd. Een algemene territoriumkartering werd ook niet nodig geacht omdat voor de meeste broedvogels geldt dat nesten alleen beschermd zijn gedurende de periode

dat deze in gebruik zijn. Door verstorende werkzaamheden buiten deze periode uit te voeren vindt geen overtreding plaats van verbodsbepalingen. Hierdoor mag er van uit worden gegaan dat de verstorende werkzaamheden (denk aan ontgronding, bomenkap) in het plangebied buiten het broedseizoen van 1 maart tot 15 juli zullen worden uitgevoerd. Is dit in de fasering van het plan ook meegenomen?

Standpunt gemeente:

De ontgronding vindt plaats op een kale zandbodem zonder bomen. Bij de werkzaamheden in overige terreindelen wordt rekening gehouden met de ecologische voorschriften voor betreffende soorten.

16) Op p. 44 staat vermeld dat er door Econsultancy in 2021 een QuickScan is gemaakt voor de afgedekte vuilstort. Bureau Meervelt heeft een QuickScan flora en fauna uitgevoerd voor de groeve Schinnen (Bijlage 13). Er worden conclusies getrokken op basis van beide QuickScans, echter is de QuickScan van Econsultancy niet als bijlage meegenomen. Daarnaast behelst de QuickScan van Bureau Meervelt niet het gehele plangebied (bijvoorbeeld een deel van de Hettekensweg ontbreekt, hier bevinden zich ook dassenholen); zie hiervoor de kaart op pagina 2 van Bijlage 13; de begrenzing van de QuickScan komt dus niet overeen met het gebied van het Groeveplan.

Standpunt gemeente:

Zienswijze is correct, er ontbreekt een bijlage. Het hele plangebied is voorzien van de benodigde onderzoeken ten behoeve van ecologie. De Quickscan van Econsultancy wordt toegevoegd aan bijlage 13.

17) Op p. 45: "Bij uitvoering van de huidige plannen treden waarschijnlijk dusdanige storingsfactoren op tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase, dat de bewoonde dassenburcht verlaten gaat worden en is kans aanwezig op schade dan wel vernietiging van de burcht in de aanlegfase". Daarnaast wordt er niets vermeld over de dassenburcht die zich langs de Hettekensweg bevindt, waar het nodige verkeer langs zal gaan en sprake is van het aanleggen van verlichting langs de straat. Hoe is dit te verantwoorden binnen het realiseren van natuurbiotopen en het ontwikkelen van natuurwaarden?

Standpunt gemeente:

Betreffende burcht ligt in het domein Buizerd. Werkzaamheden op deze locatie vinden pas over een aantal jaren plaats. Bevoegd gezag heeft hiervoor een Nb-wet ontheffing verleend. Omdat de realisatiefase minder vrachtbewegingen geeft dan de afgelopen decennia is er geen instortingsgevaar voor de burcht langs de

Hettekensweg. Silt zal, zoals ook in de klankbordgroep toegezegd, de snelheid op de Hettekensweg terugbrengen naar 30 km/uur en een passeersluis aanbrengen zodat de kans op verkeersslachtoffers afneemt. Dit is in de anterieure overeenkomst vastgelegd en het benodigde verkeersbesluit hiertoe zal de gemeente ook nemen.

8) Volgens het "Masterplan" (Bijlage 1, p. 35) worden door het plan "kansen gecreëerd voor reeds voorkomende en nieuwe of verdwenen planten -en diersoorten." Maar in het plan wordt dit verder nergens uitgewerkt of worden concrete doelen omschreven. Hoe wordt dit geëvalueerd? Wat als dit niet waargemaakt kan worden? Er is nergens een inspanningsverplichting natuur omschreven.

Standpunt gemeente:

Er zijn inderdaad geen doelsoorten vastgelegd als resultaatsverplichting. Wel worden abiotische omstandigheden gecreëerd waardoor er veel meer biodiversiteit ontstaat en daardoor zich naar verwachting ook meerdere en nieuwe plant- en diersoorten zullen vestigen.

9) Bijlage 15 behelst een soorteninventarisatie van het plangebied. Wat betreft vogels geeft pagina 6 een tabel van vogels "waarvan een territorium is vastgesteld in 2008 tijdens de provinciale kartering in of rond het plangebied en waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn of kunnen zijn bij ontbrekende alternatieve locaties in de directe omgeving. Deze gegevens zijn verouderd maar geven nog een indicatie van soorten die als broedvogel met een jaarrond beschermd nest kunnen voorkomen". Het gaat hierbij om de volgende soorten: bosuil, buizerd, spotvogel en zomertortel. Het voorkomen van andere (potentieel) jaarrond beschermde nesten kon uitgesloten worden, verder onderzoek was niet nodig. Basis voor de tabel zijn gegevens op de site van www.natuurgegevensprovincielimburg.nl. Dezelfde site laat zien dat er in het plangebied een negental broedvogels voorkomt die op de Rode Lijst van Nederlandse broedvogels staan. Dit is niet meegenomen in de soorteninventarisatie. Het gaat hierbij om gegevens uit de periode 2008-2015. Van de volgende soorten zijn er in het plangebied territoria vastgesteld:

a. grauwe vliegenvanger

b. grote lijster

c. kneu

d. koekoek

e. patrijs

f. spotvogel

g. veldleeuwerik

h. wielewaal

i. zomertortel

De Rode Lijst heeft weliswaar geen juridische status, maar heeft in de praktijk wel een belangrijke signaleringsfunctie. Overheden en natuurbeheerders worden verondersteld met de soorten op de lijst rekening te houden. Voor deze soorten geldt een hogere prioriteit bij het nemen van actieve beschermingsmaatregelen, bijvoorbeeld door hun leefgebieden te verbeteren. De Wet natuurbescherming vereist van provincies dat zij de nodige maatregelen nemen voor het behoud en herstel van soorten die op de Rode Lijst staan (artikel 1.12).

Standpunt gemeente:

Er wordt tijdens werkzaamheden rekening gehouden met de broedvogelperiode en ook met rode lijst soorten.

20) Bij het wijzigen van het huidige bestemmingsplan en het uitvoeren van het Groevepark Silt zal voor deze soorten geen verbetering van leefgebied plaatsvinden. Integendeel, eerder zal het leefgebied juist verslechteren door de toenemende recreatieve druk, de ontgronding, de aanleg van een zonnepark, ruim 200 parkeerplaatsen en het bikepark.

Standpunt gemeente:

Deze bewering is onjuist, door Silt zal wel degelijk verbetering en uitbreiding van leefgebieden plaatsvinden.

21) Toelichting ad 6.3.1 p. 53 Er kan medewerking worden verleend aan het organiseren van maximaal 12 evenementen in een jaar op deze gronden. Volgens artikel 7.5.1 mogen deze gedurende "een aaneengesloten periode van maximaal 15 dagen (inclusief opbouwen en afbreken) plaatsvinden". Dit kan dus betekenen dat er veel extra activiteiten gaan plaatsvinden over een periode van maximaal 12x15= 180 dagen per jaar. De al eerdergenoemde gevolgen die dit heeft voor de omwonenden en omgeving gezien verkeersintensiteit, geluidsoverlast, rust en natuur zijn wat ons betreft duidelijk en een aanpassing van het bestemmingsplan hiervoor onbespreekbaar.

Standpunt gemeente:

De zienswijze is gegrond. Hoewel het bewuste artikel overgenomen is uit het vigerende bestemmingsplan heeft de initiatiefnemer aangegeven, ook naar aanleiding van het participatie overleg, er op deze wijze zeker geen invulling aan te willen geven. Daartoe is de APV een geschikt instrument. Het artikel zal daarom geschrapt worden.

22) Ad 7.1 Economische uitvoerbaarheid Bijlage 20, p. 21: Het advies in het rapport is om af te stappen de groeve (deels betaald) toegankelijk te maken voor wandelaars en zwemmers. De groeve moet het domein worden van "verblijfsrecreatieve gasten". Wanneer er dagrecreanten en/of omwonenden komen is dit "degrading" voor de gasten. Volgens het rapport onderschrijven de initiatiefnemers dit. Op p. 28 wordt gesteld dat de zwemlocatie niet is toegerust op een toestroom van extra daggasten, aanvullend aan de verblijfsgasten. Dit betekent dus dat het zwemwater alleen is bedoeld voor de verblijfsgasten.

Standpunt gemeente:

Het zwemwater is inderdaad alleen toegankelijk voor verblijfsgasten.

23) Eerder was wel toegezegd dat omwonenden toegang zouden krijgen tot de groeve en het zwemwater. Daar is men dus op teruggekomen. Omwonenden krijgen dus alleen toegang tot de horeca en uitkijkpunten.

Standpunt gemeente:

Naar aanleiding van de dialoog met de omgeving (zie ook participatieverslag) wil de initiatiefnemer toegang (gereguleerd i.v.m. veiligheid en voorkomen overdruk recreanten) bieden tot Silt. Overigens kan eenieder wandelen binnen/bovenlangs de groeve. Het gaat in dit geval om beneden- oftewel in de groeve. De afspraken hieromtrent zijn bekrachtigd in de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer.

24) Is de realisatie van horeca in de groeve, dus midden in de natuur, te verantwoorden met de visie die Beekdaelen heeft ten aanzien van de natuur? Ook zal dit heel veel gevolgen hebben voor de omgeving. De horeca zou zich op enig moment ook kunnen richten op feesten en partijen (Zie Ad 6.3.1) waardoor er veel meer gasten komen dan nu beoogd en verondersteld wordt. De vraag is ook hoe zich dit verhoudt tot de horecabranche in Beekdaelen. Bijlage 20, p. 23: Het aantal van 60 eenheden wordt als ondergrens gezien voor de haalbaarheid. Op p. 25 wordt ingeschat dat er jaarlijks ongeveer 47.300 overnachtingen gaan plaatsvinden. Daarnaast wordt nog gerekend op 100.000 unieke bezoeken per jaar.

Standpunt gemeente:

Er is sprake van zorgvuldige inpassing, zoals ook toegelicht in het bestemmingsplan. Ook is hieraan extra aandacht besteed in de omgevingsdialoog (zie ook participatieverslag). Tevens zal de organisatie van het park gericht zijn op extensief gebruik. Eerder is aangegeven dat de paragraaf over evenementen op dat punt zal worden geschrapt.

25) Bijlage 20, p. 34: De totale investeringen worden geschat op ongeveer €10 miljoen. Grondwerk voor de aanleg van waterplassen, de aanleg van wandel- en fietsinfrastructuur rond de groeve, een boomkronenpad, het zonnepark de uitkijkpunten zijn hier niet bij inbegrepen. Als deze kosten worden meegenomen, zal de investering verder oplopen. Hierdoor komt de haalbaarheid onder druk te staan. Echter zijn vrijwel al deze punten wèl in het Groevepark Silt opgenomen.

Standpunt gemeente:

Het project zal privaat worden gefinancierd, inclusief de opbrengsten uit de ontgraving. Er komt geen financiering vanuit de overheid aan te pas. Aangezien de initiatiefnemer al eigenaar van grond was geeft dit een extra gunstige vertrekpositie voor de ontwikkeling.

26) Haalbaarheidsonderzoek (Bijlage 20, p. 34) stelt nadrukkelijk dat het project kansen biedt, maar dat het niet risicoloos is. Wat als na de ontgrondingsfase blijkt dat het plan toch financieel niet haalbaar is? Bestaat er dan het risico dat het een meer 'lowbudget' park wordt of dat er woonplekken voor arbeidsmigranten komen zoals in andere parken? Of wordt de ondergrens van 60 vakantiehuizen dan opgerekt met het argument het welslagen van het plan? Daarnaast zijn in de afgelopen jaren de prijzen voor bouwprojecten met meer dan 20% gestegen. Het haalbaarheidsonderzoek naar het Groevepark is inmiddels bijna twee jaar oud. Is het plan financieel nog wel haalbaar en is het niet nodig om het haalbaarheidsonderzoek te actualiseren?

Standpunt gemeente:

Het haalbaarheidsonderzoek hoeft niet te worden herijkt. Het is een private ontwikkeling zonder overheidsrisico's. benodigde zekerheden zijn vastgelegd in de anterieure overeenkomst.

27) Ad 7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid In het Participatieverslag (Bijlage 19, p. 3) staat vermeld dat "in de gesprekken met de omgeving bleek dat de combinatie van de verschillende aspecten (natuur, water, kleinschalig verblijfstoerisme, openbaar wandelgebied, duurzame energie) erg aansprak". De vraag na het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan is of hier nog wel sprake is van "kleinschalig" en "openbaar". Er wordt uitgegaan van 47.500 overnachtingen per jaar en daarnaast 100.000 bezoekers. De groeve zelf zal niet openbaar en vrij toegankelijk worden voor wandelaars, omwonenden etc., zij kunnen slechts over een pad over/langs de rand van de groeve lopen.

Standpunt gemeente:

Silt wordt deels openbaar. Wandelaars en fietsers hebben toegang (i.v.m. ecologie en veiligheid) op de paden. Inwoners van Beekdaelen kunnen (gereguleerd) ook in gebruik maken van de wandelmogelijkheden op de paden. Dit is vastgelegd in de de anterieure overeenkomst.

28) In het kader van de participatie heeft een afvaardiging van de buurtvereniging NAGB deelgenomen aan de zgn. klankbordgroep. Zoals terug te lezen in de gespreksverslagen, zijn er op verschillende momenten zorgen en bezwaren geuit over onder andere de grote verwachte overlast en het ontbreken van communicatie van Fa. Bruls naar omwonenden over de daadwerkelijke inhoud van het plan aangezien deze nogal afwijkt van de website over het SILT-project en de andere reclame-uitingen voor zover verspreid door de Fa. Bruls.

Standpunt gemeente:

Er heeft al langere tijd veelvuldig overleg plaatsgevonden met de omgeving en andere stakeholders. Wij zien dit als een voorbeeld voor participatief overleg zoals dat in de toekomst ook wettelijk zal zijn verankerd. De initiatiefnemer heeft zich van meet af aan intensief ingezet om met alle belangen en gesprekspartners rekening te houden. Een en ander blijkt uit de verslagen met de klankbordgroep (waar de gemeente ambtelijk als toehoorder aanwezig was), het participatieverslag en de chronologische volgorde van de omgevingsacties. De gemeente ziet met andere woorden het omgevingsmanagement als goed voorbeeld van participatie met de omgeving.

29) Er hebben vijf klankbordgroep vergaderingen plaatsgevonden. Team Silt heeft de agenda's opgesteld, de vergaderingen voorgezeten en genotuleerd. Wij benadrukken nogmaals dat de klankbordgroepsleden NAGB herhaaldelijk hebben aangegeven dat er zorgen leven over- en bezwaren zijn tegen het plan bij de buurtvereniging en omwonenden. Het gegeven dat er met onder andere een vertegenwoordiging van omwonenden is gesproken, wil nog niet zeggen dat er participatie en een luisterend oor is geboden.

Standpunt gemeente:

Er heeft uitvoerig overleg plaatsgevonden met de omgeving, zie participatieverslag. Tevens waren de mogelijkheden om met elkaar in gesprek te komen te over. Ook de rol van de deelnemers is steeds helder geweest. De concept agenda is op voorhand toegezonden aan deelnemers en verslagen zijn voorgelegd ter accordering aan de deelnemers.

30) Provinciaal en regionaal beleid, omgevingsvisie: streven naar gezonde en veilige samenleving (..) zorgvuldig omgaan met ruimte; visie economie: stabiele balans is nodig tussen beleving en bescherming landschap en natuur, belangen van toeristen, recreanten en inwoners. Specifiek aandachtspunt is voorkomen van overdruk om recht te doen aan belangen van inwoners. Visie natuur: Er wordt naar gestreefd naar een natuur inclusieve samenleving waarbij natuur verankerd is in de samenleving en dicht bij de woonomgeving voor jong en oud te beleven is (p.17/18): echter groeveplan spreekt deze visies tegen.

Standpunt gemeente:

In Silt is juist een goede balans gevonden voor- en tussen het scala aan doelen die wij als gemeente hebben.

31) Gemeentelijk beleid: Beekdaelen gaat van start onder het motto 'leven en werken in het landschap'. De landschappelijke kwaliteit en het kleinschalige karakter van dat landschap en de dorpen is de sterkste verbindende factor tussen de gemeentes. De gemeente zal selectief moeten zijn in wáár grootschalige economische ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Plattelandsgemeente Beekdaelen kiest voor voortrekkersrol voor gezonde en duurzame leefomgeving: excellent wonen, duurzame groene as (..) groevepark past goed in strategische visie Beekdaelen: gebruik van omliggend groen en landschap, verdienmodellen, energietransitie (p.24): echter is dit kleinschalige recreatie? Waar is excellent wonen voor Nagelbeek en Nutherweg: gevangen dadelijk tussen A76, superrotonde en bungalowpark? Gevolg ook waardedaling huizen Nagelbeek en Nutherweg: huizen gelegen aan agrarische en natuurgebied of aan een bungalowpark.

Standpunt gemeente:

De realisatie van Silt is vooral intern- en extensief gericht, m.a.w. de relatief beperkte aantallen verblijfsrecreatieve units worden in de voormalige groeve gebouwd en niet aan- of bij de Nutherweg, Nagelbeek of Hegge. Er is geen sprake van een bungalowpark. De nadruk ligt met name op natuur- en natuurontwikkeling en het faciliteren van vooral wandelen en fietsen.

Het kruispunt Nieuwe Nutherweg/Nutherweg/ Hettekensweg zal in 2024 door gemeente ter hand genomen worden, hetgeen ook het geval is als er geen sprake was van Silt.

32) Met betrekking tot politieke keuzes: Het gehele project is afgestemd om een select groepje financieel draagkrachtige burgers naar Beekdaelen te lokken terwijl we in deze crisistijd beter geld, capaciteit kunnen besteden aan de doelgroepen die het in Beekdaelen harder nodig hebben.

Standpunt gemeente:

Wij verwijzen u naar de memo maatschappelijke meerwaarde welke is toegevoegd aan het bestemmingsplan.

33) We gaan in een tijd waarin het moeilijk is om woningen te bouwen in verband met de stikstof compensatie, onnodig vakantiewoningen bouwen met als doel een verdienmodel te creëren. Dit gaat ten koste van de woningbouwplannen in Beekdaelen. Vindt u dit verantwoord? NB Dit is door een van de klankbordgroep leden in de laatste vergadering met Fa Bruls

ingebracht. Reactie Bruls:"Het zou niet ten koste gaan van woningbouw in Beekdaelen...?"

Standpunt gemeente:

De realisatie van Silt is vooral intern gericht; de verblijfsrecreatieve units worden in de groeve gebouwd en niet aan of bij de Nutherweg, Nagelbeek of Hegge. De stikstofruimte die nu al aanwezig is voor de exploitatie van de groeve wordt slechts zeer ten dele gebruikt voor de realisatie en exploitatie van het initiatief. Juist het beëindigen van de bedrijfsmatige activiteiten verruimd ook de mogelijkheden voor de realisatie van woningen en de uitdagingen waar Beekdaelen voor staat. Verwezen wordt naar het onderzoek van Cauberg Huygen.

34) We zijn van mening dat de opbrengsten van het geplande grootschalige zonnepanelenveld (indien dit daadwerkelijk van de grond gaart komen wat gezien de huidige ontwikkelingen op de energiemarkt geenszins vanzelfsprekend is en er zijn hierover nog steeds geen concrete vorderingen door fa. Bruls gedeeld) is ten goede moet komen van de burgers uit de omgeving en niet als verdienmodel voor dit plan.

Standpunt gemeente:

Het zonnepark/solarpark is zodanig zorgvuldig ingepast dat dit niet ten koste gaat van het landschappelijke karakter van het gebied (10 van de 25 ha). Daarnaast is het gelegen op een voormalig stort waardoor specifieke en zware eisen worden gesteld aan de plaatsing in relatie tot de nazorg. Attero is de beheerder van het gebied; vergunningverlener is de provincie Limburg. Vanwege deze aspecten moet dit project meer als pilot gezien worden dan als verdien model.

Voor het overige hebben wij als gemeente het zonnepark opgenomen in de RES (Regionale Energie Strategie), De initiatiefnemer heeft met de lokale coöperatie Impulz overleg over de ontwikkeling; deze worden betrokken bij de verdere ontwikkeling en educatie.

VII. Milieugroep Schinnen-Spaubeek

Ingekomen d.d. 6 maart 2023

1) Bouwregels hoogte; in de regels is de bouwhoogte wel per type gebouw een maximale bouwhoogte aangegeven maar niet de ligging ten opzichte van N.A.P. Wij vragen u om deze bouwpeilen zodanig te verlagen dat vanuit plateau, holle weg en dorp geen bouwwerken zichtbaar zijn in een wintersituatie. Uiteraard is onvermijdelijk dat vanaf de rand van de groeve wel bebouwing te zien zal zijn. Ook voor de boogloodsen moet in de regels een bouwhoogte worden opgenomen.

Standpunt gemeente:

In bijlage 18 Beeldkwaliteitplan, bijlage A. Notitie zijn de bouwhoogten verduidelijkt. Bouwhoogten zijn in de regels onder 6. Bouwregels opgenomen. De gebouwen zijn niet in het zicht waarneembaar vanaf het plateau, holle weg en/of dorp.

2) Art. 7.4.1 masten ten behoeve van telecommunicatie en alarmering; Het plaatsen van masten voor telecom of alarmering op het terrein is ongewenst. Onzes inziens overbodig en dient daarom geschrapt te worden.

Standpunt gemeente:

De zienswijze is gegrond. De artikelen 4.4.1 en 7.4.1 komen te vervallen.

3) Art. 7.5.1 Evenementen; Hoewel de initiatiefnemer ons heeft verzekerd dat dit zeker niet het geval zal zijn en dat eventuele evenementen qua aard altijd passend zullen zijn bij het concept, vinden wij dat evenementen niet thuishoren in een verblijfsgebied waarbij rust en stilte leidend zijn. Wij pleiten er daarom voor om dit artikel te schrappen.

Standpunt gemeente:

Ons college is het eens met de gemaakte opmerking. Ook de initiatiefnemer wil op deze wijze geen invulling geven zoals de indiener van de zienswijze terecht stelt. We stellen daarom voor om artikel 7.5.1 te schrappen. Er zal overigens alleen een beperkt aantal evenementen plaats mogen vinden volgens de initiatiefnemer welke een directe relatie hebben met de doelstelling van Silt. De regeling via de APV is voor dit soort zaken een geschikter instrument dan het bestemmingsplan.

4) Toegankelijkheid voor omwonenden;

Het ontwikkelingsplan zal een relatief grote impact hebben op de omgeving en haar bewoners. Wetende dat ook in het verleden grote overlast is ervaren door de ontgronding en het bovenregionaal stort, vinden wij het niet meer dan rechtvaardig dat omwonenden ook profijt van het plan hebben. In eerdere communicatie met de omgeving via de klankbordbijeenkomsten is toegezegd dat er specifieke toegangsfaciliteiten komen voor de bewoners van de aanliggende straten Nagelbeek, Hegge en Nutherweg. In de plantoelichting en regels is hierin niets voorzien. Wij vernamen van de initiatiefnemer dat hier in de planfase nog twijfel over was, maar dat inmiddels is besloten een toegangsregeling te bedenken voor omwonenden. Graag zien wij dit bevestigt in de definitieve versie van het plan.

Standpunt gemeente:

Mede op basis van het overleg in de klankbordgroep komt er gereguleerde toegankelijkheid. Dit is ook vastgelegd in de anterieure overeenkomst. De paden structuur is op in deze fase van de ontwikkeling qua ligging indicatief en punt van nadere uitwerking.

5) Effecten voor de fauna, specifiek de Das;

Er is onderzoek gedaan naar de beschermde fauna in het plangebied. Voor zover die is aangetroffen worden er maatregelen genomen in het plan. Er zit een omissie in het faunaonderzoek, namelijk de actief belopen dassenburcht in het talud van de Hettekensweg, de enige entree van het park. De grote toename van het aantal verkeersbewegingen, inclusief fietsers en wandelaars, geeft een groot risico op verstoring van de dassen en op aanrijding van dassen in het donker. Inmiddels heeft de initiatiefnemer laten weten dat er verschillende aanpassingen komen aan de Hettekensweg om dit risico te verlagen, zoals een versmalling over de gehele lengte, een maximaal toegestane snelheid van 30 km/uur en een eenrichtingssluis ter hoogte van de burcht. Voor de das, maar ook voor vleermuizen wordt in geval van straatverlichting gekozen voor diervriendelijke armaturen en lichtkleuren. Bovenstaande toezeggingen dienen bevestigd te worden in de definitieve plannen.

Standpunt gemeente:

De aanpassingen aan de Hettekensweg, zoals indiener aangeeft, zijn opgenomen in de anterieure overeenkomst. Dit omdat het bedoelde gebied geen deel uitmaakt van het voorliggende bestemmingsplan. Ten aanzien van het gebruik van verlichting zal op voor ecologie gevoelige plekken gekozen worden voor ecologisch verantwoorde verlichting.

6) Dekking flora- en fauna-onderzoek;

Ten behoeve van het plan is een flora- en fauna-onderzoek gedaan. Dit betreft echter niet het gehele plangebied. Wij vinden daarom dat het flora- en Fauna-onderzoek uitgebreid dient te worden tot het gehele plangebied.

Standpunt gemeente:

Er zijn diverse ecologische onderzoeken uitgevoerd die tezamen het hele plangebied van het bestemmingsplan betreffen. Aan bijlage 13 zal de QuickScan van Econsultacy worden aangehecht.

VIII. [redacted]

Ingekomen d.d. 6 maart 2023

1) Dringend verzoek om geen Esdoorns aan te planten en bestaande Esdoorns te verwijderen.

Standpunt gemeente:

In het plan Silt worden geen bomen gekapt of nieuwe Esdoorns geplaatst.

2) Nergens in Beekdaelen Esdoorns planten, geen Jacobskruiskruid, klaprozen en andere giftige soorten.

Standpunt gemeente:

Niet van toepassing op voorliggend bestemmingsplan.

IX. Modelvliegclub '58

Ingekomen d.d. 3 maart 2023

1) Niet er mee eens dat nabijgelegen vereniging niet is meegenomen in het akoestisch rapport. Het vlieggebied voor vereniging moet gewaarborgd worden.

Standpunt gemeente:

In paragraaf 5.5 (Geluidhinder) wordt de modelvliegvereniging toegevoegd.

X. Buurt Nutherweg

Ingekomen d.d. 3 maart 2023

Samenvatting zienswijze:

1) Als buurt, ook andere omliggende buurten en de milieuvereniging, zijn rondom het plan Groevepark Silt vanaf de eerste concrete plannen meegenomen in de ontwikkelingen hieromtrent en willen namens de buurt Nutherweg een positieve zienswijze geven en het voorliggende plan ondersteunen.

Standpunt gemeente:

Wij hebben op dit punt kennisgenomen van de geaccordeerde verslagen van de klankbordgroep. Uw zienswijze is zien wij als een extra bevestiging hiervan.

2) Geen echte bezwaren vanuit de buurt ter ore gekomen, wel normale zorgen over verkeersituatie in algemene zin. Hierover zijn met initiatiefnemer afspraken gemaakt.

Standpunt gemeente:

Uw zorgen zijn bekend bij gemeente bekend. Naast de afspraken die u zelf heeft vastgelegd met initiatiefnemer hebben wij de afspraken overgenomen in de anterieure overeenkomst.

2) Niet alleen initiatiefnemer maar ook de gemeente moet zich houden aan afspraken. De onveilige verkeerssituatie kruispunt oude-/ nieuwe Nutherweg en Hettekensweg is nog steeds niet aangepakt en status voortgang is onbekend. Met klem wordt gevraagd om de verkeerssituatie aan te pakken.

Standpunt gemeente:

De aanpak van de situatie Nieuwe Hettkensweg/Nutherweg/Hettekensweg heeft om diverse redenen langer op zich laten wachten. Hetgeen ook voor de gemeente geen gewenste situatie was.

De gemeente is voornemens de reconstructie in 2024 ter hand te nemen en de omgevingsdialoog daartoe is al opgestart.

3) Er is gekeken naar best mogelijke, realistisch en economisch uitvoerbare plan voor het op dit moment gesloten en wat verpaupert terrein. Het plan draagt bij aan mooier en veiliger maken van een stuk natuur dat er al jaren verloederd bij ligt.

Standpunt gemeente:

De gemeente is het eens met deze zienswijze.

4) De Hettekensweg zal door dit initiatief niet meer gebruikt worden als racebaan, afwerkplek, gedoogde deal- en hangjeugdplek, dumpplaats voor afval, etc. het zal dus weer een stuk veiliger worden in de toekomst.

Standpunt gemeente:

De gemeente is het eens met deze zienswijze.

5) Er zijn goede afspraken gemaakt tussen buurt en initiatiefnemer, tijdens klankbordgroep meetings, en in onderling overleg en afhankelijk van omstandigheden nog bijgestuurd kunnen worden, indien noodzakelijk. De overeenkomst zit hiervoor bij de plannen.

Standpunt gemeente:

De gemeente heeft kennisgenomen van het participatieverslag en de verslagen van de klankbordgroep. De gemeente ziet deze zienswijze als een bevestiging van de gezamenlijke inspanningen die verricht zijn door zowel initiatiefnemer als betrokkenen om te komen tot een toekomstbestendig plan.

7) Punt van aandacht vormt de wens van de inwoners van de omliggende buurten om ook in het laaggelegen deel van de groeve te kunnen wandelen, hetgeen niet in de huidige planvorming is opgenomen.

Standpunt gemeente:

Initiatiefnemer heeft aangegeven om de beschreven wens van de inwoners mogelijk te maken. Gereguleerde toegankelijkheid is vastgelegd in de anterieure overeenkomst.

XI. [redacted]

Ingekomen d.d. 27 februari 2023

Samenvatting zienswijze:

1) Er wordt gemeten met twee maten. De argumenten waardoor destijds besloten is om negatief te oordelen over Hommert zijn ook van toepassing op voorliggend plan.

Standpunt gemeente:

Deze visie wordt niet onderschreven. Het verschil met Hommert is dat het hier gaat om een ontgraving die noodzakelijk is om het gebied als A locatie te borgen. Ook zal in geval Silt de uitkomende grond deels gebruikt worden voor de uitvoering van het plan en zal de opbrengt direct aan het plan ten goede komen. Daarnaast zijn met de direct betrokken bewoners afspraken gemaakt en wordt Silt onderschreven.

2) Beschikbare informatie op ruimtelijkeplannen.nl is discutabel. De Impact op de natuur wordt als positief bestempeld terwijl ook gesteld zou kunnen worden dat de natuur geen baat heeft bij deze ontwikkeling.

Standpunt gemeente:

Als er geen Silt komt zal er de huidige inrichting blijven zoals hij is. Dus akker wordt geen hoogstamboomgaard met graft en hagen, de kale zandbodem wordt geen water met natuurvriendelijke oevers en plas-dras situaties, het vuilstort blijft gras. Ook de mogelijke overlast als gevolg van illegaal gebruik door (cross)motoren, hangjongeren en drugsafval zal blijven bestaan omdat het gebied niet beheerd gaat worden. De ontwikkeling van Silt draagt dus uiteindelijke bij aan het verbeteren van de aanwezige- en te ontwikkelen natuurwaarden.

3) Financieel gewin van een onderneming en een toeristische attractie mag niet zwaarder wegen dan de natuur en het woongenot van de burgers in de omgeving.

Standpunt gemeente:

De gemeente is van mening dat er een evenwicht wordt bereikt in de mix van functies en dus ook de balans van kosten en opbrengsten. Inkomsten worden terug geïnvesteerd in het gebied. Daarnaast is de gemeente van mening dat Silt geen toeristische attractie is, maar ontwikkeling die past in het versterken van het Nationaal Landschap Zuid Limburg. Het aantal recreatiewoningen in het gebied is overigens beperkt van aard; ook de verblijfsrecreatie is juist gebaat bij rust.

4) Het fiets- en voetganger verkeer zal toenemen in Nagelbeek, hetgeen niet wenselijk is.

Standpunt gemeente:

Er is een autonome groei in de regio van recreatief medegebruik in het landschap door o.a. fietsers. De ontwikkeling van de Beekdaelenroute is voorzien over de Hettekensweg en zal de openbare weg Nagelbeek ontlasten.

XII. [redacted]

Ingekomen d.d. 1 maat 2023

Samenvatting zienswijze:

1) Het voorliggende plan is een inbreuk op onze prachtige rustige straat. Het wordt drukker en er zal meer sprake zijn van overlast (geluid/verkeer/bezoekers). Dit zowel tijdens de realisatie als in de beheerfase. We zijn aan alle kanten omsloten door snelweg, vliegveld en straks door een vakantiepark. De overlast in onze straat zal invloed hebben op onze gezondheid en ons welzijn

Standpunt gemeente:

Het verkeersonderzoek (bijlage 6) en geluidsonderzoek (bijlage 8) tonen aan dat Silt niet tot problemen in de verkeersdoorstroming leidt en er geen overschrijding van geluidsbelastingen optreedt. De entree van Silt voor gemotoriseerd verkeer, dat overigens in verhouding tot het bestaande verkeer van ondergeschikte betekenis is, is gesitueerd aan de Hettekensweg.

2) Het voorliggende plan zal leiden tot een aanzienlijke waardedaling van ons huis. Wij overwegen dan ook een planschadeclaim.

Standpunt gemeente:
Eventuele afhandeling van claims inzake ontstane planschade is geregeld in de anterieure overeenkomst.

3) Als boven aan Nagelbeek straks bruggen zijn waar mensen overheen lopen en vrachtwagens en auto's overheen rijden, kunnen wij daar niet meer met onze paarden rijden zonder dat er gevaarlijke situaties ontstaan. Bovendien zal er rondom het park veel meer beweging zijn van fietsers en wandelaars, ook met loslopende honden, waardoor wij niet meer veilig kunnen rijden. Onze hobby, waarvoor we hier prachtig wonen, wordt in een klap teniet gedaan, en dat in een Zuid-Limburg dat zich wil neerzetten als het hippisch centrum van de Euregio.

Standpunt gemeente:
Er rijden geen auto's en vrachtwagens over bruggen; deze zijn enkel bedoeld voor langzaam verkeer. De doelstelling van Silt en de invulling van het plan is gebaat bij extensief gebruik. Overigens is de openbare weg van alle weggebruikers voor zover de Wegenverkeerswet dat toelaat. Voor het overige is op dit moment het ontwikkelgebied niet toegankelijk.

4) Zorgen en bedenkingen over de natuur als gevolg van voorliggend plan. Hoe is het mogelijk dat we in een land, waar gehamerd wordt op groen, natuur, het terugdringen van stikstof en CO2, het beschermen van dieren en waarin duidelijk is hoe belangrijk bomen zijn, zo'n plan kunnen neerzetten voor luxe-recreatie van enkelen? Op ons aller woongenot, milieu en natuur wordt fors ingeleverd om geld en een verdienmodel van een enkel bedrijf. En dat in een tijd waarin we weten dat het niet 5 voor 12 is, maar kwart over 12 met de toestand van onze aarde.

Standpunt gemeente:
Op basis van onderzoeken is sprake van een evenwichtig plan dat met zijn landschappelijke invulling past in zijn omgeving.

5) Onduidelijk is wat het risico is als het recreatiepark straks wordt door-verkocht aan derden, verder wordt uitgebreid, of zelfs een andere bestemming krijgt. Ook wordt er nu al gesproken over fiets- en scooterverhuur: weg rust! Het bestemmingsplan biedt onvoldoende garanties dat het niet van kwaad tot erger wordt.

Standpunt gemeente:
Over de borging van de kwaliteit van het plan zijn afspraken gemaakt in de anterieure overeenkomst en het bestemmingsplan bepaald wat juridisch-planologisch mogelijk is. Dit geheel zorgt voor de benodigde waarborgen en inkadering. Ook de blijvend te hanteren kwaliteit is vastgelegd met een verwijzing naar het Beeldkwaliteitsplan in de anterieure overeenkomst.

6) Dringend verzoek om het bestemmingsplan in te trekken en vol in te zetten op een herinrichting van de groeve die uitsluitend is gericht op natuur en wandelen.

Standpunt gemeente:

De gemeente ziet geen reden om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

XIII. [redacted]

Ingekomen d.d. 8 februari 2023

Samenvatting zienswijze:

1) Het gebied is tientallen jaren geëxploiteerd als zand- en grindgroeve en deels als vuilstort. Eerste optie is teruggeven aan de natuur en niet opnieuw een grondstoffenexploitatie te laten plaatsvinden met het oog op een recreatieve invulling. Genoeg is genoeg.

Standpunt gemeente:

Er is sprake van een samenhangend plan passend in de omgeving. Het gebied kent geen verplichte afwerkingsplicht en is privaat eigendom. Als het project Silt niet tot uitvoering komt, zal dan blijft de bedrijfslocatie zoals die is. Dus de akker wordt geen hoogstamboomgaard met graft en hagen, de kale zandbodem wordt geen water met natuurvriendelijke oevers en plas-dras situaties, het vuilstort blijft gras. Ook de mogelijke overlast als gevolg van illegaal gebruik door (cross)motoren, hangjongeren en drugsafval zal blijven bestaan omdat het gebied niet beheerd gaat worden. De ontwikkeling van Silt draagt dus uiteindelijke bij aan het verbeteren van de aanwezige- en te ontwikkelen natuurwaarden.

2) De afgedekte vuilstort deels inrichten als zonnepark is zinvol, mits goed ingepast in de omgeving. Daarbij zou een belangrijke meerwaarde voor de gemeenschappen Schinnen en Nuth zijn als een deel daarvan coöperatief worden geïnvesteerd en geëxploiteerd. Zou Impulz hier een rol kunnen/moeten vervullen?

Standpunt gemeente:

Gesprekken met Impulz hebben plaats gevonden. Initiatiefnemer blijft ook in gesprek bij de verdere invulling. De initiatiefnemer heeft daarover met vertegenwoordigers van Impulz een goed contact.

3) In het westelijke deel zou en vakantiepark verrijzen, alles in het luxe segment. Ervaring leert dat exploitaties op enig moment onder druk kunnen komen te staan, waardoor er alsnog intensiever gebouwd gaat worden en het park degradeert. Dit is niet uit te sluiten bij dit plan.

Standpunt gemeente:

Er komen een beperkt aantal recreatieverblijven. Silt heeft o.a. als doel onderscheidend aanbod in het recreatieve segment te realiseren. Dat wil zeggen niet meer van hetzelfde in Zuid-Limburg. Juist het luxere segment is gebaat bij een extensieve opzet. Het bestemmingsplan staat niet meer bebouwing toe dan de aangebrachte juridisch-planologische restricties zoals opgenomen in de regels en op de verbeelding.

4) Volgens de ter inzage gelegde stukken zijn bewoners niet tegen. Als bewoner van Nuth zijn wij niet meegenomen in deze planvorming. De vraag is wat is de definitie van 'omwonende' is in dezen.

Standpunt gemeente:

Met bewoners uit de direct omliggende gebieden is gesproken; daarnaast heeft initiatiefnemer zich aantoonbaar ingespannen om via de klankbordgroep, open dagen en nieuwsbrieven te communiceren. Dit is ook vastgelegd in het participatieverslag.

5) Het gebied dient toegankelijk te zijn voor wandelaars. Onbegrijpelijk dat de klankbordgroep dit niet opeist.

Standpunt gemeente:

Uit de klankbordgroep vergaderingen blijkt dat, in tegenstelling tot externe adviezen, dit aan de orde is gesteld en dat de initiatiefnemer steeds bezoek van bewoners uit de directe omgeving ondersteund. Silt is via diverse ingangen toegankelijk voor de voor de wandelaar.

XIV. Gasunie Transport Services B.V

Ingekomen d.d. 26 januari 2023

Samenvatting zienswijze:

1) Onjuiste toewijzing dubbelbestemming 'Leiding - Gas' aan SVB-strook in de verbeelding.

Standpunt gemeente:

Verbeelding wordt conform zienswijze aangepast.

2) Ontbreken specifieke gebruiksregels 'Leiding-Gas".

Standpunt gemeente:

Gebruiksregels 'Leiding-Gas' worden conform zienswijze aangepast.

3) Aanpassen vergunningsstelsel vereist voor het afwijken van de bouwregels ten behoeve van het bouwen van gebouwen of andere bouwwerken, geen gebouw zijnde.

Standpunt gemeente:

De regels worden conform zienswijze aangepast.

4) Aanpassen vergunningstelsel vereist voor omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden.

Standpunt gemeente:

De regels worden conform zienswijze aangepast.

5) Op een aantal punten wijkt de verwoording in de planregels af van de door de leidingbeheerder (Gasunie) gewenste vorm.

Standpunt gemeente:

De regels worden conform zienswijze aangepast.

6) Er zijn onjuiste afstanden gehanteerd voor leidingen gelegen in het plangebied (toelichting).

Standpunt gemeente:

Wordt redactioneel aangepast in de toelichting onder 5.7.

7) Alvorens vaststelling bestemmingsplan aanpassingen voorleggen aan Gasunie.

Standpunt gemeente:

Het bestemmingsplan wordt voorafgaand aan vaststelling voorgelegd aan de Gasunie Transport Services BV.

3. WIJZIGINGEN VAST TE STELLEN BESTEMMINGSPLAN

3.1 Toelichting

Redactionele wijzigingen in de toelichting a.g.v. gegronde zienswijzen:

1. Onderdeel 3.2.2 van de toelichting wordt geactualiseerd en aangevuld met de verwijzing naar de laatste wijziging van de omgevingsverordening Limburg 2014. De toetsing aan de verordening t.a.v. de regels over stortplaatsen, klimaatadaptatie en zonneparken is aangevuld.

2. De toelichting wordt aangevuld met een toetsing van het plan aan de instructieregels uit artikel 2.17.2. Dit met verwijzing naar de uitzondering van stortplaats Schinnen op het verbod op zonneparken in bestaande natuurgebieden aangewezen als 'Bronsgroene landschapszone'

3. De instructieregel tot verplichting tot verwijdering van het zonnepark na beëindiging van de activiteit wordt toegevoegd in de planregels. De verwijzing naar de Omgevingsverordening wordt opgenomen. Een passage in de toelichting wordt opgenomen hoe deze zonneweide passend is binnen de instructieregels zonneparken uit artikel 2.17.2 van de geconsolideerde versie Omgevingsverordening 2014.

4. Bij 3.3.5 Landschapskader Beekdaelen wordt de conclusie toegevoegd.

5. Aan paragraaf 5.8 Bodemkwaliteit wordt toegevoegd: Deze verontreiniging zal ingekaderd worden middels een nader onderzoek conform de NTA5755. Indien de verontreiniging een geval van ernstige bodemverontreiniging betreft zal hiervan melding worden gemaakt en de noodzakelijke maatregelen worden getroffen. Dit onderzoek en eventuele te treffen maatregelen zullen bij de aanvraag bij de omgevingsvergunning 'bouwen' voor de bedrijfswoning (bodemgevoelige functie) worden overlegd.

6. De toelichting wordt redactioneel aangepast op de onjuist gehanteerde afstanden voor leidingen Gasunie gelegen in het plangebied.

7. De toelichting wordt aangevuld met een verwijzing naar een nieuwe Aerius-berekening.

8. Het per 2 juni 2023 uitgebrachte hernieuwde advies van de Themagroep Vrijetijdseconomie is toegevoegd aan de bijlagen bij de toelichting. De toelichting is aangevuld met een samenvatting van het volledige advies en de wijze waarop de aandachtspunten uit het advies zijn uitgewerkt in het plan.

9. In paragraaf 5.5 (Geluidhinder) wordt de modelvliegvereniging toegevoegd.

10. De toelichting wordt aangevuld met een nieuwe paragraaf t.a.v. klimaatadaptatie (n.a.v. instructieregels Omgevingsverordening Limburg 2014)

Ambtshalve wijzingen in de toelichting:

- Onderaan blz. 42 staat vermeld dat er tijdens de uitvoering max. 60-70 transportbewegingen per dag plaatsvinden. Dit aantal dient te worden gewijzigd in max. 50 transportbewegingen per dag.

3.2 Regels

Wijzigingen in de regels a.g.v. gegronde zienswijzen:

1. Aan de planregels ' Natuur' wordt het artikel 'Nadere eisen'. De Nadere eisen van bestemmingen 'Natuur' en 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' worden aangevuld met het onderwerp "fundering, belastingen en constructie van de bebouwing" en bij toepassingscriteria met "bescherming en instandhouding van de stortplaats Schinnen met bijbehorende voorzieningen".

2. De instructieregel tot verplichting van verwijdering van het zonnepark na beëindiging van de activiteit is vertaald in de aanvullende bepaling in lid f artikel 5.2.2 (zonneweide) en lid c in artikel 5.2.3 (inkoopstation).

3. Aan artikel 5.2.3 Inkoopstation wordt lid c toegevoegd: "de gebouwen en bouwwerken met bijbehorende installaties en bekabeling worden na beëindiging van de exploitatie van de zonnepanelen verwijderd."

4. Artikel 18.1 van de regels wordt vervangen.

5. Toevoegen definitie 1.98 'stortplaats'.

6. Artikel 6.2.9 lid d wordt gewijzigd.

7. Artikel 6.3.1 wordt aangevuld met lid e: 'de fundering, belastingen en constructie van de bebouwing'.

8. Artikel 6.3.2 wordt aangevuld met lid j. : 'bescherming en instandhouding van de stortplaats Schinnen met bijbehorende nazorgvoorzieningen'.

9. in de planregels behorende bij de bestemming 'Natuur' in artikel 5.5.1. (strijdig gebruik) een bepaling wordt toegevoegd in de opsomming van het in strijd met de bestemming gebruiken van gronden voor: "voor het racen of crossen met mountainbikes voor zover dit buiten de daarvoor aangegeven mountainbike routes plaatsvindt".

10. Op de verbeelding wordt de aanduiding 'milieuzone - stortplaats' (WM-stortplaats) aangebracht en in de regels de beperking/verbod opgenomen ten aanzien van activiteiten (bouwen/aanleggen) ter bescherming van integriteit van bovenafdichting. Er zullen geen activiteiten plaats vinden die de afdichting aantasten.

11. De begripsbepaling "recreatiewoning" wordt aangevuld met tijdelijke bewoning (short-stay).

12. De begripsbepaling "tijdelijke bewoning (short-stay)" wordt toegevoegd.

13. Aan de specifieke gebruiksregels van de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie" wordt tijdelijke bewoning (short-stay) aan artikel 6.5.2 (Strijdig gebruik) toegevoegd.

14. Artikel 7.5.1. "evenementen" wordt geschrapt.

15. Artikelen 4.4.1. en 7.4.1. over zendmasten wordt geschrapt.

16. Artikel 7.4 Nader Eisen wordt aangevuld met: 'Niet van toepassing'.

17. Artikel 9 'Leiding - Gas' wordt gewijzigd conform voorstel Gasunie.

18. Artikel 4.4 Afwijken van de bouwregels komt te vervallen.

19. De dubbelbestemming 'Leiding - Leidingstrook' wordt toegevoegd, conform voorstel Gasunie, met een vergunningstelsel voor omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden.

20. De algemene aanduidingsregels worden aangevuld met een voorwaardelijke verplichting i.v.m. de natuurwaarden van de goudgroene natuurzone voor het realiseren van een brug.

21. In artikel 6.2.9. (Bouwwerken, geen gebouw zijnde) wordt een bepaling toegevoegd t.a.v. de diepte van de fundering van de overkapping.

22. Aan artikel 5.2.2. Zonneweide lid f toegevoegd: de zonnepanelen met bijbehorende installaties en bekabeling worden na beëindiging van de exploitatie van de zonnepanelen verwijderd.

Ambtshalve wijzigingen in regels:

1. In de bestemming 'Natuur' wordt de bepaling onder 'overige regels' samengevoegd met de bepaling t.a.v. 'bouwwerken, geen gebouw zijnde'.

2. In artikel 5.3.1 (Bouwregels - Algemeen) wordt naast de uitzondering van artikel 5.2.2. ook artikel 5.2.3 toegevoegd.

3. Artikel 4.4. afwijken van de bouwregels: tekst gewijzigd naar "niet van toepassing'.

4. Artikel 5.2 Bouwregels; bij 5.2.1. toegevoegd "..en artikel 5.2.3.".

3.3 Verbeelding

Aanvullingen op de verbeelding a.g.v. gegronde zienswijzen:

1. Op de verbeelding wordt de aanduiding 'milieuzone - stortplaats' aangebracht en in de regels de beperking/verbod opgenomen ten aanzien van activiteiten (bouwen/aanleggen) ter bescherming van integriteit van bovenafdichting. Er zullen geen activiteiten plaats vinden die de afdichting aantasten.

2. De begrenzing van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' wordt gewijzigd naar de belemmeringenzone als aangeleverd door de Gasunie.

3. De dubbelbestemming 'Leiding - Leidingstrook' wordt toegevoegd conform de begrenzing van de SVB-strook.

4. De gebiedsaanwijzing 'overige zone -voorwaardelijke verplichting' wordt toegevoegd ter plaatse van het zoekgebied voor een brug.

Ambtshalve wijzigingen op de Verbeelding:

1. geen

3.4 Bijlagen

Aanvullingen op de bijlagen:

1. Toevoegen: notitie Cauberg-Huygen over Stikstof

2. toevoegen aan bijlage 13 de QuickScan van Econsultacy

3. toevoegen: hernieuwd advies Regionale Werkgroep VTE incl. in toelichting.

4. Toevoegen: participatieverslag.

5. Toevoegen memo maatschappelijke meerwaarde als bijlage.
6. Bijlage met het verkeersonderzoek is vervangen door een nieuwe versie n.a.v. tekstuele aanpassing.

4. OVERZICHT INGEDIENDE ZIENSWIJZEN

	Naam	Adres & woonplaats	Datum ontvangst	Ontvankelijk
1	[redacted]	[redacted]	8 maart 2023	x
2	[redacted]	[redacted]	8 maart 2023	x
3	Provincie Limburg	Postbus 5700, Maastricht	7 maart 2023	x
4	[redacted]	[redacted]	7 maart 2023	x
5	Deponie Zuid bv – Attero	[redacted]	6 maart 2023	-
6	Buurtvereniging Nao an gen Beck e.a.	[redacted]	6 maart 2023	x
7	Milieugroep Schinnen-Spaubeek	[redacted]	6 maart 2023	x
8	[redacted]	[redacted]	6 maart 2023	x
9	Modelvliegclub '58	[redacted]	3 maart 2023	x
10	Buurt Nutherweg e.a.	[redacted]	3 maart 2023	x
11	[redacted]	[redacted]	1 maart 2023	x
12	[redacted]	[redacted]	27 februari 2023	x
13	[redacted]	[redacted]	8 februari 2023	x
14	Gasunie Transport Services B.V.	[redacted]	26 januari 2023	x