bovendien ook technische kennis hebben van hoogspanning.

a. Gezondheidsrisico's bij hoogspanningslijnen:
Het zal u niet vreemd in de oren klinken dat het evident is dat het leven onder of in de nabijheid van hoogspanningslijnen en -transformatoren gezondheidsrisico's met zich meebrengt.
   i. Zo zijn er steeds meer wetenschappelijke studies die het causaal verband aantonen tussen magneetvelden en verhoogde risico's op leukemie bij zowel kinderen als volwassenen, evenals diverse neurologische aandoeningen.
   ii. Zo heeft het RIVM in 2005 de richtlijnen voor wonen en scholen onder hoogspanningslijnen drastisch aangepast in het zogenaamde voorzorgsbeleid. Hierdoor is er dus een situatie ontstaan van **voor** 2005 en **vanaf** 2005. Het beleid dat geld **vanaf 2005** schrijft voor dat:
      1. er geen woningen of scholen mogen worden gebouwd binnen een afstand van 50 meter van hoogspanningslijnen;
      2. dat het uitgangspunt is dat de hoogspanningslijnen jaarlijks niet meer dan tussen de 30% en 50% belast mogen worden om zo een maximale straling van 0,4 µT te garanderen;
      3. deze gebouwen niet in een magneetveldzone met een straling boven de 0,4 µT mogen worden geplaatst, wat feitelijke 250 keer strenger is dan de jaren die **voor** 2005 liggen.
      4. Concreet betekent dit dus dat **vanaf** 2005 het uitgangspunt is geformaliseerd dat het niet gezond is (en dan druk ik me nog voorzichtig uit) voor kinderen om 1200 uur op jaarbasis op scholen of in gebouwen te verblijven onder hoogspanningslijnen.
      5. Tegelijkertijd betekent dit dus ook dat gezinnen met kinderen die er **voor 2005** al gevestigd waren, en op jaarbasis gemiddeld 5000 uur per persoon worden blootgesteld aan straling, wel aanvaardbaar is voor de overheid? Begrijpt u het nog? Wij in ieder geval niet.
      6. Uiteraard hebben we dit ook voorgelegd aan het RIVM. En tijdens een informatieavond op 13 mei jongsleden kon het RIVM niet verklaren waarom deze norm zo veel strenger is geworden. Dan heb ik het notabene over de organisatie die zelf de ontwerper is van het vastgestelde beleid.
      7. Dit roept bij mij nog meer vragen op, want
         a. Wat moet ik zeggen tegen mijn kinderen op het moment dat ze met de bal onder de arm vragen om naar het speeltuintje te gaan op de Elzenweg om te voetballen of gewoon willen afspreken met iemand die onder hoogspanningslijnen wonen?
         b. Wat moet ik zeggen tegen mijn dochter die in de krappe woningmarkt een woning ziet vrijkomen, gelegen onder hoogspanningslijnen?
         c. Welk Raadslid wil wonen onder hoogspanningslijnen of in de buurt van schakelstations op het moment dat antwoorden op voornoemde vragen uitblijven?

b. Nieuwe realiteit:
   i. Dan hebben te maken met een nieuwe realiteit. Want voornoemde gaat over beleid dat 19 jaar geleden is vastgesteld en toentertijd redelijk overeenkwam met de werkelijkheid. Echter zitten we inmiddels in een hele andere realiteit gericht op het nu en de toekomst. We hebben immers te maken met een

overbelast hoogspanningsnet, bedrijven die wachten op een aansluiting waardoor de noodzaak om de hoogspanningslijnen te verzwaren is geboren. Dit wijst er op dat het in 2005 vastgestelde uitgangspunt van 30% tot 50% jaarlijkse belasting niet langer passend is.

ii. Een hogere belasting van de hoogspanningslijnen betekent vervolgens een sterker magneetveld binnen de zone EN een bredere zone, mogelijk zelfs het dubbele.

iii. En dat betekent vervolgens weer nog meer kans op leukemie en andere neurologische aandoeningen.

Dat brengt ons bij een volgend en tevens laatste punt namelijk:

c. Het patroonmatig niet reageren en verstrekken van gevraagde informatie waardoor onze zorgen alleen maar toenemen:

i. Tennet meet elke vijf minuten de daadwerkelijke belasting van alle hoogspanningslijnen in Nederland en **drukt dit uit in een transportwaarde.**

ii. Wij hebben veelvuldig de transportwaardes opgevraagd voor de hoogspanningslijnen Maasbracht-Eindhoven en Maasbracht-Graetheide, maar tot op heden reageert Tennet niet.

iii. We hebben de gemeente Maasgouw herhaaldelijk gevraagd om Tesla-metingen op verschillende plaatsen in Brachterbeek uit te voeren. Meten is immers weten, maar de gemeente beschouwt dit niet als haar taak en heeft de vraag doorgestuurd naar Tennet.

iv. Ook zou de Gemeente Maasgouw de transportwaardes opvragen bij Tennet, maar tot op heden hebben we niets vernomen.

v. Inmiddels loopt dit al 4 maanden waarbij nog geen enkele gevraagde transportwaarde kenbaar is gemaakt of enige meeting is verricht.

Wij kunnen ons dan ook niet voorstellen dat de Raad, bij het ontbreken van al deze belangrijke informatie mbt de problemen met magneetvelden, een passend besluit kan nemen. We vragen daarom de Raad om het besluit uit te stellen tot het moment dat de onderste steen boven water is.