VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 7 JULI 2022

Onderwerp: RV Kredietaanvraag PARK21 2022 (2022.0000837)

Voorzitter: mw. S. van de Meeberg

De leden: mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg, mw. N.M. Elfers, mw. J.M. Hup, dhr. W.J.J.M. Klijn, dhr. E.J. van der Peet, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. K. Sulmann, mw. D.E. van der Veldt, dhr. E. Vermeulen

Griffier: dhr. B. Heerema

Portefeuillehouder: mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren, het is 21.00 uur. Dat betekent dat we kunnen beginnen met in elkaar in gesprek te gaan over de kredietaanvraag PARK21 over 2022. Meerdere fracties hebben al aan de voorkant aangegeven dat ze straks graag ook een besloten gedeelte willen. Dus als iedereen de eerste termijn heeft gehad, schorsen we eventjes zodat we daarna in beslotenheid verder kunnen, maar we doen zo veel mogelijk in openbaarheid zodat de wethouders in openbaarheid antwoord kunnen geven op vragen die over de openbare stukken gesteld worden. Ik wil weten wie ik als eerste het woord kan geven. Mijnheer Klijn en dan mijnheer Vermeulen. Mijnheer Klijn, PvdA.

De heer KLIJN: Dank u wel voorzitter. In dit openbare stuk ben ik heel erg kort. Deze kredietaanvraag is echt een logisch vervolg op eerdere stappen die al gezet zijn en besluiten die al genomen zijn over de ontwikkeling van PARK21. Ik heb nog wel enkele vragen over de geheime bijlagen en daar kom ik straks op terug. Dat was het voorzitter. Op dit moment,

De VOORZITTER: Kort en krachtig. De heer Vermeulen, Forza!

De heer VERMEULEN: Voorzitter, dank u wel. Wij zitten er iets anders in, maar ik ga dat makkelijk redden in de twee minuten die mij gegeven zijn. We zien PARK21 als een puzzel die je op de rommelmarkt koopt, het plaatje staat op de deksel, maar er ontbreken stukjes. De ontbrekende stukjes van onze puzzel zijn de boeren die grond bezitten daar waar de gemeente een park wil aanleggen. Met die boeren is nog geen enkele overeenstemming. De boeren bleven het liefste boeren maar als het park dan toch op hun grond moet komen, kunnen de boeren niet overblijven met een halve boerderij. Dus de gemeente zal grond moeten ruilen of hele boerderijen moeten opkopen. Tot op heden heeft de gemeente nog geen enkel serieus voorstel gedaan. Met de macht en de arrogantie van de overheid wil de gemeente voor een habbekrats de grond die zij nodig heeft in handen krijgen. Er is aangegeven desnoods te gaan onteigenen en dat is waar u Forza! kwijtraakt, voorzitter. Zo lang onze fractie niet de garantie heeft dat de boeren op basis van gelijkwaardigheid en tot wederzijdse tevredenheid met de gemeente eruit komen, kunnen wij niet akkoord gaan met een nieuw krediet voor de uitvoering van PARK21. Net als de boeren in dat gebied dat willen, wil de fractie van Forza! eerst zekerheid. Zekerheid over een eerlijk proces van grondverwerving en zekerheid over de totale kosten. En tot die tijd, wat ons betreft, geen cent meer naar dit project. Door iedere keer per puzzelstukje bij de raad te komen, kan het zomaar zijn dat als de complete puzzel klaar is, we een

exorbitant bedrag overhouden dat het totaal gekost heeft. En dat willen we niet. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen. De heer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik sluit me geheel aan bij de woorden van Forza! Zo staan wij er nu ook in en dat heeft met name betrekking op de vragen die ik heb over het geheime gedeelte dus meer kan ik nu op dit moment niet zeggen. Dank u.

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers, HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Ja, een kredietaanvraag waar de miljoenen je om de oren vliegen als je even snel door de beslispunten heen scrolt. Voorzitter, met SGN nog vers in het geheugen en de waarschuwing in de voorjaarsrapportage dat ondanks dat de gemeente er nu weliswaar financieel goed voor staat, het wel zaak is om voorzichtig met geld om te gaan en in de wetenschap dat we in 2026 in de rode cijfers terechtkomen, heeft de fractie van HAP extra zorgvuldig naar deze kredietaanvraag gekeken. Dit resulteerde dan ook in een aantal vragen. Daarom wil ik ook nu van de gelegenheid gebruikmaken om mijn dank uit te spreken aan de ambtelijke organisatie voor het op tijd aanleveren van de juiste informatie en het beantwoorden van onze vragen.
Voorzitter, de raad praat naar verwachting eind deze zomer weer over PARK21. De fractie van HAP hoort graag van de portefeuillehouder wat de reden is dat deze kredietaanvraag niet tegelijkertijd behandeld kan worden. En hoe verhoudt de min in 2026 zich tot dit project? Lopen we straks niet hetzelfde risico als bij SGN en Rijsenhout? Graag een reactie van de portefeuillehouder.
Voorzitter, de genoemde risico's in hoofdstuk 4 van de onder geheimhouding verklaarde bijlagen, roepen een aantal vragen op. De fractie van HAP gaat daarom graag met de raad in gesprek over hoe de verschillende fracties naar dit project kijken met het oog op de rode cijfers in 2026. Ik denk dat mijnheer Vermeulen van Forza! al een tipje van de sluier heeft opgelicht. Is er voor de andere een (wellicht financiële) grens als we weer op een punt komen dat er maatschappelijk ingrijpende keuzes gemaakt moeten worden?
Afsluitend: haastige spoed is zelden goed. Even afhankelijk van de beantwoording door het college lijkt het de fractie van HAP wijsheid om pas op de plaats te maken. Dit project heeft al zo veel vertraging opgelopen dat een paar weken wachten niet hard zal aankomen, in ieder geval minder hard dan eventuele financiële klappen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mevrouw Van der Veldt, D66.

Mevrouw VAN DER VELDT: Dank u wel voorzitter. D66 heeft altijd positief gestaan tegenover de ambitie van PARK21. En helaas heeft deze ambitie te lang stilgestaan, maar met deze kredietaanvraag kunnen de werkzaamheden voor PARK21 worden voortgezet. Er wordt zelfs in het stuk gesproken over het bereiken van een mijlpaal. Stappen om tot actie over te gaan dus. Dat klinkt goed en D66 kan deze kredietaanvraag dan ook goedkeuren.
Er wordt in het stuk aangegeven dat de samenwerkingsovereenkomst met Parklanden binnen een paar jaar afloopt. Veel van onze inwoners, jong en oud genoten van activiteiten zoals de Aardappeloogstdag en het maisdoolhof. D66 hoopt dan ook van harte dat onze inwoners van zulke activiteiten kunnen blijven genieten.
Daarnaast zullen we onze bedenkingen uiten over de extra aanvraag van € 1 miljoen voor VTA-kosten. Dat zijn kosten voor voorbereiding, toezicht en administratie. Ondanks dat deze kosten vanuit de PASO-gelden zijn gedekt is dit een gigantische kostenpost waar onze inwoners niets van terugzien. Verder hebben wij nog enkele vragen aan het college.
Ten eerste lijkt het Huys van de 21e eeuw, jaren geleden bedacht door de jongerengemeenteraad, stil te staan. En hoewel er geen budget voor was, zou er gekeken worden naar de aansluiting met

bestaande initiatieven. Wat is de huidige stand van zaken hierin?
Verder zijn we benieuwd naar de huidige stand van zaken betreffende de educatieve functie van PARK21. Wat zijn de plannen met onze scholen?
We hadden nog een andere vraag maar gelukkig kon deze door de snelle reactie van de ambtelijke organisatie al beantwoord worden. Dank daarvoor.
Tot slot wil ik zo meteen nog een vraag stellen in het geheime deel.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Van der Peet. CDA.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Als we het met elkaar over PARK21 hebben, is het bijna traditie om kritisch te zijn over de beperkte voortgang. Maar dat geldt niet voor vanavond want we hebben te maken met een kredietaanvraag en niet alleen een kredietaanvraag voor voorbereidingskosten, VTA, maar ook voor verwerving van gronden en de daadwerkelijke inrichting van de parklaag.
De realisatie van het park evenemententerrein, het park polderlanden kan hierdoor starten conform het nieuwe masterplan voor PARK21. Het CDA is blij dat er eindelijk voortgang wordt geboekt maar ziet ook een aantal risico's. We zijn eerlijk gezegd best geschrokken van de hoogte van de bedragen. Het gaat om serieus geld waarop prijsstijgingen en grondstoffenschaarste grote invloed kunnen gaan hebben. We horen graag van de wethouder hoe wordt voorkomen dat de raad voor onaangename verrassingen komt te staan. Zijn er nog beslismomenten tussen de start en de realisatie? Dan sluit ik me eigenlijk aan bij de voorgaande sprekers, daar wil ik graag in tweede termijn wel het debat over aangaan.
Ondanks de grote behoefte aan groene ruimte om te bewegen, zien we voor deze gebieden een grote uitdaging. Ze liggen immers behoorlijk afgelegen ten opzichte van de reeds ontwikkelde delen die dichter bij woongebieden liggen. Hoe zorgen we ervoor dat het beoogde aantal gebruikers ook daadwerkelijk op deze plek van die parklaag gebruik gaat maken? Dat is onze vraag.
Dat het baggerdepot definitief zal verdwijnen, vinden we positief. Het CDA blijft wel kritisch op het aantal grootschalige evenementen en de overlast die hierdoor kan ontstaan voor de omgeving. Dan begrijpen we ook de zorg die hierover is, bij onder andere de dorpsraad in Nieuw-Vennep.
De plannen zijn gelukkig al bijgesteld en meer gericht op klein maar fijn. Dit gezegd hebbend kunnen we vooralsnog instemmen met de kredietaanvragen en de genoemde dekking, maar doen we graag mee aan het debat in de tweede termijn want we willen dat die wethouder van ons aan de slag gaat met het park maar dat dan wel toekomstbestendig laat groeien.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mevrouw Hup, ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Dank. Geachte voorzitter. De kredietaanvraag PARK21 2022, in een minuut. Dat is uitdagend want het is best een ingewikkeld onderwerp. Persoonlijk heb ik er ervaring mee opgedaan tijdens mijn afstudeerperiode dus dat helpt wel maar we blijven erbij… onze fractie vindt het nog steeds een beetje te groot plan.
Het is goed dat is herijkt en gekeken naar wat er wel kan. We blijven staan voor die lokale initiatieven en activiteiten die dus wel passen in onze polder. En nogmaals, hoe mooi zou het zijn als onze lokale ondernemers echt onderdeel kunnen zijn van onze recreatie? Het plan is nu behapbaar uit te leggen, de financiën zijn duidelijk, we hebben horen zeggen dat de samenwerking met de boeren is hersteld. Dat hopen wij echt want tenslotte zijn zij wel de pioniers in het gebied. En ze hebben daar van generatie op generatie altijd gewoond, gewerkt en ze pionieren hier nu nog steeds. Dus we moeten dat ook behouden. Het park moet om hun bestaan heen worden gebouwd zodat zij er ook daadwerkelijk een fijn recreatiegebied aan zullen hebben, in plaats van hen in te zetten om de gemeentelijke plannen te realiseren. Het baart ons echt zorgen dat als bepaalde plannen worden doorgetrokken we wel in een situatie zullen komen waarin wij als gemeenteraad opnieuw moeten

herprioriteren, zoals bijvoorbeeld het plan om nu alvast een evenemententerrein te realiseren voor de toekomst. Als het goed is weten jullie ook dat wij niet zo'n voorstander van die evenementen zijn. Grote evenementen moeten we niet hiernaartoe halen. Volgens mij heeft het CDA daar ook al hun gedachten over geuit dus wat ons betreft: focus eerst op het park zelf en ga dan pas kijken naar dat uitbreiden en dan anticiperen; wat willen mensen, waar hebben we wat aan? Want wij denken dat anders zo'n evenemententerrein eventueel een tijd braak zal liggen of dat er misschien wel heel grote feesten naartoe gaan en dat omwonenden daar echt heel veel last van zullen krijgen. Het is leuk zo'n groen amfitheater, maar nogmaals, denk aan de omwonenden en belang van onze gemeente.
Ik denk dat ik zo wel bij mijn minuut ben, dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Volgens mij zit u mee te timen en heeft u de tijd precies goed in de gaten. Nee? Dan heeft u het goed getimed. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Van den Berg, VVD.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dank u wel voorzitter. Met deze kredietaanvraag gaan we dan beginnen met de aanleg van de parklaag en polderlaag, maar we maken ons toch nog steeds een beetje zorgen over de volgordelijkheid voorzitter, we wachten namelijk nog op het definitieve bestemmingsplan. Dat komt eigenlijk pas na de zomer dus we vragen ons een beetje af: gaan we nu niet al geld reserveren voor iets dat straks helemaal niet tot uitvoering blijkt te komen?
We wachten ook nog op het voorlopige ontwerp voor Groot Vennep en Flumen en de VVD-fractie is wel benieuwd welke onderdelen van de zienwijzen die zijn ingediend ook verwerkt worden. Er ligt dus nog heel veel open.
Met alle geplande zomeractiviteiten die morgen en dit weekend ook gaande zijn, gaat PARK21 steeds meer leven en dat is mooi. Laten we de initiatieven van ondernemers dan ook zo veel mogelijk ruimte geven in PARK21 en het steeds aantrekkelijker maken.
Ik wilde eigenlijk nog iets zeggen over de stikstof, namelijk: laten we ervoor proberen te waken dat de ontwikkelingen in PARK21 stikstofdepositietoename zullen creëren want daar hebben we al genoeg problemen mee.
Nog even een paar punten van aandacht. De plannen zijn mooi en worden natuurlijk met veel interesse gevolgd. Maar de VVD is erg benieuwd of er al enige voortgang is in de zoektocht naar subsidies bij het rijk en Europa om die missende € 7 miljoen te vinden. Ook is onze fractie een beetje benieuwd omdat er in het stukje van de MRA eigenlijk niet gesproken was over wat de MRA toevoegt aan PARK21, terwijl het voor de MRA natuurlijk een heel mooi inpassend gebied is dus wellicht zou het college daar nog wat schriftelijke informatie over kunnen geven.
Als laatste voorzitter, in februari van dit jaar is mijn motie aangenomen om te onderzoeken of het mogelijk is om een natuurbegraafplaats in PARK21 te realiseren, iets dat ook een financiële impuls geeft want dat hele gedeelte hoeft dan niet meer onderhouden te worden. We zijn heel benieuwd of dat ook meegenomen wordt in het bestemmingsplan. We horen dat graag. Dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan de heer Schouten, GroenLinks.

De heer SCHOUTEN: Dank u wel voorzitter. Wie had gedacht toen we in 2005 serieus begonnen over een park tussen Hoofddorp en Nieuw-Vennep, dat we anno 2022 nog steeds miljoenen uittrekken voor dit gebied om de zoveelste ambities werkelijkheid te laten worden? We zijn van park, via Amstel Disney weer naar park gegaan. GroenLinks zegt het wel vaker, groen mag best wat kosten, maar deze miljoenen? Daar vinden we wel wat over.
In ieder geval hebben we het nu als we het over RIH-gelden hebben, over groen en niet over grijs. Groen is de bestemming voor de RIH-pot en ook de PASO-gelden worden hier goed besteed. GroenLinks zegt het vaker: groen moet je doen. We hebben wel vragen over de VTA-kosten die wat ons betreft ontzettend hoog zijn voor het project waar ze voor worden uitgetrokken. De verkoop van gronden waar D66 vragen over stelde, waar die voor bedoeld was, is dan helder. Daar hoeven we

verder niet op in te gaan.
Ik vraag me ook wel af: zijn de boeren nog wel positief? Want we hebben het hier over de agrarische gronden. De boeren moeten erin meegaan en dat je moet toch in der minne schikken. We zitten met de uitnodigingsplanologie en daar heb je de mensen voor nodig en je kunt het niet afdwingen.
Een aandachtspunt is het baggerdepot. Wat zijn hier de risico's? De chemische risico's en de risico's voor de mens als die daar gaat recreëren?
Er komt een heuvel van 18 meter terwijl we in eerdere stadia hebben gezegd dat we heuvels niet willen in PARK21 omdat dat risico's met kwel en welwater teweegbrengt, vooral in dat gebied waar de spoelstroom van Rijnland loopt, om zoetwater te spoelen naar de Noordzee. Dat loopt daar precies doorheen.
Het basisinrichtingsplan van het gronddepot is uit 2012. Is dat allemaal nog wel courant? Staat daar nog wat we willen? Dat is ook mijn vraag.
En als laatste die 400 m^2 per woning, houd dat goed vast. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schouten. Dan blijft over de heer Sulmann van GEZOND Haarlemmermeer, gaat uw gang.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Ik heb straks nog iets voor het besloten deel want ik twijfel er een beetje over dus laat ik het dan maar in het besloten deel doen, dan kan ik het niet fout doen.
Dan heb ik maar een deel voor het openbare deel. Wij vragen ons af bij het evenemententerrein of er eigenlijk wel behoefte is aan een evenemententerrein, we hebben namelijk al veel plek voor evenementen in Haarlemmermeer, Mystery Land blijft in het Haarlemmermeerse Bos, Awakenings zit prima in Spaarnwoude dus hoeveel en wat voor soort evenementen komen er naar PARK21? Met andere woorden, verdienen de grote investeringen – we hebben het er al een aantal keer over gehad, die wij gaan doen in het evenemententerrein – zich wel terug en welke garanties hebben we dan? Zodat we niet veel geld gaan uitgeven aan een zo dadelijk braakliggend terrein. De ChristenUnie-SGP zei het ook al, we horen het graag.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan constateren wij dat zowel Forum voor Democratie als BVNL afwezig zijn. Dan kunnen we nu voor de eerste termijn van de beantwoording naar wethouder Sedee. Gaat uw gang. Excuses, EEN Haarlemmermeer is ook niet aanwezig.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Dan begin ik met de PvdA, een logisch vervolg is deze aanvraag natuurlijk om het geld ter beschikking te stellen, en zo is dat.
Forza! en SRH hebben eigenlijk allebei dezelfde bijdrage gedaan, u heeft gezegd 'ik ben het helemaal eens met Forza!' en Forza! wil geen geld uitgeven vanwege het feit dat ze geen garantie hebben dat we er met de boeren uitkomen. Ik kan u verzekeren mijnheer Vermeulen, dat we continu met de boeren in gesprek zijn. Even vooruitlopend op de bijdrage van de VVD, de Nota van Zienswijzen krijgt u nog, we zijn nu de zienswijzen aan het verwerken en daar zullen natuurlijk ook de zienswijzen van de agrariërs in worden meegenomen en daar kunt u precies zien wat zij hiervan vinden.

De VOORZITTER: De heer Vermeulen wil daar op reageren, een interruptie.

De heer VERMEULEN: Dank u wel voorzitter. Ik heb zelf vooruitlopend op deze sessie afgelopen week contact gezocht met de boeren. Ik zei 'vertel me nu eens precies hoe het zit'. Ik kreeg te horen dat er op geen enkele manier een dialoog gaande is tussen de gemeente en de boeren en dat de boeren dat ook niet willen. Ze zeggen 'dan moeten we weer in de krant lezen dat we in gesprek zijn met de gemeente en dat zijn we niet'.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen, ik wil u vragen uw interruptie kort te houden

De heer VERMEULEN: Oké, hoe kunt u mij vertellen dat u in gesprek bent met de boeren, terwijl zij aangeven dat dat niet zo is?

De VOORZITTER: En sorry, ik ben even streng, graag even via de voorzitter. Niet rechtstreeks. Dank u wel. Mevrouw Sedee, gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Vermeulen, mijn informatie is anders en ik spreek zelf ook met de agrariërs. Dus ik ga hier nu niet op in. Na deze sessie wil ik graag van u weten wie dat dan is want dan ga ik deze mijnheer of deze agrariër opbellen om te vragen hoe hij komt aan deze informatie en dan ga ik alsnog in gesprek.

De VOORZITTER: Ook u wil ik verzoeken om niet rechtstreeks tot elkaar te spreken, maar via de voorzitter. U heeft een interruptie van de heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u voorzitter, ik wil even rechtzetten dat ik het in grote lijnen wel met de fractie van Forza! eens ben, maar er zit voor SRH nog een speciaal aspect bij, en dat heb ik ook uitgelegd. Ik heb een dringende vraag daarover in de geheime sessie en dat is voor ons dan wel doorslaggevend.

De VOORZITTER: Ja oké, maar daar gaan we nu niets over zeggen, dat is voor het besloten gedeelte. Mevrouw Sedee, gaat u verder met uw beantwoording.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Ik heb natuurlijk ook begrepen van mijnheer Beusenberg dat hij nog een vraag had in het besloten gedeelte dus daar kan ik niet op vooruitlopen.
Dan de HAP. Ik adresseer even het feit dat u zegt 'ik heb enige aarzeling vanwege het feit dat we in 2026 misschien het rood in schieten'. De bedragen voor PARK21 staan gewoon gereserveerd en van een gedeelte daarvan willen wij dat u dat gaat vrijgeven maar die centen zijn er gewoon al. Het is dus nu boter bij de vis. Het is nu eenmaal zo dat we graag anticiperen op het vaststellen van het bestemmingsplan zodat we nu al plannen kunnen maken. Zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is vastgesteld, willen we natuurlijk zo snel mogelijk die schop in de grond. Daar waar de raad altijd heeft gezegd 'wanneer gebeurt er nu iets in PARK21? Laten we een beetje haast maken', wordt er nu gezegd 'ja maar waarom moet dat nu al worden vrijgegeven?' Nou, omdat er natuurlijk gewoon plannen gemaakt moeten worden. Dus we moeten die prioritaire structuur aanleggen, we willen door met Flumen, we willen door met Groot Vennep en dat betekent niet dat als je in november – ik noem maar even wat – het bestemmingsplan onherroepelijk hebt vastgesteld, je dan pas met je plannen begint. We willen daarop anticiperen. Dat is waarom we nu dit bij u voorleggen.
Dan D66. € 1 miljoen VTA. Ik kan… Ik ben even uw naam kwijt. Mevrouw Van der Veldt, ik kan u opnoemen waar die kosten precies aan worden uitgegeven maar dat zijn eigenlijk elke keer weer de bedragen die omgaan bij grote projecten. Als je kijkt naar het percentage in projecten dat wordt uitgegeven aan VTA, dan is dit een redelijk gebruikelijk percentage aan middelen.
De jongerenraad en het Huys van de 21e eeuw. Mijn laatste informatie – maar dat kan ik nog een keertje navragen – is dat er eigenlijk niet meer zoveel belangstelling is voor het Huys van de 21e eeuw. Ik kan het nog een keer nagaan. Er zijn hier ambassadeurs van de jongerengemeenteraad, ik weet niet wie dat nu zijn? O, u bent dat. Dan bent u op de hoogte, neem ik aan want dat zal dan in de gesprekken met u ook naar voren komen. Dus misschien kunt u mij inlichten maar ik heb van de vorige ambassadeur begrepen dat het eigenlijk weinig meer gaat over het Huys van de 21e eeuw.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, ik blijf u erop wijzen, wilt u via de voorzitter spreken?

Wethouder SEDEE: Voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Van der Veldt wil graag op u reageren.

Mevrouw VAN DER VELDT: Dank u wel voorzitter. We hebben het hier gisteren inderdaad even over gehad en de nieuwe jongerenraad – want de jongeren die dit bedacht hebben, zijn er allemaal niet meer in de JGR – weet er inderdaad vrij weinig van, maar dat neemt niet weg dat er een motie is aangenomen om te onderzoeken of dit geïnitieerd kon worden. Dat is onderzocht en daar is uit gebleken dat er geen budget voor was maar dat het in de bestaande initiatieven zou worden meegenomen. Mijn vraag was dan ook meer: is er al verder naar gekeken of en hoe dit in die bestaande initiatieven kan worden meegenomen?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Nee. Dat is kort gezegd het antwoord. Maar we moeten initiatieven nog beoordelen dus we kunnen altijd kijken of dat meegenomen kan worden maar zover zijn we nog niet.
Dan vroeg u ook naar de plannen van de scholen, hoe gaan we om met educatie? Dat is wel even iets van de langere termijn, hoor. We willen graag initiatieven die gaan over scholing. We hebben het nu even over initiatieven die gaan over Groot Vennep en Flumen en de aanleg van de prioritaire structuur maar het is natuurlijk wel van belang dat die educatie plaatsvindt op PARK21. Dat is natuurlijk een van de doelen waarom we dit park willen hebben dus daar heeft u volstrekt gelijk in.
Dan mijnheer Van der Peet, het aantal gebruikers van het park kunnen we natuurlijk moeilijk garanderen maar ik ben er heilig van overtuigd dat tegen de tijd dat meer mensen bijvoorbeeld naar de Zomerweken in PARK21 gaan, of zoals iemand ook zei, naar de Parklandenboeren waar we natuurlijk de patatdag, of de aardappeloogst hebben, en dansen met de koeien, er steeds meer aandacht voor is. Ook deelgebied 1 dat is aangelegd nodigt al uit tot skeeleren, fietsen en wandelen en uiteindelijk zullen ook de evenementen, ook al is niet iedereen gecharmeerd van de evenementen, ertoe leiden dat mensen zeggen 'wat een leuk gebied is dit, laten we er nog een keertje terugkomen'. Ik kan het niet garanderen maar ik ben er heilig van overtuigd dat dit een succes gaat worden. Er is een heel grote behoefte aan grootschalig groen. Als je kijkt naar de rapportages van de provincie blijkt het ook dat er behoefte is aan grootschalig groen. Het Recreatieschap Spaarnwoude zegt ook ' we hebben meer groen nodig want we lopen vol'. We weten allemaal ook vanuit coronatijd dat er behoefte is aan het maken van wandelingen.
Dan had u ook nog een vraag volgens mij of de prijzen straks niet de pan uit zullen rijzen. We hebben natuurlijk voorlopig voldoende geld. Er worden rapportages aan u toegestuurd, de rapportages en brieven die we u jaarlijks doen toekomen. We hebben natuurlijk ook het MPI. Daarin wordt u ook verder geïnformeerd en natuurlijk komen we – zodra er iets aan de hand is, als we denken 'we hebben nu een probleem' – zo snel mogelijk bij de raad.
Dan de ChristenUnie-SGP. Mevrouw Hup. Lokale ondernemers worden natuurlijk betrokken bij PARK21. Mensen hebben het over de agrariërs, maar als je het hebt over de lokale ondernemers, de pioniers waar u het over heeft, worden die natuurlijk ook betrokken bij PARK21 en zij krijgen ook meer mogelijkheden, als je kijkt naar het bestemmingsplan, om hun manier van ondernemen te verbreden.
Dan de evenementen, daar heb ik net iets over gezegd. We bouwen niet een park voor evenementen maar evenementen hebben wel een plek in PARK21. Het is niet alleen maar voor skeeleren en wandelen en een beetje sporten maar het is ook het maken van plezier, maken van muziek, het uitnodigen van mensen om te komen kijken naar ons park, maar ook om te genieten van initiatieven van bijvoorbeeld een ID&T en MOJO.
Dan de VVD. Ik heb het net al gehad over de zienswijzen en de toename stikstofdispositie. Dat is iets dat we heel erg in de gaten houden, mevrouw Van den Berg, want het is natuurlijk een groot probleem maar er zijn continu berekeningen van 'wat kan er wel, wat kan er niet?' Natuurlijk wordt daar heel

goed naar gekeken. Dan even over de motie…

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, eigenlijk is de tijd op dus ik wil u vragen om de laatste vragen heel snel te beantwoorden alstublieft.

Wethouder SEDEE: Oké. De motie van de natuurbegraafplaats. Daar hebben we het over gehad en we hebben gezegd dat we eerst integraal gaan kijken hoe we beleid vormgeven. Dat is gestart. RED kijkt nu naar hoe we hier ruimtelijk gezien mee omgaan. Het komt dus nog niet in het bestemmingsplan maar als er ruimte moet zijn voor een natuurbegraafplaats, kunnen we het bestemmingsplan natuurlijk op die manier aanpassen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan wil ik eerst kijken of er behoefte is aan debat in openbaarheid. Ik hoorde mijnheer Van der Peet daar iets over zeggen. U had behoefte aan debat, mijnheer Van der Peet, heeft u gezegd?

De heer VAN DER PEET: Ja, maar wel in beslotenheid.

De VOORZITTER: Dan kijk ik even om me heen of er nog behoefte is om iets in openbaarheid te zeggen. Als dat niet het geval is, en dat is het, dan schors ik even de vergadering zodat we alles gereed kunnen maken voor beslotenheid en vraag ik iedereen die niet raadslid of fractieassistent of ondersteunend of wethouder is, de zaal te verlaten. Dank u wel.