

Beantwoording van 'punten van aandacht' uit verslag commissie en 'vragen DOP'

Punten van aandacht

- In het raadsvoorstel is een budget opgenomen dat niet in het raadsbesluit staat.
[Is aangevuld](#)
- De gebruiksvriendelijkheid van een aanvraag via het internet in te dienen.
[Er zal zeker rekening gehouden worden met de gebruiksvriendelijkheid. Een van de redenen dat we dit formulier digitaal maken, is omdat we deze vraag meermaals gekregen hebben van inwoners. In die zin dragen we dus ook bij aan de gebruiksvriendelijkheid, omdat inwoners duidelijk de behoefte hebben aangegeven. Voor inwoners die de digitale weg lastig vinden, zal een medewerker van de gemeente ze helpen \(d.m.v. een afspraak op bijv. het gemeentehuis\) om toch de zaken geregeld te krijgen.](#)

- Er zijn nog bedenkingen bij artikel 15 lid 4, waarin staat dat de gemaakte kosten voor het onderzoek ter uitvoering van het eerste lid komen voor rekening van de eigenaar of gebruiker. Betekent dit dat de particulier verantwoordelijke is voor de kosten voor een onderzoek naar een verstopping in gemeentelijke gronden?

[Hieronder de eenvoudige uitleg van artikel 15 omdat hier veel vragen over zijn \(Dit stemt overeen met de huidige manier van werken in Boekel en omliggende gemeenten zoals afgesproken regionaal\)](#)

[Je bent eigenaar en verantwoordelijk voor de huisaansluiting van het riool tot en met de erfgrens. Gemeente Boekel is als eigenaar en verantwoordelijk voor het riool vanaf de erfgrens.](#)

Kosten

[Verstopping gemeentegrond: Het ontstoppen van de riolering op gemeentegrond is gratis voor een inwoner in Boekel.](#)

[Verstopping op terrein niet in eigendom van de gemeente: Het ontstoppen is voor rekening van de eigenaar/gebruiker.](#)

[Let op! Heeft iemand voor de werkzaamheden al een opdracht gegeven, dan vergoedt de gemeente dit niet. Ook niet als de verstopping op gemeentegrond zit. Het is dus zaak dat mensen vooraf contact opnemen met de gemeente. Dit communiceren we al jaren zo en zullen we zo blijven communiceren.](#)

- Er wordt nog een was-wordt-tabel gemist in het raadsvoorstel.
[Er komen geen transponeringstabellen. De verschillen zijn dermate groot met het analoge stuk uit 2001. Dit zorgt enkel voor verwarring.](#)

Aansluitverordening Riolering Boekel 2025

1. Artikel 1 (definities): er wordt in sub c en d verwezen naar artikel 12, maar dat artikel gaat niet over de aansluitleidingen. Wat wordt bedoeld?
[Excuus dit moet 13 zijn en is aangepast.](#)
2. Artikel 7 lid 1 en 2: hoe betaalt een rechthebbende de werkelijke kosten van de aanleg aan de voorkant? Moeten dat niet de geraamde kosten zijn?
[Er wordt altijd een offerte gevraagd aan een uitvoerende partij en deze wordt gedeeld met de aanvrager. 98% van de tijd komt de offerte overeen met de werkelijke kosten. In een enkel geval \(2%\) niet. Dit wordt dan ook helder gecommuniceerd aan de aanvrager. De uiteindelijke kosten worden doorberekend aan de aanvrager.](#)
3. Artikel 7 lid 3: er wordt gesproken over een aanvraag, maar in artikel 6 wordt gesproken over een aanvraag. Wat is het?
[Zie antwoord op vraag 7 waarom voor deze 'redactie' van de regels is gekozen.](#)
4. Artikel 7 lid 3: wat wordt bedoeld met een reactie? Het uitblijven van een betaling of iets anders? Dat is niet duidelijk.
[Zoals het er staat – een reactie -. Nadat iemand een verzoek heeft ingediend \(en we de partij meermaals hebben proberen te contacten\) horen we vervolgens niets meer van deze partij. In dat geval hebben we door middel van dit lid de mogelijkheid om de aanvraag af te sluiten.](#)
5. Artikel 7 lid 3: wat heeft het voor betekenis als de gemeente (ik neem aan dat college wordt bedoeld) ervan uitgaat dat de rechthebbende zijn aanvraag heeft ingetrokken? Wordt hiermee bedoeld dat het college de aanvraag buiten behandeling stelt? Dat is niet duidelijk.
[Dan wordt de aanvraag niet verder in behandeling genomen. Mocht iemand na bijv. 3 maanden toch die rioolaansluiting willen, dan moeten ze een nieuwe aanvraag doen.](#)
6. Artikel 7 lid 4: wat wordt hiermee bedoeld? Ik lees het nu als "als er betaald is, dan wordt deze betaling als onverschuldigd worden aangemerkt". Wat is de conditie waarmee deze bepaling in werking treedt? Deze mis ik.
[Artikel 6:203 BW, los van deze generieke regel, zijn er ook korte lijstjes met afdeling Financiën wanneer zoiets gebeurt en dat een dergelijke betaling teruggeboekt wordt naar de betreffende partij.](#)
7. Artikel 8 lid 1: wederom; de behandeling van welke aanvraag? Artikel 6 gaat over een melding.
[Dit hebben we omwille van de leesbaarheid een aanvraag genoemd, omdat inwoners van Boekel vragen naar 'waar kan ik een aanvraag doen voor een nieuwe rioolaansluiting'. Het is juridisch gezien een melding.](#)
8. Artikel 8 lid 2: wat wordt bedoeld met verzuim?
[Hiervoor verwijzen we naar artikel 6:81 BW en het antwoord op vraag 6.](#)
9. Artikel 10: wat wordt bedoel met maatwerkvoorschriften?
[Dit zijn maatwerkvoorschriften op 'stoeptegelniveau' zoals dit bedoeld is onder de Omgevingswet. Zie ook het antwoord op vraag 10 voor meer toelichting.](#)
10. Artikel 10: indien met 'maatwerkvoorschriften' wordt bedoeld dat van de regel afgeweken kan worden, waarom kan afgeweken worden van artikel 4 (de zorgplicht, die onder andere gaat over het nemen van maatregelen om schade aan gezondheid of milieu te voorkomen), artikel 5 (geen aanvullende rioolaansluiting) en artikel 6 (de meldplicht)?
[Eenvoudig gezegd, er is sprake van ontzettend veel historisch gegroeide situaties als het gaat om de realisatie van rioolaansluitingen. Bijv. dat de rioolaansluiting ligt niet 80 cm onder straatpeilniveau, maar 70 cm. Of de uitbrenger is niet 160 cm, maar 155 cm, of er is geen verschil tussen de afvoerpijpen voor regenwater en de afvoerpijpen voor rioolwater aanwezig enzovoort enzovoort. Dit zijn allemaal zaken die tegenwoordig gestandaardiseerd zijn, maar vroeger niet. Dan moet met maatwerkvoorschriften wel gezorgd worden dat de situatie technisch gezien](#)

zoveel mogelijk aansluit op het ‘gewenste plaatje’, zodat het riool zo optimaal mogelijk kan blijven werken.

11. Artikel 11: uit het artikel, of uit het besluit vaststelling grondprijzen, wordt niet duidelijk *wanneer* de kosten worden verhaald door de verkoopprijs van gemeentelijke bouwgrond. Is dit altijd het geval? Of soms? Lijkt mij dat dat vooraf duidelijk moet zijn – ook om gedoe achteraf te voorkomen.

Dit is altijd het geval en de kosten van een rioolaansluiting maken een vast onderdeel uit van een vast traject dat doorlopen wordt door de afdeling grondzaken bij de verkoop van gemeentelijke bouwgrond. Bij die afdeling worden dergelijke zaken dan ook geregeld conform de geldende wetten, regels en beleidsstukken.

Pas als dit traject door afdeling grondzaken is afgesloten kan overgegaan worden tot uitvoering. Dan pas komt ook de Aansluitverordening om de hoek kijken. Dit zijn dus twee losse trajecten met hun geheel eigen regels en voorwaarden. De aansluitverordening ziet namelijk toe op de technische aanleg en onderhoud van een rioolaansluiting.

12. Artikel 15 lid 1 en 4: waarom moet een gebruiker opdraaien voor de onderzoekskosten als de oorzaak in het gemeentelijk stelsel zit?

Hieronder de eenvoudige uitleg van artikel 15 omdat hier veel vragen over zijn (Dit stemt overeen met de huidige manier van werken in Boekel en omliggende gemeenten zoals afgesproken regionaal)

Je bent eigenaar en verantwoordelijk voor de huisaansluiting van het riool tot en met de erfgrens. Gemeente Boekel is als eigenaar en verantwoordelijk voor het riool vanaf de erfgrens.

Kosten

Verstopping gemeentegrond: Het ontstoppen van de riolering op gemeentegrond is gratis voor een inwoner in Boekel.

Verstopping op terrein niet in eigendom van de gemeente: Het ontstoppen is voor rekening van de eigenaar/gebruiker.

Let op! Heeft iemand voor de werkzaamheden al een opdracht gegeven, dan vergoedt de gemeente dit niet. Ook niet als de verstopping op gemeentegrond zit. Het is dus zaak dat mensen vooraf contact opnemen met de gemeente. Dit communiceren we al jaren zo en zullen we zo blijven communiceren.