

Bezoekadres
Dr. Holtropaan 42 - Eindhoven
Correspondentieadres
Postbus 8727 - 5605 LS Eindhoven

Telefoon 040 2501414
Fax 040 2501450
advocaten@boskampwillems.nl
www.boskampwillems.nl

SPOED

De Commissie Ruimte, Economie en Bedrijfsvoering
van de gemeente Meierijstad
Burgemeester Wernerplein 1
5492 GD SINT OEDENRODE

Vooraf per e-mail: griffie@meierijstad.nl

Betreft: [REDACTED] - Meierijstad
Onze ref.: LHN/58230-b1/DDG
E-mail: [REDACTED]@boskampwillems.nl
Doorkiesnr.: [REDACTED]

Eindhoven, 12 juni 2024

Onderwerp: Bestemmingsplan “Kom Mariaheide, herziening tennispark De Krekel”

Ten behoeve van de commissievergadering d.d. 13 juni a.s.

Geachte commissie,

Tot mij wendden zich [REDACTED] en [REDACTED] hierna te noemen cliënten, wonende aan het adres [REDACTED] Veghel, met de navolgende kwestie waarvoor zij verder woonplaats kiezen ten kantore van Boskamp & Willems Advocaten, gevestigd aan het adres Dr. Holtropaan 42 (postbus 8727, 5605 LS) Eindhoven.

Bij besluit van 24 juni 2021 heeft uw raad het bestemmingsplan “Kom Mariaheide, herziening tennispark De Krekel” gewijzigd vastgesteld. Bij brief van 13 augustus 2021 hebben cliënten daartegen beroep ingesteld. Op 11 oktober 2023 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een tussenuitspraak gedaan waarbij het beroep van cliënten gegrond is verklaard ten aanzien van een drietal aspecten, te weten de representatieve invulling van de maximale mogelijkheden van het grasveld dat direct achter het perceel van cliënten is gelegen, de opslag van duikmaterialen ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van sport-ondergeschikte detailhandel” en de berekening van de parkeerbehoefte daar geen rekening is gehouden met de toegenomen gebruiksmogelijkheden voor het grasveld.

Grasveld

Ten aanzien van het voornoemde grasveld heeft de Afdeling geconcludeerd dat het mogelijk is om, bij een representatieve invulling van de maximale mogelijkheden, het

Vervolgblad: 1
- Meierijstad

12 juni 2024

grasveld te gebruiken voor (1) sportactiviteiten in de buitenlucht door onder meer sportscholen en gymnastieksalen, (2) dagrecreatief medegebruik, (3) het organiseren van bruiloften en partijen en (4) evenementen ten behoeve van de in artikel 3.1, onder a tot en met e genoemde activiteiten. Hoewel uw raad wel geluidsonderzoek heeft verricht, heeft uw raad nagelaten te onderzoeken of voornoemde mogelijkheden dat het bestemmingsplan ten aanzien van het grasveld biedt, een andere situatie met zich meebrengt. De Afdeling is dan ook van oordeel dat uw raad bij de vaststelling van het genoemde bestemmingsplan niet is uitgegaan van een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden en dat uw raad onvoldoende heeft onderzocht of, gelet op die mogelijkheden, ter plaatse van de percelen van  een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. De Afdeling heeft uw raad dan ook opgedragen nader te onderbouwen dat bij een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden het plan voorziet van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daartoe zal een nieuw akoestisch onderzoek moeten worden uitgevoerd. Ook dient uw raad daarbij de mogelijke geluidtoename als gevolg van de mogelijke toename van verkeersbewegingen te betrekken.

Verder merkt de Afdeling op dat indien uw raad het gebruik van het grasveld voor één of meer van de genoemde planologische mogelijkheden bij nader inzien niet ruimtelijk aanvaardbaar acht, uw raad een gewijzigd of nieuw besluit dient te nemen waarbij dit gebruik geheel of gedeeltelijk wordt beperkt.

Ten aanzien van het grasveld overweegt u in uw brief van 21 mei 2024 ten aanzien van de gedeeltelijke aanpassing dat een aanvullend akoestisch onderzoek is uitgevoerd. Verder geeft u aan dat er diverse wijzigingen zijn doorgevoerd ten aanzien van het eerder vastgestelde bestemmingsplan. Uit de gewijzigde toelichting bij dat bestemmingsplan maak ik op dat een functieaanduiding wordt opgenomen voor het gedeelte waar geen lichtmasten en buitensportvoorzieningen mogen worden geplaatst (het grasveld), alsmede geen buitensport en evenementen worden uitgeoefend dan wel gehouden. Verder wordt een functieaanduiding opgenomen voor het gedeelte waar bruiloften en partijen zijn uitgesloten. Dat betreft het uit te breiden gedeelte van het bouwvlak inclusief de zone waar ook geen buitensport met voorzieningen is toegestaan.

Uit het voorgaande maken cliënten op dat u op het grasveld het buitensporten, het houden van evenementen alsook het houden van bruiloften en partijen op het grasveld uitsluit. In de toelichting wordt verder niets opgemerkt over (2) het dagrecreatief medegebruik. Dat staat uw raad derhalve toe op het grasveld achter de woning van cliënten. U dient dan ook nader te onderbouwen waarom het gebruik van het grasveld voor dagrecreatief medegebruik aanvaardbaar is. Uit het akoestisch onderzoek

Vervolgblad: 2
[redacted] - Meierijstad

12 juni 2024

uitgevoerd door Amitec blijkt dat op het veld gedurende de dagperiode ten hoogste twee uur dagrecreatieve activiteiten plaatsvinden waarbij alleen stemgeluid (spelende kinderen, mondelinge instructies) hoorbaar is. Dat is een optelling van meerdere momenten op de dag met in totaal twee uur stemgeluid. In de desbetreffende planregels is echter niet geborgd dat het dagrecreatief medegebruik zich beperkt tot twee uur per dag. Gelet daarop is het akoestisch onderzoek onvoldoende om te kunnen concluderen dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ik verzoek u dan ook niet te adviseren het voorgestelde gewijzigde bestemmingsplan vast te stellen, zonder dat daar een deugdelijk onderzoek aan vooraf gaat.

Overigens merken cliënten wellicht ten overvloede nog op dat het akoestisch onderzoek van mei 2024 van een onjuist aantal tennisbanen en padelbanen uitgaat, zodat in het geheel niet kan worden gesteld dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Ik verzoek u het voorgaande te betrekken in uw commissievergadering.

Hoogachtend,

