Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 7 september 2021

Onderwerp: Keuze voorkeursvariant vernieuwing Westfries Museum
Zaaknr.: 1863909

Advies: De **commissie** is overwegend positief over keuzevariant 4, waarbij het dilemma tussen de hoge investering en de noodzaak tot het verbouwen van het Westfries museum met nadruk wordt benoemd. De **commissie** adviseert om dit voorstel als **A-punt** te agenderen op de raadsvergadering van 21 september 2021, in het raadsbesluit keuzevariant 4 als beslispunt 2 op te nemen en de behandeling toe te spitsen op de dan ingediende raadsinstrumenten.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** is overwegend positief over de voorkeursvariant 4, zodat deze als beslispunt 2 in het raadsbesluit wordt opgenomen.

Geen keuze

Fracties **DRP** en **Tonnaer** spreken geen voorkeur uit, nu de gewenste, sobere voorkeursvariant niet door het college wordt aangeboden. Fractie **DRP** geeft aan voorstander te zijn van conserveren, behouden en beveiligen. I.p.v. investeren dient bezuinigd te worden. Fractie **Tonnaer** oppert geheel aan te sluiten bij het aangenomen amendement van 30 juni 2020: investeren in funderingsherstel, verduurzaming, wegwerken achterstallig onderhoud, de panden en tuinen samenvoegen en herstel van de tuinmuur en het achterom. Daarnaast worden suggesties geopperd voor de uitvoering (behoud entree met overkapping, wel een lift en geen kelder, geen horeca en samenwerking met Ysbrandt).

Twijfel

Fracties **CDAHoorn** en **Sociaal Hoorn** geven aan achter keuzevariant 4 te staan, maar ook keuzevariant 3 als optie zien nu de financiële situatie van de gemeente zorgwekkend is. Door deze investering kunnen andere ambities in de knel komen. Fractie **CDAHoorn** overweegt een amendement ter behoud van de subsidie (zie ook de commissie van 20 mei 2021). Voorgesteld wordt eerst te investeren onder de grond (inclusief de kelders), waarna bij een verbeterde financiële situatie boven de grond verder geïnvesteerd kan worden.

Voorkeursvariant 4

De overige fracties (**VVD**, **GroenLinks**, **PvdA**, **D66**, **EénHoorn**, **Hoorn Lokaal** en **Christen Unie**) zien in het raadsvoorstel en de aanvullende informatie voldoende grond om zich vóór keuzevariant 4 uit te spreken. Daarbij wordt benadrukt dat 86% van de investering verplicht is en geïnvesteerd wordt in herstel van de fundering, verduurzaming, het toegankelijk maken en samenvoegen van het museum met Roode Steen 15. De overige 14% is een museale investering, waarbij de kelder als waardevolle investering wordt gezien. Het financiële verschil tussen voorkeursvariant 3 en 4 is minimaal en er zijn externe financierders. Fracties **PvdA**, **CDAHoorn**, **Hoorn Lokaal** en **Tonnaer** opperen 50% van het jaarlijkse budget van City Marketing voor 4 jaar als dekking voor de kosten te gebruiken en een amendement wordt overwogen O.a. fracties **VVD** en **EénHoorn** benadrukken niet te willen kiezen voor faseren, nu dit extra kosten met zich meebrengt.

Reactie wethouder

Wethouder **Bashara** concludeert dat de meerderheid van de commissie keuzevariant 4 adviseert. Deze variant zal in de raadsvergadering in stemming worden gebracht. In reactie op de financiële zorgen merkt wethouder **Bashara** op dat in de begroting rekening is gehouden met deze investering. De investering wordt door de wethouder als noodzakelijk bestempeld. Over de suggestie 50% van het budget van City Marketing in te zetten voor het museum kan wethouder **Bashara** niets zeggen, nu dit niet zijn portefeuille betreft.

Bert van Dijkhuizen, voorzitter

Judith van Kwawegen, commissiegriffier