Aan

De fractie van DOED, politiek partij te Duiven

Verstuurd via e-mail aan raadsgriffie Gemeente Duiven

In kopie verstuurd naar:

Digitale bewonersgroep Duivense en Zevenaarse Broek

&

College van Burgemeester en Wethouders & Gemeenteraad Duiven

Datum: dinsdag 14 mei 2024

Betreft: reactie op reactie DOED 8 mei 2024 t.a.v. ingezonden brief munitieopslag Duivense en Zevenaarse Broek

Geachte fractie van DOED,

Aanleiding

Op 8 mei jl. ontvingen wij een e-mail van Wouter Bosch, de raadsgriffier van gemeente Duiven. Uit zijn e-mail maakten wij op dat het bijgesloten Word document van uw fractie een beantwoording was op onze brief van 15 april 2024 t.a.v. een mogelijk munitiedepot in het Duivense en Zevenaarse Broek. Zonder dat dit blijkt uit uw aanhef, betreft regel, o.i.d., zijn wij er op basis van de e-mail en het logo van DOED vanuit gegaan dat het document een officiële reactie van DOED betreft aan alle ondergetekenden. Onderliggende reactie op uw schrijven is dan ook een gezamenlijke reactie namens de eerder ondergetekenden.

We hebben een impuls kunnen weerstaan en volstaan in deze brief slechts met een korte reactie op een aantal punten. Zaken waar we niet op ingaan komen ongetwijfeld later in dit proces aan bod, waarbij wij uitgaan van volledige transparantie en participatie.

Amendement en strategie

We waren blij te vernemen dat u het eerder voorgestelde amendement m.b.t. de reactie van Gemeente Duiven aan het Ministerie van Defensie over een mogelijk munitiedepot niet heeft ingebracht. Want, zou de visie m.b.t. munitieopslag zijn aangescherpt, dan zou de strategische positie van Gemeente Duiven (en omliggende gemeenten) ernstig zijn verzwakt.
We kunnen uw ongewijzigde standpunt over de te volgen strategie naar het Ministerie van Defensie niet begrijpen.
In uw reactie van 8 mei jl. (vanaf nu ‘uw reactie’) geeft u aan zich zorgen te maken over veiligheid.
Bij lokale politici geldt doorgaans de focus op lokale veiligheid, zoals die op straat in woonwijken binnen de gemeente, of diefstal op bedrijfsterreinen en bij agrariërs op het erf. Het blijft vreemd te lezen dat DOED zich primair richt op nationale veiligheid met een munitiedepot als uithangbord daarvan.
En, de afweging tussen toerisme of veiligheid is een (door DOED) zelfgekozen vergelijking, door niemand anders opgelegd en als zodanig uit de lucht gegrepen.

Eerlijkheid gebied ons te zeggen dat we in dat opzicht blij zijn dat DOED niet langer onderdeel uitmaakt van het College van B&W. Dit verkleint, verwachten wij, de kans dat een dergelijke strategische opstelling daadwerkelijk officieel wordt gebezigd.
De in uw reactie opgenomen ‘link’ naar een reguliere RTL uitzending was ons reeds bekend.

Participatie

Gemeente Duiven kent een hoge participatiegraad. Dit geldt zeker ook voor de bewoners van het Duivense (en Zevenaarse) Broek. Zo ook de afgelopen jaren, waarin we geen moment onbenut laten om onze standpunten, die verder gaan dan onze persoonlijke belangen, in te brengen. Een actieve gemeenschap met vele ondernemers, agrariërs en ander soortige ondernemers, die zich kenmerkt door een hoge arbeidsethos en dito drang om ideeën om te zetten tot plannen en uitvoering daarvan. Noaberschap en rentmeesterschap zijn ook onderdeel van deze cultuur en daarbij past het om vroegtijdig kansen en bedreigingen te signaleren. En, daar actie op uit te zetten. Onze standpunten m.b.t. de inrichting en gebruik van het Duivense en Zevenaarse Broek is dan ook alom bekend. Wij zien de huidige politiek als een vertragende factor op de 'opgaven' waarover al (te) lang wordt gesproken.

In uw reactie geeft u aan over meer informatie te beschikken. "DOED heeft iets meer informatie gekregen over de mogelijke impact van een munitieopslag en hoe het proces is gegaan en verder gaat, maar ook nog veel vragen".

Om ons in staat te stellen goed te kunnen participeren, nog los van volledige informatie t.b.v. formele besluitvorming in de gemeenteraad, krijgen wij graag de beschikking over de informatie waarover u beschikt.

Samenvallen bijeenkomsten gemeentehuis en De Plok

In uw reactie op onze brief gaf u aan :"Helaas is de politieke avond tegelijkertijd ingepland met de avond van de Liemerse Ambassade in de Plok". Dit onderdeel van uw reactie verbaasd ons zeer. Immers, gemeente Duiven kent een agendacommissie (AC), waarin alle fracties vertegenwoordigd zijn. Zij bepalen onderling de agenda en hebben ook in deze besloten op 9 april jl. een vergadering in te plannen, wetende dat er een andere bijeenkomst in de Plok was. Wanneer u het niet eens was met de dubbele agendavoering 9 april jl., had u daar openlijk afstand van kunnen nemen en dit laten blijken door een afvaardiging van DOED te sturen naar De Plok. En, wanneer een dergelijke fout wordt gemaakt, zou een schrijven met daarin excuses op z'n plek geweest. Wellicht kunt u dit meenemen in de eerstvolgende vergadering van de AC.

Kerncentrale

In uw reactie gaf u aan dat u heeft vernomen dat mogelijk ook 't Broek in beeld is voor een kerncentrale.
Daarbij refereert u naar het huidige coalitieakkoord. Daarin staat: "Daarbij staan we open om te onderzoeken wat de haalbaarheid is van een kleine kerncentrale op bedrijventerrein Innofase".
In tegenstelling tot hetgeen uit uw reactie blijkt is er in het coalitieakkoord geen sprake van een nieuw te ontwikkelen deel van het Duivense en Zevenaarse Broek, maar een nadere invulling van Innofase, naast de wind- en zonenergie die er al is (gepland).
Of heeft u andere informatie over een mogelijke invulling van kernenergie buiten Innofase en op een andere plek in Het Duivense en Zevenaarse Broek? In dat geval verwachten wij tijdig te worden geïnformeerd door eenieder die deze kennis heeft.

Verder gaf u aan: "Na afloop van de avond werd nog aangegeven dat het bijvoorbeeld ook niet duidelijk is of een kerncentrale en munitieopslag samen zouden kunnen". Van wie heeft u deze informatie, die klaarblijkelijk niet in de vergadering kon worden besproken en als zodanig ook niet is terug te zien voor degene die niet in het gemeentehuis aanwezig waren op 9 april jl.?

Aanvraag debattafel

In uw reactie geeft u aan dat er een aanvraag is gedaan naar een debattafdel. Graag ontvangen wij een kopie van deze aanvraag, aangezien die niet was bijgesloten, zoals u aangeeft in uw reactie.

Uitnodiging tot gesprek

Zoals eerder in deze reactie aangegeven, zijn wij bereid tot een gesprek. Ons uitgangspunt is dat we dat dan met alle fracties en een afvaardiging van de bewoners tegelijk doen (ook wel integraal genoemd). We zien een voorstel met daarin een aantal data en een agendavoorstel graag tegemoet.

Politieke ambities

De uitnodiging om bij eventuele politieke ambities van een of meerdere van ons contact met uw partij op te nemen lijkt ons minder passen bij het onderwerp van uw reactie. Dergelijke politieke reclame past beter in andere media-uitingen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Mede namens:

[redacted]