Vragen gesteld tijdens de behandeling op 17 mei aan wethouder Van de Geijn

Arnhem Centraal - Rene Kraaijenbrink

1. De telefonische Bereikbaarheid van de gemeente laat te wensen over. Er is toegezegd dat dit zou verbeteren. Kunt u ons een update geven en hoe het staat met de verbeteringen.

2. Klopt het dat wij als gemeente veel mensen inhuren op basis van tijdelijke contracten? Welk percentage ongeveer en maakt ons dat niet onaantrekkelijk als werkgever?

CDA - Luc Groot

3. De visie op gemeentelijke dienstverlening is een goede zaak. Hoe komt deze visie tot stand en wordt deze vooraf besproken met inwoners en betrokkenen? Welke stappen worden er genomen in de totstandkoming van de visie?

4. Er is veel aandacht voor een inclusieve gemeente en dat is goed. Maar waarom wordt er met geen woord meer gerept over het plan over Vrij zijn in Arnhem in relatie tot een inclusieve gemeentelijke organisatie. Waarom? En komt er nog iets naar de raad hierover?

Volt - Wibe Snelting

5. Visie dienstverlening; waarom pas in 2024? Wat gebeurt er in de tussentijd op dienstverlening bijvoorbeeld als het gaat om digitalisering en toegankelijkheid?

D66 - Carolien Zwijnepoel

6. Visie dienstverlening; kan het college toezeggen dat onze opgave met digitalisering daarin stevig wordt meegenomen?

7. In de raadsbrief van november komt naar voren dat vooral jong personeel uitstroomt. Hoe reflecteert het college daarop en welke acties ondernemen we dat we aantrekkelijk blijven voor jong personeel dat ook kan doorgroeien?

8. Is het college bereid om de Terugstuursticker begrijpelijke taal onder de aandacht te brengen en actief te verspreiden?

9. Duurzaam gebruik van spullen; kan de gemeente het goede voorbeeld geven als circulaire gemeente door kantoormeubelen 2^{e} hands aan te schaffen?

10. Er is een consultatie bezig bij het Rijk voor dataminimalisatie binnen de BRP. Met als doel zo min mogelijk gegevens te delen met andere partijen. Is het college bereid mee te doen aan deze pilot?

ChristenUnie - Nathalie Nede

11. De PPN spreekt over inclusie en een moderne gemeente. Inclusie is geen rage. Vreemd dat het lijkt dat de inzet om onze stad inclusiever te maken zich zo lijkt te beperken tot 2024. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? Graag reflectie

12. Het stellen van vraagtekens over het slavernijverleden verbaast ons. We weten toch al dat er een onderzoek is gedaan waarin sporen naar voren zijn gekomen?

13. De PPN is niet in begrijpelijke taal geschreven en bepaalde woorden doen geen recht aan mensen, zoals spreken over verslaafden en mensen met een anders werkend lichaam terwijl de APCG dat liever ook niet heeft. Waarom wordt het standpunt van de APCG niet gedeeld? Al met al mist er sensitiviteit en inclusie in PPN. Graag reflectie daarop?

PvdA - Yazid Ait Chrif

14. De raad heeft het college in 2021 met een motie opgeroepen om schoonmakers en cateringpersoneel weer in eigen dienst te nemen. Waarom is de motie nog niet uitgevoerd?

VVD - Nicky Eppich

15. Graag meer toelichting waarom er structureel 1.6 miljoen euro meer nodig is voor extra personeel bij Burgerzaken. En waarom is er sprake van 40% inhuur in plaats van personeel in eigen dienst nemen?

16. Graag een beter antwoord op de technische vraag VVD-28 over integriteit gezien de ernst van de publicatie op 9 mei. Raadslid voelt zich niet serieus genomen met dit antwoord. Geldt feitelijk voor alle antwoorden op de technische vragen 23 tot en met 29 van de VVD.

PvdD - Floor Hogenhout

17. Graag een reflectie van de wethouder op digitale veiligheid en privacy en ontwikkelingen hieromtrent. Verwachten we nog nieuwe dingen hierover?