



gemeente **Oosterhout**

Fractie Voor Heel Oosterhout

Datum	Uw kenmerk	Zaaknummer	In behandeling bij
28 maart 2023	...	1009995	Buiten Projecten tel. 14 0162

Onderwerp

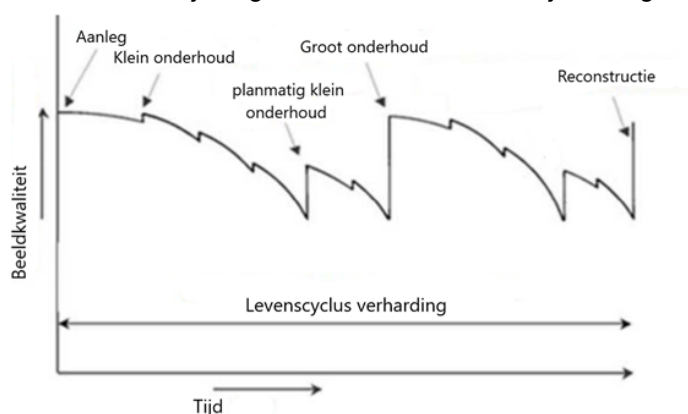
Beantwoording art. 39 vragen over tunnelbak Bovensteweg

Geachte heer de Laat,

Op 3 maart jl. hebt u op grond van art. 39 van het Reglement van Orde van de Oosterhoutse gemeenteraad schriftelijke vragen gesteld over de tunnelbak Bovensteweg. Graag beantwoorden wij uw vragen als volgt.

Algemeen

U heeft in uw brief een globale uiteenzetting gemaakt van de uitgevoerde werkzaamheden. Alle werkzaamheden zijn uitgevoerd conform de destijds vastgestelde doelstellingen en binnen de destijds



beschikbare middelen.

In 2018 waren de middelen beperkt. De opdracht, verminderen van de geluidshinder voor de omgeving, was de doelstelling. Er zijn bewuste keuzen gemaakt om de doelstelling te behalen binnen de daartoe beschikbare middelen.

Er dient opgemerkt te worden dat een dergelijke tunnel met regelmaat (groot) onderhoud nodig heeft. Dit is niet anders dan bij een woonhuis en een reguliere weg. Om dit principe inzichtelijk te maken is onderstaande tabel toegevoegd:

Principetabel levenscyclus betonnen elementen

U stelt tevens dat er in 2022 scheuren verschijnen. Dat klopt, echter de onderliggende oorzaak zijn twee lekke voegen. Dit zijn tevens de voegen die in 1993, 2004 en 2018 lek waren en aandacht behoeften dan wel gerepareerd zijn. Gezien het terugkerende karakter van deze lekkage wordt er nu nader onderzoek naar gedaan. Omdat reparatie toch weer kosten met zich meebrengt en de tunnelbak inmiddels 42 jaar oud is, is ervoor gekozen om ook een restlevensduur analyse en berekening te maken om te bezien of de investering gerechtvaardigd is.

De doelstelling is dat deze voegen grootschalig aangepakt worden zodat deze de komende jaren niet weer gaan lekken.

1 Hoe kwam u aan het bedrag van geraamde kosten herstel tunnelbak € 1 – € 1,5 miljoen?

Dit bedrag is naar voren gekomen in een eerste raming van het constructief bureau wat de herberekening van de tunnelbak uitvoert. Dit is op basis van hoofdlijnen berekent om al voor te kunnen sorteren op eventuele aanpassingen aan de tunnelbak en om op te nemen in de begroting.

2 Wij leverden u een firma met een offerte van € 35.000,-. Hoe schat u deze offerte in?

Deze offerte is ambtelijk niet bekend. Wij kunnen dan ook niet beoordelen in hoeverre deze offerte alle werkzaamheden omvat en of deze offerte opgesteld is op basis van de juiste uitgangspunten.

De desbetreffende firma is inmiddels aangehoord en bevraagd. De oplossing die ze voorstellen, is een oplossing met kanttekeningen en risico's. Men is van mening dat eerdere werkzaamheden niet zorgvuldig uitgevoerd zouden zijn (eveneens door een gerenommeerd Oosterhouts bedrijf) en dit is iets wat niet met zekerheid te stellen is. Uit het gesprek kwam ook naar voren dat de genoemde kosten alleen zijn voor het betreffende bedrijf. Er zullen aanvullende werkzaamheden benodigd zijn van andere bedrijven. Denk bijvoorbeeld aan het verwijderen en terugbrengen van het asfalt. Met deze firma is afgesproken dat we later in het traject weer contact zullen hebben, nadat de restlevensduurberekening gereed is.

3 Waarom moet er na onze melding van een firma met een aanzienlijk goedkopere offerte, een bureau worden ingeschakeld voor een vierde rapport en de benodigde kosten daarvoor?

Uw offerte is opgesteld op basis van aannames van een bedrijf zonder dat men op de hoogte is van de exacte situatie. Het streven is om nu een oplossing uit te voeren die zorgt voor een waterdichte tunnelbak die de eerste 20 jaar niet lek zal zijn (regulier onderhoud aan voegen etc. zal nodig blijven). Deze zekerheid kun je niet zomaar afgeven. Dit moet goed worden onderbouwd en hiervoor is nader onderzoek nodig.

4 Wat is de reden dat u een goeroe uit Den Bosch erbij heeft gehaald? En wat is zijn bevinding?

We hebben de expertise van een derde ingeroepen omdat de aangedragen oplossingsrichtingen nogal uit elkaar lopen.

5 U noemde 1 maart 2023 als einddatum voor beantwoording. Weet u al een nieuwe datum?

We zullen een raadsinformatieavond organiseren op 5 april.

6 In eerste instantie meldde u dat financiën snel vrij gemaakt moesten worden in verband met een gevaarlijk situatie op weg. Is dit, gezien uw uitstel, niet meer van toepassing?

Dit is nog steeds van toepassing. Sommige onderzoeken hebben echter tijd nodig.

7 Hebben deze problemen zich misschien in de loop der tijd verminderd?

Nee, deze zijn nog steeds onverminderd aanwezig.

8 Was de nood misschien niet zo groot als door u in eerste instantie omschreven?

De nood wordt steeds groter gezien de schade die aan het optreden is. Eerder aangebrachte gelsubstantie is zich nu aan het ophopen tussen de beton en asfalt ter hoogte van de 2 overlast gevende voegen.

9 Wat zijn op dit moment de gevaren voor de personen die van de rijbaan gebruik maken?

De kans bestaat dat er gaten vallen in de asfalt. Deze zullen iedere keer zo spoedig mogelijk gedicht worden om zo de doorgang veilig te houden.

10 Bent u zich ervan bewust dat gemeente Oosterhout, in geval van ongelukken, aansprakelijk kan worden gesteld?

De gemeente heeft een algemene zorgplicht voor een veilige openbare ruimte. Ernstige zaken zullen meteen uitgevoerd worden. Daarnaast wordt zorgvuldig gewerkt aan een goede en onderbouwde oplossing.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Oosterhout

, burgemeester,

, secretaris.