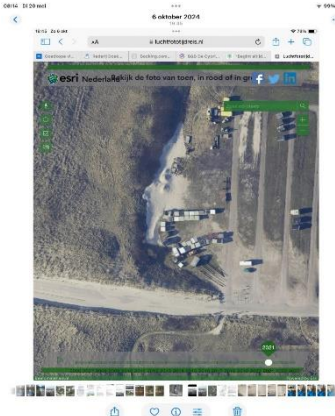


algemene vragen ingevolge artikel 89 Waterschapswet	
Aan	Aan het Dagelijks Bestuur/voorzitter
Datum	20 mei 2025 / Beantwoording 4 juni 2025
Registratienummer	25.0809478
Onderwerp	Vervolg vragen Waterbeheer Duingebied (25.0303398)
Toelichting	Dit zijn vervolgvragen op de beantwoording Waterbeheer Duingebied (25.0303398).
Vragen/ beantwoording	<i>Vooraf:</i> <i>Deze vragen zijn zeer inhoudelijk. Als dagelijks bestuurders zijn wij op zoek naar het bestuurlijke karakter van deze (en eerdere) vragen.</i> <i>De organisatie zal gestelde vragen beantwoorden, zoals dat hoort. Echter constateren wij dat de organisatie veel tijd kwijt is aan de bestuurlijke betrokkenheid bij deze situatie rond Paal 12.</i> <i>Vraagsteller weet dat HHNK niet de aangesproken partij is in deze situatie. De gemeente is eigenaar en initiator van de herinrichting van het parkeerterrein en omliggende sloot. Staatsbosbeheer is eigenaar van de naastgelegen duinen.</i> 1. Wie (welke organisatie) heeft er in voorjaar 2021 opdracht gegeven om het stuifzand van het strandslag Paal 12 voor de afvoerder van de Moksloot aan te brengen (zie bijgaande foto).  Antwoord: In het voorjaar van 2021 is er geen zand aangebracht bij de afvoerder van de Moksloot. Deze was al verstopt door verstuing van eerdere jaren. In overleg met SBB is het aanwezige stuifzand van het slag gebruikt aan de noordkant van het parkeerterrein om de duinreep achter het paviljoen aan te vullen:

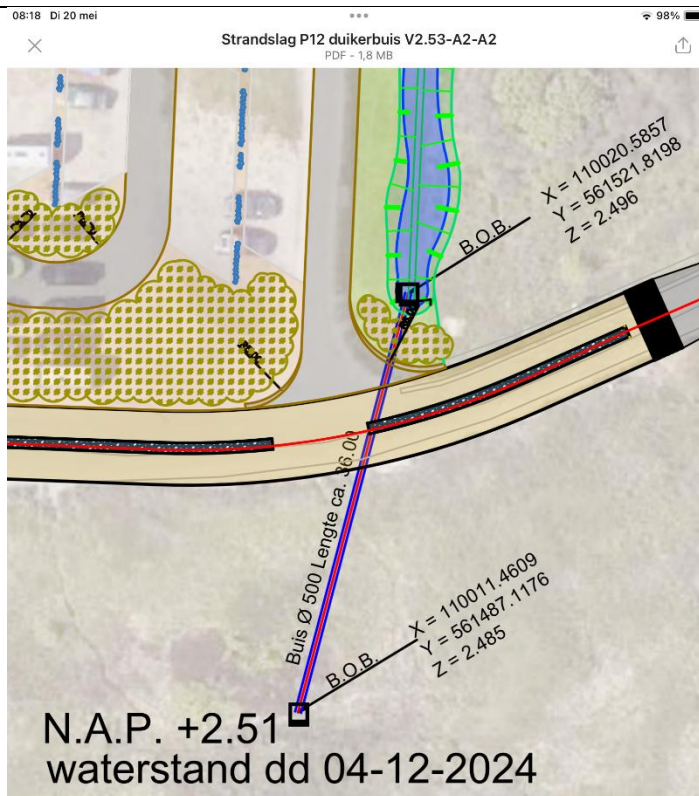


Dit is de luchtfoto uit 2021, waarbij al te zien is dat de verstuiwing er al was.

2. Bij navraag wordt aangegeven dat de nog bestaande afvoerduiker 50 cm diameter heeft. In uw eerdere beantwoording noemt u een diameter van 30 cm. Welke diameter is correct?

Antwoord: De duiker bekend bij ons als KDU-KD-139 heeft een diameter van 300mm.

3. Door projectmedewerkers van de gemeente Texel wordt aangegeven dat de nieuwe afvoerbuis onder het strandslag door op advies van HHNK op deze hoogte is aangelegd. Is dit juist, en waarom is de afvoerbuis zo hoog, op +NAP 2.51 gelegd.(zie bijlage). Dit is ongeveer 1 1/2 tot 2 meter hoger dan de oude nog bestaande afvoerbuis. Achter de afwateringsbuis ligt een hoge duinvallei zonder uitloop.



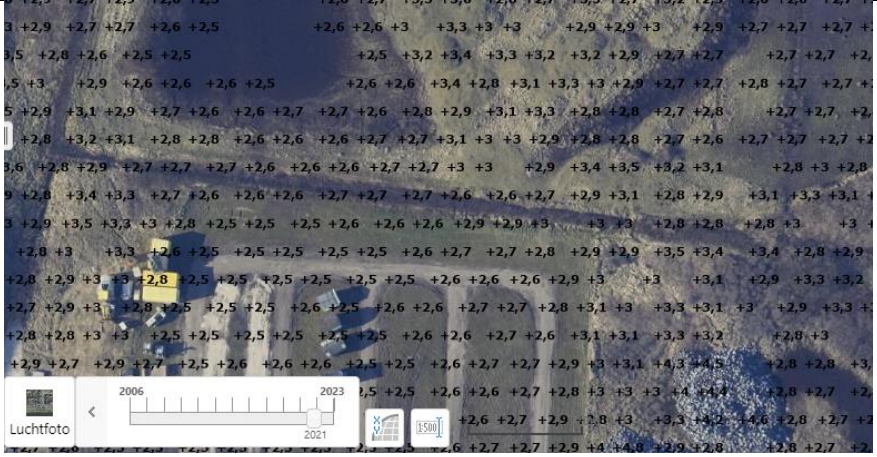
M365 Copilot openen

Antwoord: De parkeerplaats is grotendeels opgehoogd conform de verleende vergunning. De exacte hoogte van de duiker is voor HHNK niet belangrijk. De bodem van de wadi die oppervlakte- en drainagewater afvoert van de parkeerplaats ligt op de BOB (Binnen Onderkant Buis) van de duiker en geeft de benodigde afvoer van water. Ook van noordelijk gelegen SBB-gronden. De uitstroom van de nieuwe duiker komt uit in een lagergelegen duinvallei die afvoert richting de Moksloot.

Overigens is dit een verantwoordelijkheid van de gemeente Texel en niet van het hoogheemraadschap.

4. Op welk NAP niveau liggen de weilanden en het HHNK-stenendepot aan de noordkant van strandslag Paal 12.

Antwoord: Let op: onderstaande afbeelding van de ondergrond is van 2021, omdat de huidige situatie op een recente foto nogal onduidelijk is door de werkzaamheden die werden uitgevoerd op het moment van de luchtfoto:

	 De weilanden aan de noordkant van het parkeerterrein liggen voornamelijk op NAP +2,60 tot + 3,2 m. Dat geldt ook voor het opslagterrein hoewel het er over het algemeen net iets lager is (veel rond NAP + 2,7 m). 5. Voor het aanzienlijk ophogen van het parkeerterrein schijnt zand vanuit het IJsselmeer te zijn aangevoerd, en zijn verschillende wegen beschadigd. Lees ik goed dat dit evengoed een behoorlijke CO2 reductie heeft gegeven ten opzichte van alternatieve oplossingen, zoals het herstellen van de waterafvoer? Antwoord: Volgens de Gemeente Texel hebben de uiteindelijke werkzaamheden voor minder stikstofbelasting gezorgd binnen het natura 2000 gebied dan is opgenomen in de Aerius berekening. Doordat er bij Paal 12 uiteindelijk meer zand over de weg moest worden aangevoerd dan gepland, zou dit voor aanzienlijk minder belasting binnen het gebied hebben gezorgd waar kranen dan dagenlang zouden moeten draaien. Deze reductie zou dus enkel in het Natura 2000 gebied gelden, niet over de stikstofdepositie van het gehele project. Deze Aerius berekening wordt opgevraagd vanuit de omgevingsdienst, vooraf aan een vergunning. 6. Hoe groot is de kans dat de problematiek van de wateroverlast bij Paal 12 zich weer voordoet bij herhaling van het natte jaar 2023-24. Antwoord: Wanneer zowel de nieuwe duiker als de bermen stuifvrij blijven zal een herhaling van de overlast uit het natte jaar 2023-2024 niet meer plaatsvinden. Opgemerkt moet worden dat Staatsbosbeheer als eigenaar van de ondergrond van dit buitendijkse duingebied verantwoordelijk is voor de afwatering.
Fractie	Arie Lap

Met vriendelijke groet,

Portefeuillehouders
J. Beemsterboer en A.M. Langeveld