# Reacties op de QuickScan locaties nieuwe woonwagenstandplaatsen

**september 2021**

**(gewijzigd 12 oktober 2021)**

# Inleiding

De QuickScan Locaties nieuwe woonwagenstandplaatsen is 22 juni 2021 vastgesteld door het college van B&W. De QuickScan is uitgevoerd naar aanleiding van het onderzoek naar de vraag naar woonwagenstandplaatsen. Uit dit onderzoek bleek een behoefte aan ca 90 nieuwe standplaatsen. Het college heeft vervolgens op 1 december 2020 besloten om een QuickScan uit te voeren naar de mogelijke locaties voor 25 nieuwe standplaatsen.

In de QuickScan worden drie kansrijke locaties voor nieuwe woonwagenstandplaatsen benoemd en de mogelijkheid van uitbreiding van bestaande woonwagenlocaties. Het gaat om de volgende locaties:

Nieuwe locaties:

- Elshofweg
- Weteringweg
- Stationsstraat

Bestaande locaties:

- Teersdijk
- Ackerbroekweg
- Dorpstraat
- Ubbergseweg

De Stichting Woonwagenbelangen Nijmegen is geïnformeerd over de QuickScan in een bestuurlijk overleg op 25 juni 2021. (Toekomstige) woonwagenbewoners en omwonenden van de bestaande en mogelijke nieuwe locaties zijn per brief op 25 juni 2021 geïnformeerd over de uitkomst van de QuickScan en hebben de mogelijkheid gehad om vragen te stellen en reacties te geven, op meerdere momenten telefonisch of via de mail. Stakeholders (omliggende gemeenten, gebruikers/huurders van de locatie, school, wijkraden) zijn op 25 juni 2021 per mail geïnformeerd.
Met de toekomstige bewoners van de nieuwe woonwagenstandplaatsen (inwonende kinderen, 18+) zijn gesprekken gevoerd om hun reacties en wensen ten aanzien van de kansrijke locaties te inventariseren.

In deze notitie worden de reacties van zowel woonwagenbewoners, stakeholders als omwonenden gebundeld. De reacties zijn per locatie uitgesplitst en per thema ingedeeld. Een enkele keer is een reactie gegeven op de reacties om onduidelijkheid te voorkomen.

# 1. Reacties woonwagenbewoners

De Stichting Woonwagenbelangen Nijmegen is op 25 juni geïnformeerd over de QuickScan locaties nieuwe woonwagenstandplaatsen. De stichting heeft per brief d.d. 23 juli 2021 gereageerd op de QuickScan. In haar brief benadrukt de stichting de wens om Teersdijk uit te breiden voor nieuwe woonwagenstandplaatsen. Daarnaast wijst zij op de reacties van omwonenden in de diverse media op de mogelijke locaties en daarmee het gevoel niet gewenst te zijn. Ook worden een aantal specifieke opmerkingen gemaakt over de verschillende locaties.

In juli 2021 zijn er gesprekken gevoerd met de mogelijke toekomstige bewoners (de doelgroep van 18+ inwonend bij de ouders op bestaande woonwagenlocaties). Een overzicht van namen van kandidaten is verstrekt door de Stichting. Alle kandidaten hebben een brief gekregen met een uitnodiging voor een gesprek. Er zijn 32 kandidaten uitgenodigd waarvan met 21 een gesprek is gevoerd.  Twee personen hebben hun voorkeur via de mail kenbaar gemaakt. Onbekend is waarom de overige kandidaten niet gereageerd hebben. Doel van het gesprek was om de wensen van de kandidaten te inventariseren ten aanzien van de locatie en de voorkeur voor huur of erfpacht.
Het overgrote deel van de kandidaten heeft de wens uitgesproken voor een woonwagenstandplaats op Teersdijk:

- Oude Ubbergseweg: 1
- Weteringweg: 3 (waarvan 1 ook naar Ackerbroekweg wil)
- Teersdijk: 19

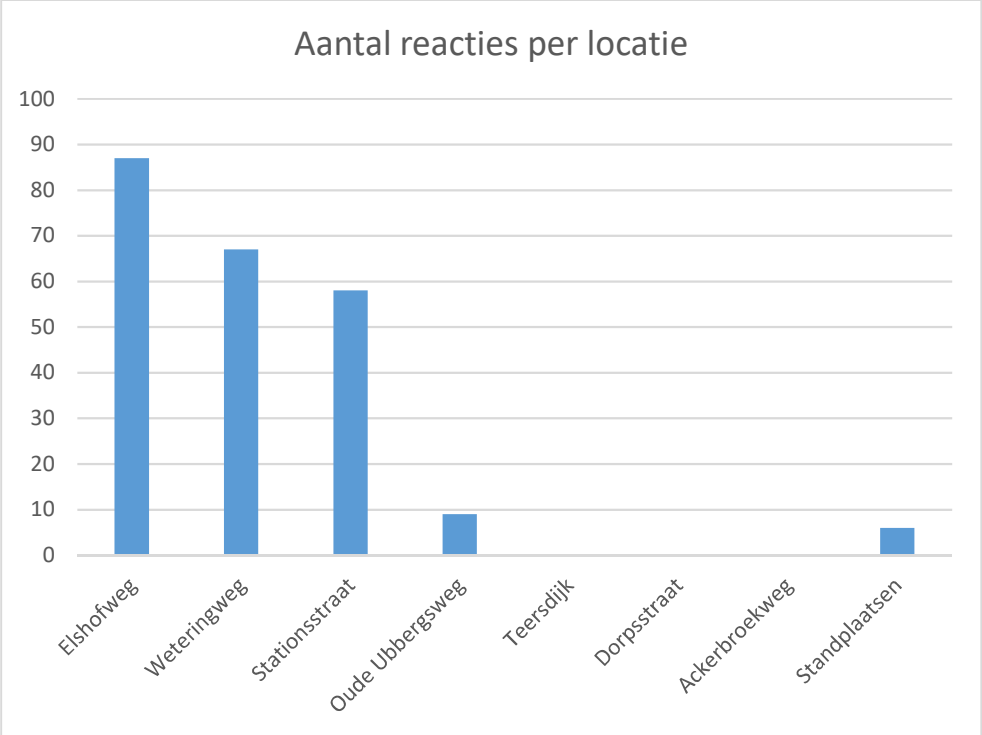
Als reden voor de wens om op Teersdijk te willen wonen werden de familierelaties genoemd.  Meer specifiek:

- vanwege familierelaties
- dicht bij opa en oma (mantelzorg)
- we zijn hier opgegroeid
- cultuur handhaven

*Huur, erfpacht*
Bijna alle kandidaten hebben de wens uitgesproken voor een standplaats in erfpacht met een eigen wagen. Kan dat niet (i.v.m. in geval van de Wbmgp) dan wil men een standplaats huren met een eigen wagen. Vier kandidaten hebben interesse in een huurwoonwagen.

# 2. Reacties omwonenden en stakeholders

Er zijn 227 reacties via telefoon, mail of anderszins binnengekomen op de mogelijke locaties voor nieuwe woonwagenstandplaatsen en uitbreiding van bestaande locaties. In onderstaand overzicht de weergave van het aantal reacties per locatie. Voor alle locaties gebundelde reacties binnengekomen in de vorm van een petitie (Elshofweg), bezwaren (Stationsstraat) en enquête (Weteringweg). Deze zijn vermeld onder de locaties.




Van deze reacties waren 190 reacties negatief, 6 positief en de overige neutraal (voor het merendeel vragen om informatie). De reactie zijn onder te verdelen naar een aantal categorieën:

- Mobiliteit: parkeren, ontsluiting, verkeersveiligheid, toegankelijkheid voor hulpdiensten
- Woningwaarde: zorg over de daling van de waarde van de woning
- Veiligheid/overlast: zorgen over veiligheid en overlast
- Huidige gebruik: wens om huidig gebruik van de locatie voort te zetten
- Groen: zorg over verdwijnen groen en landschap
- Milieu: opmerkingen over bodem, geluid, externe veiligheid, overige hinder
- Participatie/informatie: vragen over de verspreiding van de brieven, vragen over de mogelijkheden van participatie, en de wens om over het vervolg op de hoogte te blijven

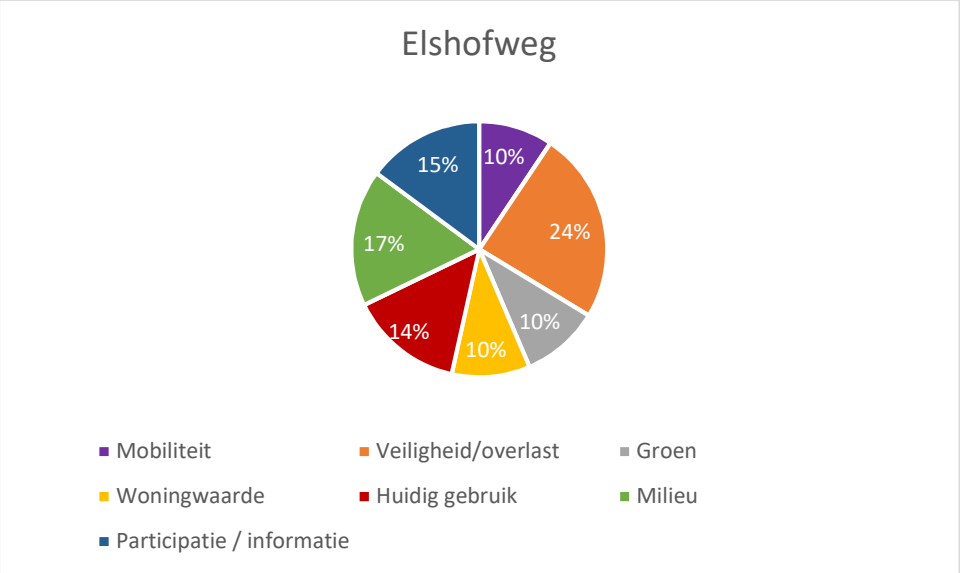
Een aantal omwonenden geeft geen motivatie voor zijn of haar reactie. Het merendeel van de reacties zijn afkomstig van omwonenden. Daarnaast hebben stakeholders gereageerd zoals wijkraden, gemeenten, huurders en gebruikers van de locaties en een school. Deze reacties worden per locatie weergegeven.

De te verwachte verkeerstoename door de realisatie van standplaatsen zal op geen van de drie kansrijke locaties uit de QuickScan capaciteitsproblemen veroorzaken.

## 2.1. Elshofweg

Op de mogelijkheid om nieuwe woonwagenstandplaatsen te situeren aan de Elshofweg zijn 87 reacties ontvangen. Daarnaast is er een petitie gestuurd waarin het college verzocht wordt om een zorgvuldige afweging. De petitie is 225 ondertekend. In de petitie wordt gesteld dat in de QuickScan een aantal zaken onvolledig of ontbreken. Er wordt gewezen op het belang van de aanwezige natuur (en de zorg voor verstedelijking), er zijn zorgen over de bodem, het verkeer en de mogelijke effecten op de sociaal-maatschappelijke problematiek.

Onderverdeeld naar de thema's zien de reacties van omwonenden en stakeholders Elshofweg er als volgt uit:




**Toelichting per thema**

*Veiligheid/overlast*
De meeste reacties m.b.t. de locatie Elshofweg hebben te maken met zorgen over veiligheid en overlast. Omwonenden signaleren dat er nu al veel overlast is op het parkeerterrein en vrezen dat de overlast zal toenemen. Ook is er zorg over de effecten op de homo-ontmoetingsplaats. Een enkeling ziet juist de mogelijkheid van afname van overlast door bewoning. Er wordt veelvuldig verwezen naar de kwetsbaarheid van Hatert en het imago van de wijk, en de zorg dat de verbeteringen teniet worden gedaan.

*Milieu*
Er zijn veel opmerkingen gemaakt over de bodemverontreiniging aan de Elshofweg i.v.m. de voormalige vuilstort waarbij de vraag gesteld werd of hier gewoond mag worden.
Reactie: De locatie Elshofweg is een voormalige vuilstortlocatie. Deze is gesaneerd en voorzien van een afdeklaag. De aangebrachte grond moet beoordeeld worden op de actuele normen, mogelijk moeten een aantal partijen grond verwijderd worden. De deklaag zal daarom eerst geanalyseerd moeten worden. Verder is de afwatering een aandachtspunt.

*Groen*
Er is veel waardering voor de huidige kwaliteit van het landschap in de omgeving en zorg over de vermindering van de kwaliteit. Regelmatig wordt de link met de stadslandbouw in de omgeving gelegd en de vraag gesteld hoe deze nieuwe functie zich daartoe verhoudt. De locatie Elshofweg is onderdeel van het nationaal landschap (Gelderse Poort) dat valt buiten de Groene Ontwikkelingszone en Gelders natuurnetwerk.

Dat betekent dat de provincie vroegtijdig in het ontwerpproces betrokken dient te worden omdat alleen nieuwe ontwikkelingen en activiteiten toegestaan zijn die de kernwaarden van het nationaal landschap niet aantasten.

*Mobiliteit*
Uit de reacties blijkt dat er zorgen zijn over het aantal parkeerplaatsen, de toename van verkeer op de Elshofweg en de onveiligheid die dit voor fietsers met zich meebrengt. Ook zijn er zorgen over de doorstroming op de S100.

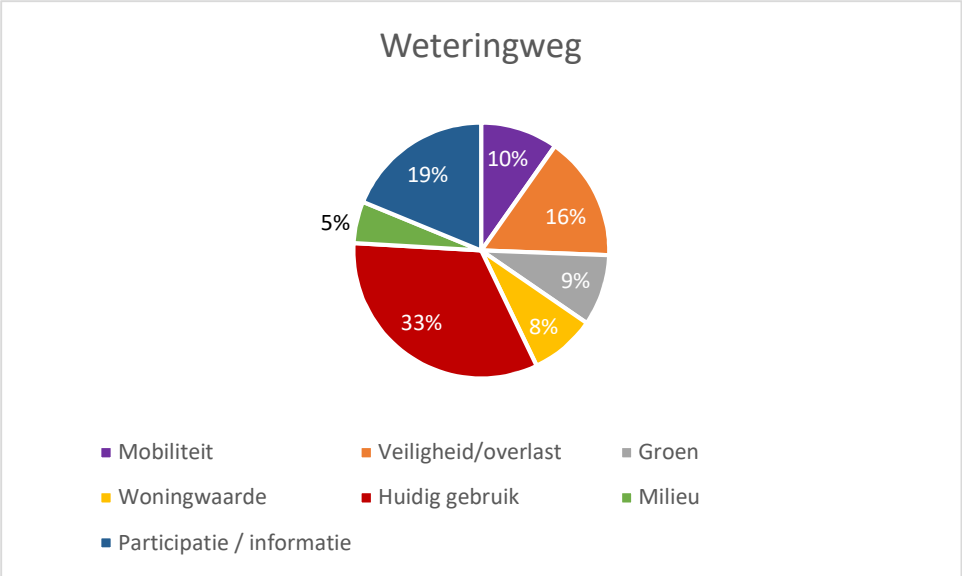
*Huidig gebruik*
Er zijn veel reacties van gebruikers van de twee hondenclubs (huurders van de locatie) en de zorg dat deze verdwijnt door de nieuwe functie. Ook omwonenden wijzen op de meerwaarde van deze huidige functie.

*Reactie diverse stakeholders*
De gemeente Heumen, de wijkraad, het Kandinskycollege, hondenclub (huurder) hebben eveneens gereageerd. Hun reacties zijn verwerkt in de bovenstaande reacties. De school wijst verder nog op de verkeersveiligheid leerlingen en privacy over en weer. De gemeente Heumen vraagt aandacht voor de effecten van woonbebouwing op de natuurlijke omgeving, het Kandinskycollege de ontsluiting en de verkeersveiligheid.

## 2.2. Weteringweg

Er zijn 67 reacties binnengekomen over de mogelijkheid van woonwagenstandplaatsen aan de Weteringweg. Daarnaast heeft een platform van omwonenden verenigt in “Red het sportveld” een enquête gehouden onder ca 200 omwonden. De vraag in de enquête was: ‘Het sportveld aan de Weteringweg in de Lindenholt moet blijven en niet gebruikt worden voor woondoeleinden. Bent u voor of tegen wonen op het sportveld.’ Van de ruim 200 geënquêteerden vulden 190 bewoners in dat ze tegen wonen op deze locatie zijn. Met vertegenwoordigers van het platform Redt het sportveld heeft op 12 augustus 2021 een ambtelijk gesprek plaatsgevonden waarin de bezwaren tegen de nieuwe woonfunctie zijn toegelicht en het belang van de locatie voor sport, spelen en ontmoeten is benadrukt.

De reacties onderverdeeld naar categorieën:




*Huidig gebruik*
Het merendeel van de reacties gaat over het huidig gebruik van de locatie als sport en speelterrein. De locatie is een voormalig hockeyveld. Het kunstgras is onlangs opgeruimd en de speel- en sporttoestellen zijn opnieuw geplaatst. De omwonenden willen de sport en speelfunctie gecombineerd met het groen behouden. Daarbij wordt met name de functie van het gebied voor kinderen benadrukt.

*Veiligheid en overlast*
Er wordt veelvuldig verwezen naar de overlast en onveilige situaties die nu al in de buurt en de locatie zijn. Er zijn veel zorgen over de toename van overlast en de aantasting van de leefbaarheid en het woongenot.

*Participatie en informatie*
Omwonenden hebben veel vragen over het verspreidingsgebied van de brieven, het vervolgproces en de mogelijkheid van omwonenden om te participeren/bezwaar te maken.

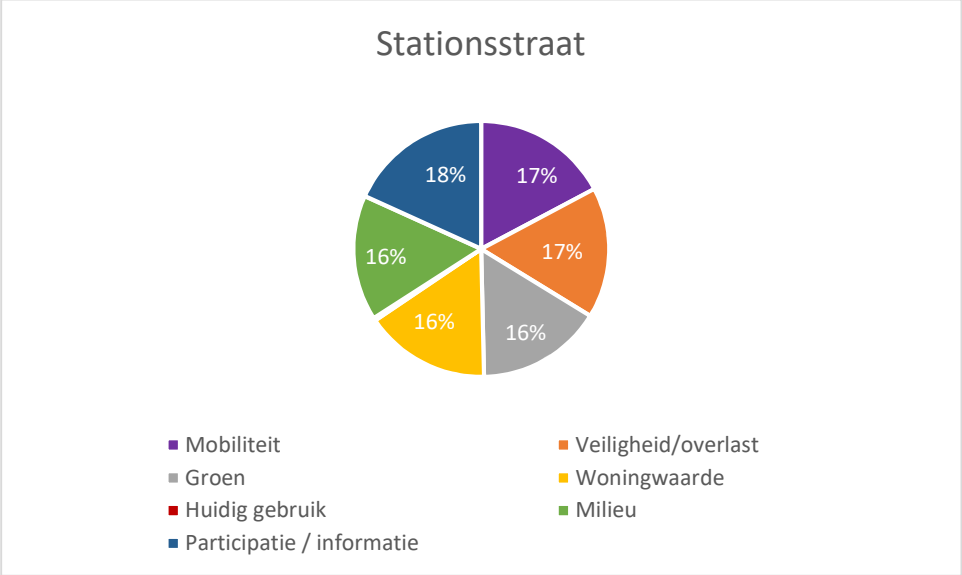
*Groen*
In de reacties wordt aangegeven dat het gebied in een groen gebied ligt wat hoog wordt gewaardeerd en gebruikt om te wandelen.

*Milieu*
Er is meerdere keren gevraagd of wonen op deze locatie is toegestaan vanwege geluidsoverlast door verkeer.
<u>Reactie:</u>
Onder de Wet geluidhinder is de maximale geluidsbelasting op een geluidsgevoelig terrein 53 dB voor wegverkeerslawaai. (Besluit geluidhinder art. 3.2 lid 1c). Een standplaats voor woonwagens is een geluidgevoelig terrein. Op de locatie Weteringsweg ligt de geluidsbelasting ruim boven de maximale waarde. Om de woonwagens mogelijk te maken is een geluidscherm van ca. 160 m lang en 3 m hoog nodig. Hiermee verlaag je de geluidsbelasting tot 53 dB en is er nog steeds een overschrijding van de voorkeurswaarde van 48 dB. Dit is toegestaan mits hiervoor een apart besluit wordt genomen.

## 2.3. Stationsstraat

Op de mogelijkheid om de Stationsstraat als nieuwe woonwagenlocatie aan te merken, zijn 58 reacties binnengekomen. Hieronder vallen ook reacties van stakeholders ,zoals de Dorpsraad Oosterhout en Wijkraad Oosterhout, en een tennisvereniging. Buiten de reactietermijn zijn 151 bezwaren gebundeld binnengekomen.

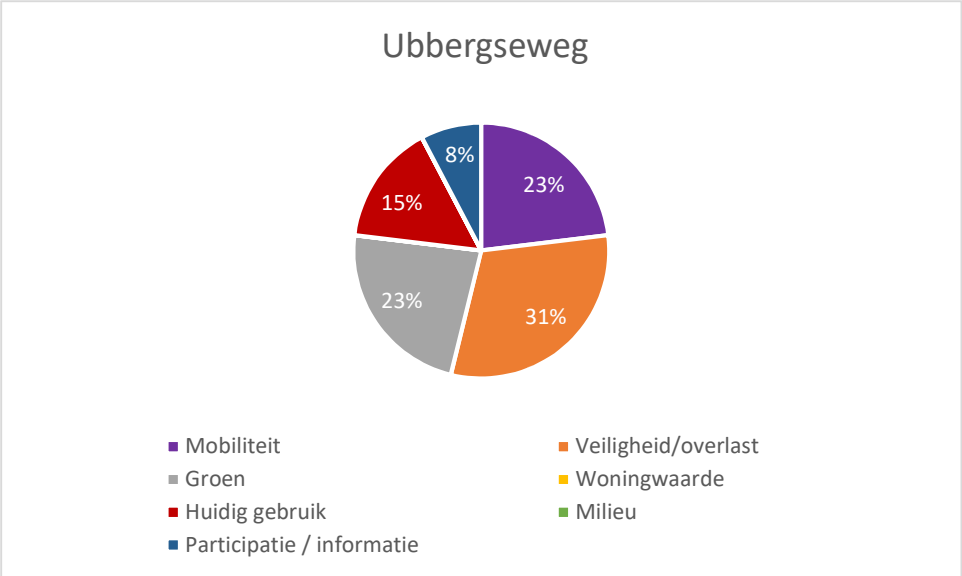
In drie van de reacties wordt om informatie gevraagd waaronder een WOB-verzoek dat inmiddels is afgehandeld. De reacties hebben verder vooral te maken met ongenoegen over gebrekkige informatievoorziening, zorgen over veiligheid (o.a. fietsers VV-OSC) en overlast, m.n. in relatie met andere ontwikkelingen in de omgeving waaronder Skaeve Huse en windmolenpark, en zorgen over de verkeerstoename van de Stationsstraat en zorgen over flora en fauna. De gemeente Overbetuwe geeft aan zorgen te hebben over de omvang van de mogelijke woonwagenlocatie. Een reactie van de gemeente volgt nog.




De gemeente Overbetuwe heeft aangegeven dat zij een woonwagenlocatie van een omvang van 25 standplaatsen onwenselijk vindt en niet passend bij de kern Oosterhout.

## 2.4. Uitbreiding bestaande woonwagenlocaties

Er zijn 9 reacties binnengekomen op de uitbreiding van de Ubbergseweg met een standplaats. Diverse reacties zijn namens meerdere bewoners verstuurd, een iemand heeft meerdere reacties gemaild.
In de reacties wordt bezwaar gemaakt tegen de uitbreiding van de woonwagenplaats vanwege zorgen voor overlast (geluid) en vermindering van groen en woongenot (uitzicht).




Er zijn geen reacties gestuurd over de uitbreiding van de overige bestaande woonwagenlocaties (Ackerbroekweg, Teersdijk). Voor de Dorpstraat is geen mogelijkheid gegeven om te reageren omdat deze uitbreiding met 1 plek past in het bestemmingsplan.